

Якубель, Г. И. Эвристические приемы в структуре творческой деятельности учителя / Г. И. Якубель // Становление и развитие профессионального творчества педагога: материалы Респ. науч.-практ. конф., 30 нояб. 2007 г., Минск / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В. В. Бушик [и др.]; под общ. ред. И. И. Цыркуна, Л. Н. Воронцовской. – Минск: БГПУ, 2007. – С. 173–175.

ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ В СТРУКТУРЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

*Г. И. Якубель
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»*

Творчество в педагогике, как и в других областях гуманитарного знания, заключается не в открытии или изобретении нового в чистом виде, а в модернизации, модификации, рационализации имеющегося опыта [1]. Каждая из указанных процедур включает процессы: когнитивные (анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация и др.), управленческие (мотивация, планирование, организация, координация, контроль, коррекция) и собственно творческие (эвристические).

Эвристика в структуре творческой деятельности учителя связана с ее проектировочным компонентом, а конкретно с формированием замысла решения педагогической задачи (организационной, методической или коммуникативной). Ввиду уникальности каждого участника образовательного процесса и динамичности образовательной среды, педагогическая задача всегда характеризуется неполнотой данных, из-за чего затруднено ее успешное решение на основе лишь логических выводов, рутинного перебора вариантов. Важная роль в процессе принятия педагогических решений отводится использованию эвристических приемов, «наводящих» на идею решения задачи.

Контент-анализ научной литературы, наблюдение за деятельностью учителей, анкетирование студентов, самоанализ автором собственного опыта работы в качестве учителя и методиста позволили установить, что большинство педагогов в процессе решения возникающих перед ними профессиональных задач использует (чаще на интуитивно-эмпирическом уровне) эвристические приемы трех типов:

1. Приемы, предполагающие структурирование, перегруппировку или комбинирование имеющейся информации: постановка аналитических вопросов, составление плана решения задачи, визуализация, инверсия, индукция, редукция, специализация, конкретизация, обобщение, абстрагирование, симметрия, суперпозиция, агглютинация, аналогия, последовательные приближения, правдоподобные рассуждения и т. п.

2. Приемы, в основе которых лежит ассоциативное мышление: бинарные оппозиции, гирлянды ассоциаций.

3. Приемы, основанные на способности к прогнозированию и рефлексии: эмпатия, экстраполяция, децентрация, метод дневников.

Каждый из этих приемов может быть использован на любом из уровней педагогического творчества: ситуационном, процессуальном или системном. В качестве примера рассмотрим использование приема инверсии («действия наоборот») в обучении.

На уровне отдельно взятой педагогической ситуации инверсия проявляется в следующих случаях: вместо бесполезных призывов к тишине в «шумном» классе учитель применил громкое обсуждение проблемы в малых группах; отстающему в учебе школьнику были делегированы полномочия учителя на уроке (проверить правильность выполнения одноклассником теста, помочь в подготовке и проведении демонстрационного химического опыта).

Рассмотрим пример использования инверсии на процессуальном уровне. Начав преподавать географию в VIII классе средней школы, автор столкнулся с систематической неготовностью учащихся к уроку, безразличием к оценке. Причинами были: 1) слабое развитие у школьников общеучебных умений затрудняло усвоение достаточно сложного содержания материала; 2) практиковавшийся из года в год порочный способ проверки домашнего задания (на каждый пункт параграфа – один отвечающий у доски при пассивной зрительской роли одноклассников).

Решению проблемы помог вопрос: а почему, собственно, школьник не может знать заранее, что он будет отвечать, и почему одноклассники не имеют права помогать? Так родилась идея коллективного ответа домашнего задания, когда группа из 4–5 учащихся получала задание приготовить один из вопросов темы и выступить перед товарищами. При этом ставились условия: доскональное знание материала; включение фрагментов занимательной информации; изготовленная своими руками наглядность; синхронный рассказу показ объектов на карте. Позднее группы стали обмениваться проблемными вопросами между собой и с аудиторией, использовали элементы театрализации, дарили одноклассникам распечатки тезисов своих выступлений в таблично-схематической форме.

На уровне дидактической системы использование эвристики связано с принятием стратегических решений, в результате которых рождаются педагогические инновации. Варианты системной инверсии: новаторская идея опережающего обучения С. Н. Лысенковой [3]; метод обратного эвристического диалога в очном и дистанционном обучении, разработанный белорусским исследователем А. Д. Королем [2].

Перечислим условия, способствующие эвристическому процессу педагога. Объективные условия: общая эвристическая направленность обучения и воспитания в школе; создание психологически комфортной среды в педагогическом коллективе, установление демократического стиля управления школой; достижение синергетического эффекта в коллективном

поиске решения (мозговой штурм, синектика, конференция идей, открытая дискуссия).

Субъективные условия: сформированный аксиологический компонент личности учителя-эвриста (педагогическое кредо, сверхзадача творчества), его эрудиция и разносторонность экзистенциальных интересов, широта восприятия мира, инициативность, ответственность, готовность пропагандировать свой опыт, воодушевлять коллег, осознание собственной творческой индивидуальности, умение использовать свои сильные стороны.

Обеспечить осознанное овладение эвристическими приемами призван практикум для педагогов, разработанный и апробированный нами на базе Ошмянского государственного аграрно-экономического колледжа и гимназии № 6 города Молодечно. В ходе семинарских и тренинговых занятий, деловой игры и круглого стола педагоги упражняются в поиске нестандартных решений на основе задачного подхода; совместно формируют банк оригинальных идей (наподобие каталога «эвристик для изобретателей» в ТРИЗ); учатся преодолевать функциональную фиксированность и другие стереотипы мышления, мешающие творчеству; тренируют латеральное и ассоциативное мышление; учатся работать в команде; составляют программу профессионального саморазвития.

Сознательному использованию эвристических приемов можно и нужно учить уже на студенческой скамье. Определяя содержание эвристической подготовки будущего учителя, мы исходили из свойственного педагогической профессии дуализма: с одной стороны, учитель применяет на практике те методики, которым его целенаправленно обучали в соответствии с вузовской программой; с другой стороны, педагогу присуще стремление переносить на свою профессиональную деятельность собственный успешный образовательный опыт.

В этой связи, работа со студентами ведется нами в двух направлениях. Во-первых, педагогическая эвристика составляет объект изучения участников проблемной группы «Педагогика творчества»; эвристические приемы принятия решений отрабатываются при изучении одноименного раздела курса «Производственная педагогика», в процессе написания курсовых работ. Во-вторых, развитие творческих способностей студентов опосредовано содержанием заданий частично-поискового и исследовательского характера, система которых разработана нами по курсу «История образования и педагогической мысли». Накопленный в студенческие годы опыт эвристической деятельности становится предпосылкой формирования творческого компонента профессионально-педагогической культуры учителя.

Список использованных источников

1. Вишнякова, Н. Ф. Модернизация высшего образования на основе креативной парадигмы / Н. Ф. Вишнякова, Р. Ципня // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. – 2000. – № 2–3. – С. 128–131.

2. Король, А. Д. Метод эвристического диалога как средство активизации учебно-познавательной деятельности школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А. Д. Король; Ин-т общего средн. образования РАО. – М., 2002. – 22 с.

3. Лысенкова, С. Н. Когда легко учиться: из опыта работы учителя начальных классов школы № 587 Москвы / С. Н. Лысенкова. – М.: Педагогика, 1994. – 144 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ