

## АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Кислякова Ю.Н. (г. Минск)

В настоящее время очевидна особая заинтересованность зарубежных и отечественных исследователей в решении проблемы социализации личности детей дошкольного и школьного возраста (А. Бандура, Р. Вернер, А.Р. Маллер, Н.П. Павлова, А.И. Раку, Т.А. Григорьева, З.Г. Ермолович, Е.М. Калинина, Т.Л. Лещинская и др.).

При определении актуальности нашего исследования мы исходили из того, что особенности и трудности формирования социально-бытовой компетенции учащихся с умственной отсталостью обусловлены не только патологией развития, но и недостаточной разработанностью научно-методологических и программно-методических основ этого процесса. Пути повышения эффективности формирования социально-бытовой компетенции

обусловлены концепциями социализации личности как движущей силы в антропогенезе (С.С. Батенин), необходимостью осуществления коммуникативно-деятельностного подхода, поиска «обходных путей» (Л.С. Выготский) в коррекционно-образовательной работе. Установлено, что социальная адаптация учеников с особенностями психофизического развития осуществляется в соответствии с общими закономерностями социализации здоровых детей (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский и др.).

Проведенное сравнительное исследование нормально развивающихся учеников и детей с умственной отсталостью было направлено на выявление особенностей социально-бытовой компетенции по темам «Семья», «Одежда», «Посуда» и др. В эксперименте участвовало 100 человек. Из них 50 человек – ученики с умственной отсталостью /от 7 до 10 лет/, в личных делах которых содержалось заключение об умственной отсталости в степени дебильности и в степени имбецильности.

Выявлены общие тенденции, характерные для знаний двух исследуемых категорий детей:

1. Усвоен определенный объем сведений социально-бытового характера (ученики указывали фамилию, имя, возраст, называли ближайших членов семьи, рассказывали о помощи взрослым дома).

2. Ученики называли больше предметов повседневного использования и меньше предметов, с которыми реже встречались в повседневной практике.

3. Дети обеих групп продемонстрировали информированность в вопросах, касающихся ухода за одеждой, и затруднились в актуализации знаний по темам "Посуда", "Предметы гигиены".

4. Выполнили классификацию предметов одежды по назначению.

5. Знали ситуации употребления слов «здравствуйте, привет» и др.

6. В случае затруднения принимали помощь. В качестве помощи использовались: подсказка начала слова, подкрепление словесной инструкции жестом, многократное называние предмета, определение его назначения, расчленение вопроса на части, изменение формулировки вопроса, указание на действие (потрогай, нажми, понохай), моделирование ситуации (попроси у меня яблоко), указания, организующие внимание.

Вместе с тем нами отмечены особенности социально-бытовой компетенции учеников с умственной отсталостью. К ним относятся:

– бедность собственного житейского и жизненного опыта, трудность его актуализации;

– ограниченный запас представлений о предметах ближайшего окружения (1-3 предмета называли ученики с умственной отсталостью, 7-9 предметов – нормально развивающиеся дети);

– низкий уровень предметной соотнесенности знаний, слабая дифференциация представлений (словом «юбка» называют платье, сарафан);

- низкий уровень обобщенности и дифференцированности знаний: «Одежда – это майка, кофта, обувь, мыло, шапка»;
- несформированность знаний о профилактике травматизма и обеспечений безопасной жизнедеятельности;
- слабо развитая способность к переносу знаний в непривычные условия (например, использование ложки в качестве лопатки для песка);
- недостаточно сформированные умения и навыки планирования выполнения действий и определения возможных результатов (например, в процессе одевания);
- трудности актуализации знаний в речи, неумение выбрать адекватные способы общения, недостаточная сформированность коммуникативных навыков.

Анализ неправильных ответов показал, что высказывания детей с умственной отсталостью содержали информацию, неадекватную поставленному вопросу: « С кем ты живешь? У меня есть Джери. Кто это? Мультик. А родители у тебя есть? С мамой. Еще Простоквашино есть». Выявлены речевые ошибки: непонимание значений слов («Добавлю в чай сахарницу»), неправильное отражение знаний в речи («варилка» - кастрюля). Типичными ошибками являлись сокращение слоговой структуры слова, перестановка слогов: «глиное» (гнилое) яблоко. В некоторых случаях отмечалось соскальзывание с ответа («Варят пищу в кастрюле, нож, стакан»).

Перечисленные выше особенности знаний учащихся с умственной отсталостью учитывались нами при разработке программно-методических основ обучающего эксперимента, направленного на формирование социально-бытовой компетенции детей данной категории.