

Весці

БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАўНАГА ПЕДАГАГІЧНАГА
УНІВЕРСІТЭТА ІМЯ МАКСІМА ТАНКА

№ 4 (34) 2002

Штоквартальны
навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

Змест

Галоўны рэдактар:
Л. Н. Ціханаў

Рэдакцыйная калегія:

Н. Г. Алоўнікава
Г. А. Баўтуга
В. А. Бондар
(нам. галоўнага
рэдактара)
Ю. А. Быкадораў
(нам. галоўнага
рэдактара)
А. М. Вітчанка
К. У. Гаўрылавец
А. А. Гіруцкі
Т. А. Грыгор'ева
Я. Л. Каламінскі
Л. А. Кандыбовіч
Н. І. Копысава
(адказны сакратар)
Г. А. Космач
І. А. Новік
А. У. Рагуля
М. Т. Стэльмашук
В. М. Фамін
А. Т. Федарук
І. І. Цыркун
Л. Б. Шнэперман
У. А. Якавенка
М. С. Яўневіч

Адрас рэдакцыі:
220007, Мінск,
вул. Магілёўская, 37,
пакой 124,
тэл. 219-78-12

Педагогіка

- Бондар В. А., Шлыкаў У. У. Інтэграцыя навукі, адукацыі і практыкі як неабходная ўмова павышэння якасці падрыхтоўкі спецыялістаў..... 5
- Цыркун І. І. Метаінавацыйныя мадэлі развіцця педагагічнай навукі..... 11
- Капанова В. А. Мировые тенденции развития высшей школы 17
- Максимов С. И., Брезгунова И. В. Современные технологии образования: информационный аспект 24
- Снапкоўская С. В. З гісторыі развіцця педагагічнай думкі і педагагічнай адукацыі ў Беларусі..... 36
- Андарала І. А. Аднаўленне сістэмы завочнай вышэйшай педагагічнай адукацыі Беларусі ў першыя пасляваенныя гады (1944—1945 гг.)..... 45
- Старжынская Н. С. Проблема метадычнай інтэграцыі развіцця маўлення і навучання дашкольнікаў рускай і беларускай мовам 53
- Нассер К. И. Из истории развития образования в Ливане (XII—XIX вв.) 60

Псіхалогія

- Коломинский Я. Л. Теоретические и прикладные проблемы психологической культурологии 66
- Камінская С. А. Псіхалага-педагагічныя характарыстыкі дыялогавага навучання ў ВНУ 70

Мовазнаўства

- Сайкоўская В. М. Метафара ў вершаваным радку Максіма Танка 76
- Азарка В. У. Кампазіцыя тэкставага сегмента..... 81
- Трофимович Т. Г. Старорусский деловой язык как объект исторической ономазиологии 85
- Балуш Т. В. Ключевые концепты культуры и их актуализация в художественной картине мира 92

Літаратуразнаўства

- Марозава Т. А. Дыялог, аповед і мадыфікацыйныя формы кампазіцыі каляндарна-абрадавых песень у кантэксце гістарычнай паэтыкі (на матэрыяле тэкстаў перыядаў каляндарных пераходаў) 99

Демократическим преобразованиям, гражданскому обществу нет альтернативы. Чем глубже мы изучим эти проблемы, тем легче будет найти приемлемые решения задач, стоящих перед обществом в современных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. К еврейскому вопросу. Соч. Т. 1. С. 390—391.
2. Афанасьев М. Л. Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России. М., 1998.
3. Бессонов В. Н. Гражданское общество: история, сущность, проблемы развития. М., 1998.
4. Володин А. Г. Гражданское общество и модернизация в России // Полис. 2000. № 3.
5. Резник Ю. Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993—1998. Ч. 1—2.
6. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества: Пер. с англ. М., 2000.

SUMMARY

The context and structure of a civil society, the reasons and conditions of its formation and functioning. Are considered the article Besides, here the problem of interconnection of a state and a civil society, its formation and state and the prospects of development in Republic Belarus are analysed.

УДК 321.01

В. А. Зенченко

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Как показывает практика развитых стран, необходимым условием стабильного успешного развития современных социальных систем является опора на такие основополагающие структуры, как гражданское общество и правовое государство. Поэтому дальнейшее осмысление сущности, условий, предпосылок и путей их формирования и эффективного функционирования остается важной задачей обществознания. Особенно актуальной эта проблема является для постсоветских республик, в т. ч. для Республики Беларусь, где общественная, гражданская жизнь была монополизирована государством, его исполнительным аппаратом. В результате гражданское общество здесь не обрело своей самостоятельности. В современных условиях задача преодоления это-

го наследия, демократизации всех сфер общественной жизни, разделения функций между государством и гражданским обществом превращается в одну из ключевых. Те или иные аспекты теории гражданского общества, его взаимосвязи и взаимодействия с государством нашли отражение в трудах таких мыслителей, как Аристотель, Макиавелли, Гоббс, Локк, Монтескье, Руссо, Кант, Гегель, Маркс и др. Рассматривая сущность гражданского общества, они исходили из того, что оно представляет собой одну из форм общности людей, характеризующуюся развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, не зависимыми от государства, но взаимодействующими с ним. Гражданское общество предполагает наличие множества социальных субъектов: культурных, национальных, религиозных, политических и иных объединений и движений. Однако гражданские институты не утверждаются сверху, а возникают в результате взаимодействия свободных и равноправных граждан. Поэтому все его организации и институты относятся к числу самоорганизующихся и самоуправляющихся ассоциаций.

Гражданское общество тесно взаимосвязано и взаимодействует с правовым государством, которое с помощью разветвленной системы юридических средств эффективно регулирует общественные отношения, обеспечивая безопасность, достоинство, права и свободы личности и подчиняя власть воле суверенного народа. Государство определяет основные приоритеты социально-экономического развития, стимулирует общественно полезную деятельность граждан, осуществляет демократизацию общественной жизни.

Следовательно, чем более развито гражданское общество, тем более демократично государство; чем менее развито гражданское общество, тем более вероятно существование авторитарных и тоталитарных режимов.

Зарождение, развитие и функционирование в конкретной стране гражданского общества и правового государства зависят от особенностей исторического пути, существующих обычаев и традиций, менталитета, уровня политической и правовой культуры граждан и т. д. Исторический опыт свидетельствует, что переход к демократии и рыночным отношениям, формирование гражданского общества и правового государства, как и осуществление коренных преобразований в целом, невозможны без качественных изменений в сознании людей, без овладения основами демократической политической культуры.

Господствующий тип политической культуры в нашей стране в своей основе задан предшествующим развитием и являет собой результат исторического опыта белорусского народа. Для него ха-

рактэрны такія чэрты, як адсутнасць традыцый дэмакратыі, самоарганізацыі і самаўправлення ў грамадзянскай жыццёвай сферы, непрыняцце значыльнай часткай насельніцтва палітычнага і ідэйнага плюралізму, кампрамісаў, слабое ўважэнне да законаў са боку дзяржавы, так і са боку грамадзян, цяготненне да харызматычнаму лідэру і моцнай выканаўчай улады, пренебрежitelное адносіны да прадстаўнічым органам улады.

Дамінаванне патрыархальна-традыцыяналістычнай палітычнай культуры прыйшло ў процівар’ядзе з сучаснымі тэндэнцыямі дэмакратызацыі грамадзянскай жыццёвай сферы і значыльна ускладняе рух на шляху да грамадзянскаму грамадству і праваму дзяржаву. Таму неабходным умовам эвалюцыі палітычнай культуры ў напрамку дэмакратычнасці з’яўляецца назапашванне ў грамадстве дастаткова моцных змяненняў, новага вопыта і ведаў, уплыву якіх на свядомасць людзей здольна пераадолець іх супраціўленне ўвядзенню новых з’яваў і нормаў палітычнага паводзення, новых каштоўнасцяў арыентацый. Важнай пераумовай такой эвалюцыі выступае таксама вельмі высокі ўзровень сацыяльнага, інтэлектуальнага, псіхалагічнага развіцця асобы, яе свабоды, грамадзянскіх абавязкаў і гатовасці да актыўнага ўдзелу ў іх рэалізацыі, здольнасць пераадолець узнікаючыя разноглас’я і канфлікты шляхам дасягнення разумнага кампраміса.

Асабліва моцнае ўплыву на палітычнае свядомасць і паводненне асобы, па меру многіх палітолагаў, аказвае гэты фактар культуры, як адукацыя. У замежнай паліталогіі зроблены адназначны высновы: чым вышэй узровень адукацыі чалавека, тым больш ён палітычна арыентаваны і схільны да дэмакратычных арыентацый, устаноў і дзеянняў. Вядомы сучасны амерыканскі палітолаг С. М. Ліпсет адзначае: «Чым вышэй у чалавека адукацыя, тым больш верагодна, што ён верыць у дэмакратычныя каштоўнасці і падтрымлівае дэмакратычную практыку» [1].

У фарміраванні дэмакратычнага менталітэта насельніцтва галоўная роля адводзіцца такому кампаненту адукацыі, як палітычнае адукацыя, якая прызначана спрыяць усваенню грамадзянамі каштоўнасцяў і нормаў дэмакратычнай палітычнай культуры, выработцы такіх якасцяў, як тэрпымасць да міравоззренчыму плюралізму, гатовасць да кампрамісу і партнёрства, уважэнне да законаў, здольнасць самастойна аналізаваць палітычныя працэсы і з’яўленні, рацыянальна выбіраць. У гэтым сувязі ўмяшчаюцца словы французскага палітолага Ф. Бро: «У палітыцы, дзе горшыя страсты могуць раптоўна ператварыць людзей у фанатыкаў, задушыць іх со-

знание, задача политической науки — вносить трезвый, демифологизирующий, объективный взгляд» [2].

Еще в IV в. до н. э. Аристотель писал, что политика заложена в природе человека, который может полноценно жить только в коллективе, обществе, что «человек по природе своей есть существо политическое...» [3]. Человек не может находиться вне политического воздействия, не воздействовать сам на политическую жизнь. Значит, его надо к этому готовить, обучать, воспитывать, социализировать, т. е. формировать политическую личность. Без этого не может быть и речи о развитии, демократии, гражданском обществе и правовом государстве, об установлении таких правил жизнедеятельности людей в обществе, с помощью которых они были бы реальными распорядителями, свободными творцами собственной судьбы.

Развитие политического образования особенно актуально в связи с тем, что характерными чертами переходного общества являются нарастающий политический и идеологический плюрализм, выход на авансцену политической жизни новых партий и движений, борьба между ними за массы и политическую власть, политизация широких слоев населения. Все эти процессы происходят на фоне отсутствия демократических традиций, при низком уровне правовой и политической культуры, отсутствии ярко выраженной ориентации на демократические ценности в сочетании с низким уровнем жизни большинства населения. В этих условиях политически непросвещенный человек оказывается объектом манипуляции со стороны политиков самых различных направлений.

Очевидно, что способность людей к принятию рациональных политических решений, участию в политическом процессе возникает не спонтанно и стихийно, а формируется в ходе систематического приобретения ими соответствующих знаний и опыта, навыков и умений. Владение населением основами политических знаний и демократической политической культуры — одно из важных условий успеха политических и общественных реформ в Беларуси, т. к. любые социальные перемены начинаются прежде всего в сознании людей. Американский просветитель и государственный деятель, автор проекта Декларации независимости США Т. Джефферсон справедливо подчеркивал, что свободу невозможно совместить с невежеством. Давно подмечено, что рабу не следует разбираться в справедливости решений верховной власти, достаточно уже того, что он о них оповещен. Люди, лишённые политических знаний, обречены на бессловесность. Не зря В. И. Ленин писал, что неграмотный человек стоит вне политики. Если человек не просвещен политически, он не в состоянии сделать осознанный выбор своего представителя власти. В данном

случае могут быть избраны случайные люди, не способные к разумным решениям, а это принесет человеку новые лишения.

Политическое образование является первым условием, чтобы превратить наше общество из объекта манипуляций властей в конфликтующей с ними оппозиции в коллективный субъект политики. Поэтому оно и признано цивилизованным миром в качестве особо важной для общества деятельности, родившейся на пересечении теории и практики. Система такого просвещения, организованная в государственном масштабе, сама по себе становится фактором защиты гражданского общества (или его ростков) от деспотизма государства, чрезмерного усиления его отдельных институтов, недобросовестных действий иных политиков.

Современное государство, базирующееся на началах плюралистической демократии, берет на себя, как в случае с посттоталитарной Германией или постфранксистской Испанией, основную тяжесть просвещения масс, чтобы не позволить застыть человеческому сознанию в «фирмах» какого-либо одного идеологического течения и не дать тем самым подорвать основы гражданского общества.

Многолетний опыт развитых стран вполне убедительно доказал, что политическая и правовая образованность народа не заменяема в качестве фактора стабилизации общественных отношений. В свою очередь, политическая и социальная уравновешенность, развитие правовых гарантий, понимание гражданами своих свобод и ограничителей поведения соответственно создают все более благоприятные условия для формирования развитого гражданского общества и эффективного правового государства. Сегодня важно понять, что от уровня политического и правового сознания населения во многом зависит создание такого гражданского общества, которое охраняет и расширяет свободу личности, не допуская чрезмерного увеличения власти государства, и следит за тем, чтобы правительство не превращалось в хозяина народа.

Интересный опыт постановки и развития политического образования населения накоплен в ряде зарубежных стран, в частности в Германии. Как показывает опыт ФРГ, в обществах с тоталитарным прошлым наладить систему политического образования непросто. Основная сложность в период перехода к демократии, к формированию гражданского общества и правового государства связана с тем, что в стране очень мало людей, обладающих необходимым минимумом политических знаний. Учитывая это, в 1952 г. в ФРГ была создана государственная служба политического образования, переименованная в 1963 г. в Федеральный комитет политического образования. Главным направлением деятельности этого учреждения является развитие демократического сознания населения, оказание психологической помо-

щи гражданам в адаптации к новым социально-политическим условиям, политическая социализация личности. В качестве основных задач были определены следующие:

- распространение объективных исторических знаний с целью преодоления установок национал-социализма в сознании граждан;
- распространение знаний о механизмах функционирования демократии на разных уровнях: от высших органов до местной власти, а также о формах самоорганизации граждан (целью здесь было усиление политической активности людей, активизация их сознательного участия в демократическом управлении обществом, стимулирование развития гражданского общества и становления правового государства);
- распространение знаний о зарубежных странах, прежде всего европейских, и воспитание чувства общности европейских народов, что должно было нейтрализовать в политическом сознании идеи германской «исключительности» и таким образом снизить вероятность возрождения реваншистских настроений.

Федеральный комитет не только координирует работу земельных служб, но и сотрудничает с более чем 680 неправительственными организациями, которые в той или иной степени занимаются политическим образованием граждан. Наряду с оказанием методического содействия и помощи литературой, Федеральный комитет направляет и финансовые средства на осуществление самых разнообразных проектов (издание литературы, проведение семинаров, лекций, конкурсов и т. д.) [4].

Сегодня с уверенностью можно сказать, что немецкий народ в основном преодолел наследие национал-социализма и сумел создать демократическое правовое государство и развитое гражданское общество. Немалая заслуга в этом принадлежит эффективной системе политического образования, созданной после второй мировой войны.

Учитывая опыт ФРГ и других развитых стран, можно сделать вывод о том, что наше общество также нуждается в продуманной концепции современного политического образования и государственной системе такого образования. Этот вывод о значении политических и других социально-гуманитарных знаний для формирования мировоззренческой системы личности подтверждают и данные, полученные в ходе социологических исследований, которые были проведены кафедрой политологии и права БГПУ на ряде факультетов университета. Так, 61 % респондентов ответили, что социально-гуманитарные науки помогают разобраться в окружающей действительности, в самом себе и других людях, 64,7 % считают, что они обогащают политиче-

Сознательное формирование политической культуры как искусства совместного проживания людей в государстве — забота всего современного общества, важное условие его стабильности и благополучия.

Как справедливо отмечает руководитель Академии политического образования ФРГ Т. Майер, «там, где политическое образование отличается постоянством, непрерывностью и охватывает все социальные слои, оно не всегда обращает на себя большое общественное внимание. Ненужным же оно не будет никогда» [5].

В нашем обществе, переживающем сложный и противоречивый период перехода от тоталитаризма к демократии, развитая и разветвленная система политического образования и просвещения призвана стать важным фактором формирования гражданского общества и правового государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Политология: Курс лекций / Под ред. проф. М. Н. Марченко. М., 1993. С. 188.
2. Бро Ф. Политическая наука // Политология вчера и сегодня. М., 1990. С. 237, 242.
3. Политическая мысль второй половины XX века. Пермь, 1999. С. 27.
4. Фадеев Д. А. Обучение демократии // Полис. 1992. № 3. С. 28—29.
5. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 1995. С. 3.

SUMMARY

The place and the role of the system of the political education of the population in the formation of civil society and legal state in posttotal society are analysed.

УДК 323(476)

Э. Г. Иоффе

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Существует мнение, что Беларусь — мононациональная республика, поскольку более 81 % ее населения составляют белорусы. Именно этот статистический факт приводят некоторые деятели, обосновывая свой поверхностный и беглый взгляд на состояние национальных отношений в Республике Беларусь, который сводится к популярной формуле «Нет проблем». Причем в качестве «железного» аргумента обычно приводят то обстоятельство