

УДК 502.1 (075.8)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

М.Г.Ясовеев, А.И.Андрухович (г. Минск, Беларусь)

Основную роль при экологическом проектировании играет экологический каркас. Он выполняет свои функции при наличии соответствующих правовых, экономических и управленческих механизмов, которые должны быть связаны с существующим уровнем экономической инфраструктуры и технологий природопользования, как правило, предлагается введение определенной системы земель, имеющих особый статус. Эти земли должны находиться в регламентированных и щадящих видах использования (пастбище, сенокос, виды лесного хозяйства и т.д.), причем для каждого участка должен быть определен свой отдельный режим использования, исходя из его роли в поддержании экологической стабильности как окружающей местности, так и всей территории региона.

На карте или снимке из космоса такая система земель выглядит как пространственно сообщающаяся сеть природных и полуприродных территорий — «каркас». Это сложная структура, которая должна проектироваться специалистами в различных отраслях хозяйства и экологии. В сильно освоенной зоне экологический каркас может существовать только как хорошо продуманная, экономически эффективная система. Земли каркаса должны представлять собой как природные экосистемы, так и созданные при участии человека. Природопользование на них не прекращается. Смысл экологического каркаса состоит в обеспечении экологической стабильности всей территории и ее частей с максимальной эффективностью, путем поддержания гибкой системы дифференцированного природопользования. В долгосрочном плане экологический каркас не снижает, а многократно увеличивает экономическую выгоду хозяйственного использования земель [1].

Сейчас функции, присущие экологическому каркасу, распределены в Беларуси по целому ряду институтов: их в той или иной степени выполняют ООПТ, землеустройство, лесоустройство, схемы комплексного использования водных ресурсов, в меньшей степени другие.

Система складывалась несколько десятилетий назад и успешно выполняла свои функции в прошлом. Но в современных условиях, при резком усилении всех антропогенных воздействий, возрастании технических возможностей, в сочетании с увеличением ценности природных ресурсов и доступности технологий их освоения, сложившийся порядок регламентации природопользования уже не работает, что ведет к дальнейшей экологической деградации территорий. Новые элементы регламентации природопользования — ОВОС (оценка воздействия на

окружающую среду) и экологическая экспертиза действуют на достаточно локальном уровне, но не могут предотвратить уже «запущенные» разрушительные процессы на большой территории в целом.

Каждое отдельное ведомство-природопользователь (земельное, водное, лесное), регулируя использование своего отдельного ресурса, даже с экологическими «каркасными» целями, не полностью определяет роль этих мер, их реальный, в т.ч. экономический, эффект для поддержания стабильности территории в целом, для работы ее единого многофункционального экологического каркаса.

Традиционные формы ООПТ (особо охраняемые природные территории) ориентированы на сохранение наиболее хорошо сохранившихся природных участков, единичных объектов или отдельных элементов территории. В современных экологических и социально-экономических условиях этот подход не может ни существенно приостановить деградацию территории в целом, ни сохранить биоразнообразие даже в самой ООПТ [3].

Создание систем ООПТ, хотя и рассматривает сохранение биоразнообразия и поддержание экологической стабильности территории в их естественной связи, не полностью решает проблему (рис.1).

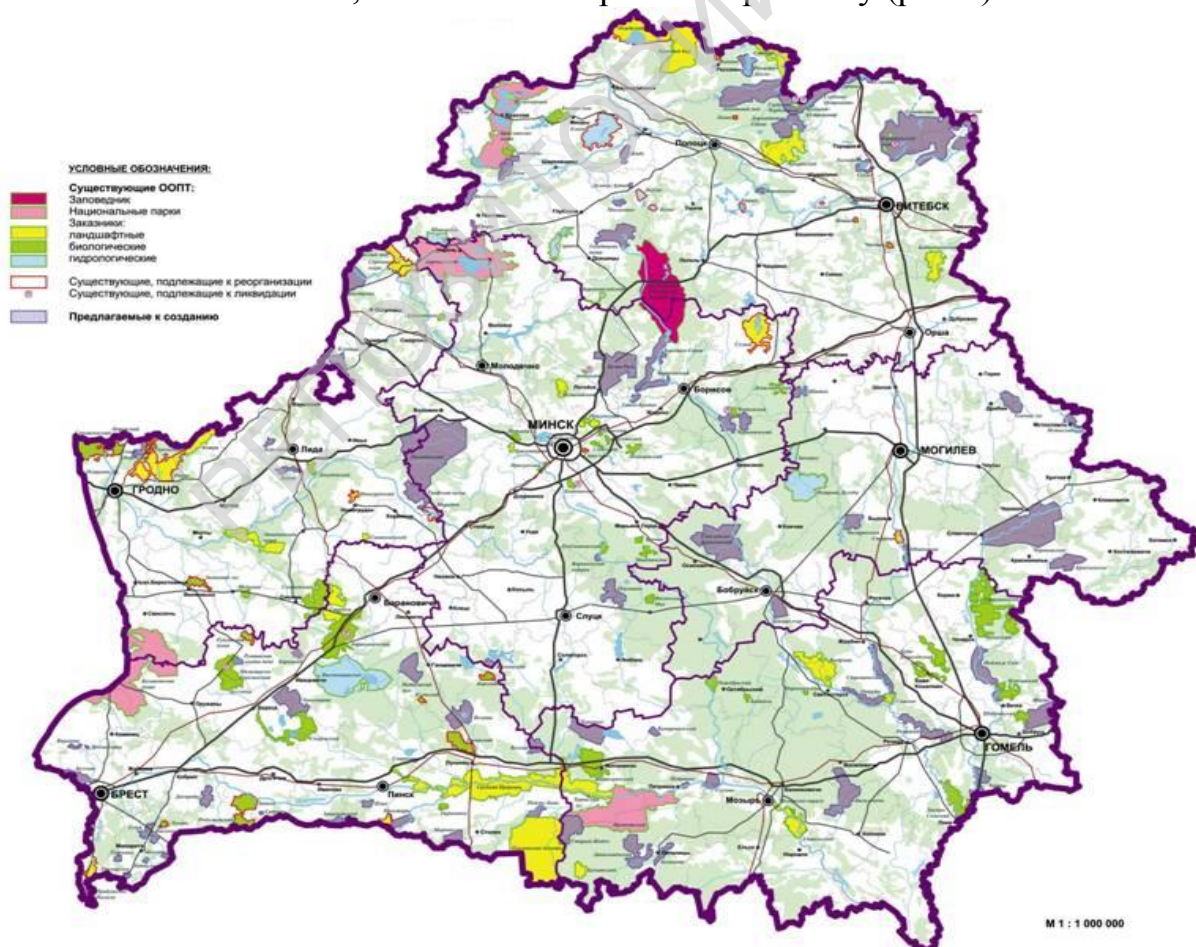


Рисунок 1 – Схема рационального размещения ООПТ Республики Беларусь

Не существует единой системы управления экологическим каркасом, мониторинга и контроля. Управление экологической ситуацией на территории в целом не достаточно регламентируется нормативами, что делает невозможной разработку долговременной, масштабной стратегии устойчивого развития территории.

Таким образом, экологизация отраслей природопользования, обычно предлагаемая как решение проблемы, выглядит неэффективной и проблематичной. Альтернативой этому должна стать предлагаемая стратегия экологического каркаса как единой целостной системы. В ее основе лежит простой и эффективный принцип: все функции поддержания экологической стабильности территории нужно объединить в одной, специально спланированной, эффективно функционирующей структуре с единым управлением.

Экологический каркас должен быть такой особой, дополнительно созданной структурой целевого назначения. В его состав должны быть включены существующие ООПТ и ведомственные меры экологической регламентации природопользования - по охране земель, лесов, водных ресурсов и т.д. (рис.2). Смысл состоит в определении и реализации с единых системных позиций ряда новых дополнительных мер — введение юридического статуса земель экологического каркаса, реставрация природных экосистем, корректировка и увязка существующих мер регламентации природопользования, создание единой системы управления экологическим каркасом, организация новых ООПТ и т.д.

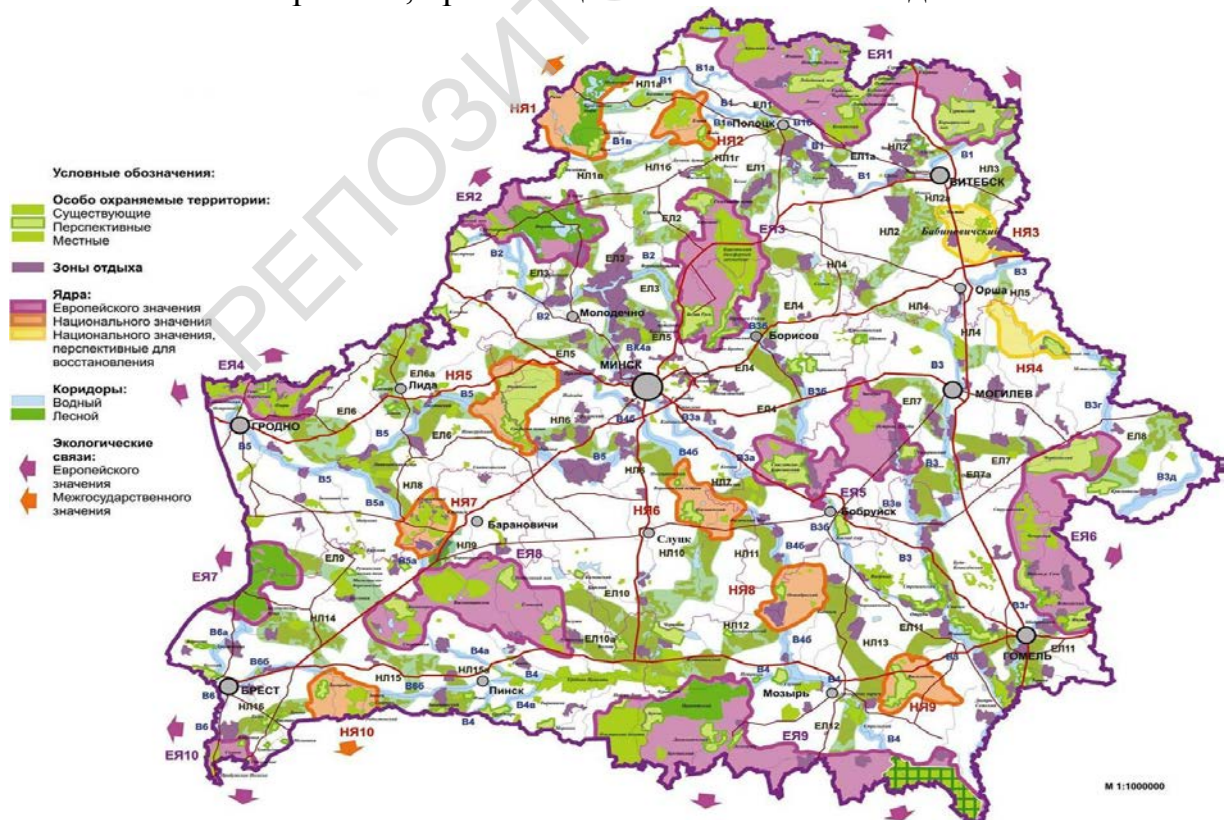


Рисунок 2 – Схема экологической сети Республики Беларусь

Экологический каркас не означает отказа от других существующих форм территориальной охраны природы и регулирования природопользования, а представляет собой их развитие и интеграцию. Усиливая эффективность управления и сокращая затраты, он предполагает минимальную перестройку существующих структур. Такая мера, как экологический каркас, соответствует современному уровню нагрузки на природную среду и способна предотвратить ее разрушение.

Необходим дифференцированный подход к планированию землеустройства, которое должно проводиться с тонким учетом экологических особенностей природной зоны и местности. Восстановление культуры земледелия, основанного на эколого-ландшафтных принципах.

В 1995 г. учёными и специалистами проведены инвентаризация природных объектов и анализ реализации экологического проектирования. По его результатам Кабинет Министров утвердил уточненный вариант «Схемы рационального размещения ООПТ Республики Беларусь», рассчитанный до 2005 г. Схема предполагает увеличение общей площади всех ООПТ республиканского значения к 2001 г. до 6,8 % (реально на начало 2000 года она составила 5,7 %), к 2005 г. – до 8,7 % площади Республики. Она увязывает размещение ООПТ с системой «природно-миграционных русел», учитывает развитие хозяйственного комплекса республики. Существует ряд особенностей, затрудняющих формирование полноценной экологической сети: негативная тенденция в балансе между урбанизированными и сохраняемыми в естественном состоянии природными территориями, недостаточная репрезентативность существующей системы ООПТ, отсутствие необходимой связи отдельных элементов экологической сети между собой и с элементами общеевропейской экологической сети, отсутствие достаточного статуса охраны у наиболее ценных природных территорий.

Для создания экологического каркаса необходимо, с одной стороны, выделить и спроектировать систему его земель с режимом каждой территории, с другой стороны — создать правовую базу, экономические механизмы функционирования каркаса, создать систему управления каркасом. Институт экологического каркаса, будучи простой и эффективной структурой, позволит в несколько раз снизить затраты на управление экологическим балансом территории, повысив его эффективность.

Литература:

1. Владимиров, В.В. Город и ландшафт / В.В. Владимиров, Е.М. Микулина, З.Н. Яргина. – М. : Мысль, 1986. – 238 с.;
2. Георгица, И.М. Ландшафтно-географический подход к конструированию экологического каркаса городов (на примере Ярославля) : дисс. канд. геог. наук / И.М. Георгица. – Астрахань, 2006. – 148 с.;
3. Колбовский, Е.Ю. Ландшафтное планирование и формирование сетей охраняемых природных территорий / Е.Ю. Колбовский, В.В. Морозова. – М.-Яр.: ИГРАН, Изд-во ЯГПУ, 2001. – 286 с.;
4. Реймерс, Н.Ф. Природопользование / Н.Ф. Реймерс// Словарь-справочник. – М. : Мысль, 1990 г. – 637 с.