

**5ая Международная научная конференция**  
**«ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ:**  
**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ »**  
**4-25 ноября 2011 г.**  
**СБОРНИК ТЕЗИСОВ**



Представленные исследования подтверждают большую значимость и неоднозначность понятия сходства в понимании процесса выбора брачного партнера. При всей многочисленности эмпирических и теоретических выводов и мнений, не существует единой концепции относительно значимости сходства как детерминанты совершаемого выбора и поддержания отношений в паре. Что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости более детального рассмотрения данного вопроса.

#### Литература:

1. Олифиревич Н.И. Терапия семейных систем / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкович-Коземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2008 – 360 с.
2. Социологический словарь. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://enc-dic.com/sociology/Teorija-Socialnogo-Sravnenija-9348.html> – Дата доступа: 05.10.2011.
3. L'Abate L. The Self in the Family: A Classification of Personality, Criminology, and Psychopathology/ L. L'Abate, M.C. Baggett. - Hardcover, Canada – 1997.

## ПОВСЕДНЕВНЫЕ ТРУДНОСТИ СУПРУГОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СЕМЬИ

**Е.Л. Гордиевич, С.С. Гончарова**  
Республика Беларусь, г. Минск, БГПУ  
[s.goncharowa@mail.ru](mailto:s.goncharowa@mail.ru)

*Рассматриваются особенности использования копинг-стратегий молодыми супругами и супругами на стадии «пустого гнезда» в зависимости от типа ситуации (вызов-угроза-потеря). Приводится сравнительный анализ повседневных трудностей, копинг-стратегий и показателей психологического благополучия супругов на разных этапах жизненного цикла.*

В психологической литературе стрессоры, как правило, систематизируются по размеру негативной валентности и времени, требуемому на реадaptацию: повседневные сложности (неприятности, трудности) или повседневные микрострессоры, критические жизненные события и

хронические стрессоры. Еще в конце 20 века группа ученых (Lazarus R.S., Kanner A.D., Coyne J.C.) заявила, что «люди сходят с ума не из-за крупных превратностей судьбы, а по вине непрекращающихся мелких неприятностей» (Абабков В.А., 2004). Если обратиться к литературе по семейному и супружескому стрессу, то в исследованиях авторы уделяют большее внимание макрособытиям, которые нарушают гомеостаз семьи и только небольшая часть исследователей – микрособытиям (Fisch R, Watzlawick P.).

В своем исследовании мы остановились на подходе М. Perrez и М. Reicherts к определению семейных трудностей как ежедневных/повседневных стрессовых ситуаций в семье и транзакционной когнитивной теории coping и стресса Р. Лазаруса. В качестве критерия конструктивности coping супругов выступило их психологическое благополучие, которое мы понимаем, опираясь на эвдемонистический подход (в частности, модель К. Рифф).

Было опрошено 60 супружеских пар: 30 молодых пар (стаж супружества до 5 лет) и 30 (стаж – более 20 лет) – на стадии «пустого гнезда». Повседневные трудности изучались с использованием «Анкеты самонаблюдения за стрессом» М. Perrez и М. Reicherts (Абабков В.А., 2004). Как показал анализ результатов исследования наиболее частые стрессоры для молодых супругов – ссора с мужем/женой (76,8%), материальные трудности (71,4%), большое количество производственных обязанностей (60,7%), мысли о будущем (53,5%), критика со стороны значимых людей – супруги (а), друзей и родственников (48,2%). Для супругов на стадии «пустого гнезда» главные повседневные трудности связаны с большим количеством производственных обязанностей (67,8%), «ссорами с детьми» (39,3%) и «заботами об их будущем» (44,7%).

Респондентов просили в перечне обозначенных стрессоров выделить самый значительный за последний месяц. Анализ повседневных стрессоров строился на основании технологии Р. Лазаруса (вызов-угроза-потеря). Было обнаружено, что среди стрессовых ситуаций, о которых сообщили молодые супруги, в большей степени преобладают (55,4%) ситуации «Вызова» (конфликт с супругом/ой, начальством, родителями, а также порицание и агрессивное поведение со стороны супруга), которые требуют мобилизации усилий и поиска дополнительных психологических ресурсов для их преодоления. Ситуации «Угрозы» составили 30,4 %: мысли о своем будущем или о будущем члена семьи, трудности на работе, своя болезнь, ребенка или супруга; отсутствие взаимопонимания с супругом/ой. У супругов на стадии «пустого гнезда» доминируют ситуации «Угрозы» (66,1%), которые требуют от человека больших усилий по их преодолению, активизации адаптационных возможностей. На ситуации «Вызова» приходится 25% выборов. К наименьшему количеству стрессогенных ситуаций, реже всего встречающихся, относятся ситуации «Потери» как у первой группы (14,2%), так и во второй

группе (8,9%). Под потерей подразумевается утрата личных ресурсов – физических и психических.

Для изучения копинга был использован «Опросник о способах копинга» (Way of Coping Questionnaire (WCQ)) авторы – Р. Лазарус и С. Фолкман, адаптация Т.Л. Крюковой и Е.В. Куфтяк (Крюкова Т.Л., 2007). У молодых супругов преобладают следующие стратегии: «положительная переоценка» (M=11,07), «планирование решения» (M=11,05) и «самоконтроль» (M=10,68). У супругов на стадии «пустого гнезда» среди стратегий копинга доминирует «самоконтроль» (M=12,84), «положительная переоценка» (M=11,54) и «бегство-избегание» (M=11,30). Статистически значимые различия у двух выборок получены по шкале «дистанцирование» ( $t=-2,33$ ,  $p=0,021$ ), «самоконтроль» ( $t=-3,83$ ,  $p=0,00021$ ), «принятие ответственности» ( $t=-2,03$ ,  $p=0,045$ ). Результаты по этим видам ситуационного копинга выше у супружеских пар на стадии «пустого гнезда».

Одним из критериев конструктивного копинга супругов с повседневными трудностями, на наш взгляд, может являться уровень их психологического благополучия. В исследовании нами был использован опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Риффа, адаптации Н.Н. Лепешинского (Лепешинский Н.Н., 2007). Выявлено, что у молодых супругов уровень психологического благополучия выше, чем у супругов на стадии «пустого гнезда» ( $t=2,35$ ,  $p=0,02$ ). Статистически значимые различия между двумя группами супружеских пар получены по шкалам «положительные отношения с другими» ( $t=2,12$ ,  $p=0,036$ ), «личностный рост» ( $t=4,33$ ,  $p=0,00003$ ), «цель в жизни» ( $t=3,30$ ,  $p=0,001$ ), «самосмирение» ( $t=2,26$ ,  $p=0,026$ ).

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие **выводы**:

1) Каждый из рассматриваемых нами этапов жизненного цикла семьи характеризуется собственными повседневными трудностями. У молодых супругов по сравнению с супругами на стадии «пустого гнезда» трудности переживаются более интенсивно, и касаются супружеских отношений. Основные стрессовые ситуации связаны с конфликтами в супружеской диаде, что может быть обусловлено периодом адаптации друг к другу и к семейным ролям (нормативные трудности). Для супругов на стадии «пустого гнезда» главные повседневные трудности в профессиональной сфере связаны с большим количеством производственных обязанностей, в семейной сфере – с конфликтами с детьми и заботой об их будущем.

2) У молодых супругов чаще встречаются ситуации типа «Вызов» (конфликты с супругом/ой, начальством, родителями, а также порицание и агрессивное поведение со стороны супруга), которые требуют мобилизации усилий и поиска дополнительных психологических ресурсов для их

преодоления. У супругов на стадии «пустого гнезда» преобладают ситуации «Угрозы», которые требуют от человека больших усилий по их преодолению, активизации адаптационных возможностей. Полученные результаты мы можем объяснить с точки зрения задач, которые решаются семьей на разных этапах жизненного цикла.

3) Супружеские пары на стадии «пустого гнезда» используют чаще, чем молодые супружеские пары эмоционально-ориентированный coping в зависимости от типа стрессовой ситуации. У молодых супругов копинговые усилия более дифференцированы в зависимости от типа стрессовой ситуации.

4) Общий уровень психологического благополучия достоверно выше у молодых супругов, что связано с использованием ими конструктивных стратегий преодоления (планирование решения проблемы, положительная переоценка). Супруги на стадии «пустого гнезда» предпочитают использовать эмоционально-ориентированные стратегии, что приводит к снижению уровня их психологического благополучия.

Таким образом, нами выявлены различия в спектре семейных трудностей и способах совладания с ними на разных этапах жизненного цикла семьи, а также связь психологического благополучия и конструктивного преодоления семейных трудностей. Результаты данного исследования раскрывают особенности совладания с повседневными трудностями супругов, могут быть использованы в проведении супружеского консультирования и психологическом сопровождении семей на разных этапах жизненного цикла.

## Литература

1. Абабков, В.А. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии / В.А. Абабков, М. Перре. – СПб.: Речь, 2004. – 16 с.
2. Белорукова, Н.О. Семейные трудности и совладающее поведение на разных этапах жизненного цикла семьи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Н.О. Белорукова, Костромской гос. ун-та. – Кострома, 2005. – 26 с.
3. Крюков, Т.Л., Кубряк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Журнал практического психолога. 2007. – №3. – С.93–112.
4. Леонидовский Н.И. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф // Психологический журнал. – 2007. – №3. – С. 24-35.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ.

*А.А. Евладова*

*Россия, г. Екатеринбург, Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Уральский государственный  
педагогический университет*

*repmyf252@mail.ru*

*В статье рассматриваются две основные группы конфликтов, связанных с воспитанием детей. Описываются составляющие части этих групп и психологические причины возникновения конфликтов.*

Одной из важнейших причин возникновения супружеских конфликтов является появление в семье ребенка, а второе место среди всех видов конфликтов между супругами занимают конфликты, связанные с воспитанием детей.

По мнению ряда авторов (Б.Т. Херсонский, С.В. Дворяк, В.Н. Дружинин, Л.Б. Шнейдер, Р.В. Овчарова, В.М. Целуйко) наиболее часто встречаются две группы конфликтов между супругами по поводу воспитания детей:

- конфликты между родителями в связи с несовпадением их систем жизненных ценностей и нравственных ориентиров, на основе которых должно происходить воспитание детей, а также в связи с различием их взглядов на выбор стратегии воспитания детей.
- конфликты, связанные с несовпадением представлений супругов о содержании ролей отца и матери либо нежеланием одного из родителей участвовать в воспитании детей.

Причина возникновения первой группы конфликтов между родителями связана с тем, что в жизни взгляды на воспитание столь же разнообразны, сколь разнообразны характеры, образованность, жизненный опыт, и хотя все воспитатели сходятся на том, что каждый хочет «как лучше», в результате происходит расхождение в способах и средствах воспитания (Б.Т. Херсонский, С.В. Дворяк, 1991 г.). Таким образом, конфликт между родителями возникает по вопросам, каким должен стать их ребенок в результате воспитания и какими средствами должен быть достигнут этот результат. Первой проблемой по вопросу о том, каким должен вырасти ребенок, является значительное расхождение мировоззренческих позиций родителей. Второй важной причиной, которая порождает семейные конфликты по вопросам воспитания детей,

является нежелание родителя смотреть на своего ребенка, как на отдельную, самостоятельную личность, с рождения ребенок превращается в предмет воспитания, оценки, сравнения с другими, родитель имеет четкий образ идеального ребенка, который становится критерием оценки реального сына или дочери, и постоянно сравнивает своего ребенка с ним (Е.О. Смирнова, И.В. Хохлачева, 2008 г.). При этом, обычно ребенок для родителей – это средоточие собственных нереализованных честолюбивых стремлений. (Н.Г. Гаранян, А.Г. Холмогорова, Т.Ю. Юдеева, 2001 г.). Поэтому редко бывает так, чтобы у обоих супругов в этом отношении было единодушие (В.М. Целуйко, 2006 г., 2007 г.).

Конфликты между супругами возникают и по вопросу выбора стратегии воспитания ребенка (Линда Берг-Гросс, 2004 г.). Пары нередко конфликтуют по поводу того, какой стиль воспитания применять в различных ситуациях с разными детьми разного возраста, а также из-за особенностей применения каждого из этих стилей. Между супругами возникают различия в том, как они воспитывают своих детей и в силу того, что те тактики, которые используют при воспитании детей мужчина и женщина, имеют достаточно серьезные отличия. В частности, мужчины, больше играют с детьми, чем матери; матери чаще, чем отцы занимаются подготовкой детей к жизни в обществе и обсуждают с ними межличностные вопросы. Матери чаще прибегают к использованию стратегий, вызывающих чувство вины, в то время, как у отцов отмечаются сильные уверенные стратегии.

Можно резюмировать, что различия в стилях воспитания детей между супругами и соответственно возникающие между ними по этому поводу конфликты связаны, как с личностными различиями между супругами, так и различиями воспитательных стратегий у женщин и мужчин.

Второй группой семейных конфликтов, связанных с воспитанием детей, являются конфликты ролевых образов, связанные с несовпадением представлений о роли матери и отца у супругов (В.Н. Дружинин, 2008 г.). Традиционное распределение ролей в семье, где женщина занимается домашним хозяйством и воспитанием детей, а муж является добытчиком в современном европейском обществе и в России является редкостью. В то же время в подавляющем большинстве семей женщина равным с мужем образом принимает участие в экономическом обеспечении семьи, во многих семьях доходы жены превышают доходы мужа. Часто жена занимает более высокий статус в социальной или профессиональной сфере по сравнению с мужем. Изменение роли женщины в обществе объективно должно приводить к изменению содержания родительских ролей. Однако согласно исследованиям Crouter and Crowley матери в течение дня по – прежнему выполняют гораздо больше функций, касающихся детей, чем отцы. Некоторые исследователи полагают, что главным фактором, лежащим в основе супружеских конфликтов является продолжающаяся существовать парадигма «мать несет ответственность, а отец помогает». По их мнению, если бы все родители были «моноандрогинными» и проявляли, как мужские, так и женские позиции и