

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

и сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. – М.: Интрада – ИНИОН, 1999. – 319 с.

Н. А. Развадовская (Минск, Беларусь)

**«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ
ВОСПРИЯТИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ**

А. С. Пушкин – знаковая фигура для русской литературы и культуры, поэтому неудивительно, что его произведения уже давно и прочно вошли в школьную программу. В разное время учащиеся знакомились и знакомят-

ся с творчеством гения русской поэзии. ...Сказки, пейзажная, любовная и гражданская лирика, «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Пиковая дама» и, конечно, «Евгений Онегин».

«Евгений Онегин» — произведение уникальное даже по меркам гения А. С. Пушкина. В нем найдено отражение и судьба самого поэта, и судьба России начала XIX в. Начатый в переломном для творчества А. С. Пушкина 1823 г. и писавшийся в течение семи лет, роман блестяще иллюстрирует не только постепенный переход от романтизма к реализму, но и перемены во взглядах и мироощущении поэта. В. Г. Белинский назвал «Евгения Онегина» энциклопедией русской жизни. И действительно, «Евгений Онегин» — сложное и многоплановое произведение, в котором А. С. Пушкин коснулся самых разных вопросов, как нравственных, культурных, так и социальных, экономических, бытовых, психологических. В то же время роман отражает не только судьбу русского человека XIX века, но и вечные вневременные проблемы. С «Евгением Онегиным» в русскую литературу вошла «онегинская строфа», которая существенно расширила возможности поэтического слова, позволила передать самые разные интонации: эпические, повествовательные, разговорные. Из черновиков «Евгения Онегина» появились некоторые пушкинские стихотворения («Демон», «Свободы сеятель пустынный...»), а образ Онегина ввел в литературу тип «лишнего человека», оказавший влияние на ее дальнейшее развитие (Печорин, Обломов и т. д.). Да и сам роман, его содержание и форма, неоднократно вдохновляли писателей, композиторов, режиссеров. Достаточно вспомнить роман «Код Онегина» Д. Быкова (написан под псевдонимом Брэйв Даун) или роман в стихах «Анна» А. Дольского (2005); оперу «Евгений Онегин» П. И. Чайковского (1878), музыку С. С. Прокофьева к спектаклю «Евгений Онегин» Московского камерного театра (1936, не осуществлен), музыку для хора акапелла Р. К. Щедрина (1981). Пушкинский роман неоднократно экранизировался как в дореволюционной России (фильм «Евгений Онегин» 1911 г.) и СССР (экранизация оперы в 1958 году), так и за рубежом («Онегин» 1999 г., «Евгений Онегин» 2007 г.), прибавим к этому документальный фильм Н. Тихонова «Евгений Онегин. Между прошлым и будущим» (2009). Неудивительно, что «Евгений Онегин» входит в т. н. *mast read list*, где названы 100 произведений, которые потрясли литературный мир и оказали влияние на всю мировую литературу и культуру.

Бесспорно, что «Евгений Онегин» нужно и должно читать, но как воспринимается этот роман современными школьниками? Задавшись этим вопросом, мы посетили различные интернет-форумы, где обсуждаются прочитанные произведения. Вот наиболее часто встречающиеся высказывания школьников: «Читаю «Евгения Онегина». Скучно»; «Начал читать, но не осилил»; «Читаю сейчас «Евгений Онегин», в школе задали, совершенно не интересно. В топку Пушкина», ««Евгений Онегин»? Скучно и непонятно»; «Полностью не прочитал. Тягостно» [1].

А вот оценки не школьников уже совершенно иные: «В школе я не смогла по достоинству оценить пушкинский роман в стихах, а вот теперь прониклась»; «В школе такой чувшью казался, сейчас «Евгения Онегина» обожаю, а Пушкина считаю непревзойденным русским поэтом»; «В школе полностью «Евгения Онегина» не прочитал, а теперь наслаждаюсь»; «Евгения Онегина» знаю практически наизусть. Интереснейший роман, только осознал я это лишь после школы»; «Читала в школе, но тогда в силу своего возраста не поняла, не прочувствовала героев, сейчас же «Евгений Онегин» стал для меня открытием»; «Евгений Онегин» в школе мимо меня прошел, но уже в университете прочитала и понравилось»... [1].

То есть, практически единодушное неприятие «Евгения Онегина» школьниками, и столь же единодушное восхищение романом спустя 5–10 лет. Парадокс? По нашему мнению, нет. Все вполне объяснимо, более того существует целый комплекс причин объясняющий подобные реакции на пушкинский роман в стихах.

Во-первых, возраст. Сегодня с «Евгением Онегиным» знакомятся в 9-ом классе, вместо 10-ого, как было несколькими годами ранее. Принимая во внимание тот факт, что «Евгений Онегин» — одно из самых сложных произведений А. С. Пушкина, нельзя не признать, что для понимания романа нужно иметь не только знания, но и опыт, а девятикласснику — каким бы умным он ни был — некоторые стороны духовной жизни еще не открыты. Таким образом, целесообразней было бы знакомиться с «Евгением Онегиным» в 10-ом, а еще лучше, 11-ом классе, поскольку разница между психологией, интеллектом и кругозором девятиклассника и одиннадцатиклассника весьма существенна.

Во-вторых, нарушена межпредметная преемственность между гуманитарными дисциплинами в школе, в первую очередь между историей и литературой. Под межпредметной преемственностью мы подразумеваем «перенос» учащимися знаний, полученных на уроках истории, на занятия по литературе. К сожалению, с историей России XIX века школьники знакомятся позже, чем с «Евгением Онегиным», это приводит к недостаточному пониманию и анализу текста, не позволяет осознать суть многих затрагиваемых А.С. Пушкиным проблем (в первую очередь социальных). Исчезновение (и это на фоне сократившихся донельзя часов по литературе: на изучение «Евгения Онегина» отводится всего 5 часов, при этом тематика уроков строго регламентирована) же из школьной программы такого предмета как «Мировая художественная культура», ранее знакомившего с культурой России и западноевропейских стран, еще более усугубило ситуацию. В результате у учащихся складывается ложное впечатление об уроке литературы как о уроке чтении, а ведь русская литература XIX — это основа русской культуры и неотъемлемая часть общественной истории. В свете этого «Евгений Онегин» является бесценным источником интеллектуальной и бытовой истории: читая роман, школьник может узнать все о пушкинской

эпохе: мода, театральный репертуар, быт и этические представления всех слоев русского общества. Например:

Еще унылые лакеи
На шубах у подъезда спят...

Казалось бы, что особенного? Ан нет. Это примета эпохи поэта: театры начала XIX века не имели гардеробов и верхнюю одежду господ сторожили слуги. К сожалению, большинству учащихся эта строчка ничего не говорит.

В-третьих, как точно подметил С. Волков, «Евгений Онегин» за период долгого изучения в школе «оброс «кондовой», шаблонной методикой преподавания, что не позволяет многим учителям сделать интересные уроки» [2], и добавим, создает «разрыв» между величиной произведения и неспособностью эту величину раскрыть, что опасно, так как может напрочь отбить вкус к литературе. «По литературе я успевала и часто служила преподавателю примером для остальных. И вот на первом уроке по «Евгению Онегину», будучи вызвана к доске с такой целью, я выдала что-то вроде следующего: «Вы знаете, я прочитала «Евгения Онегина и разочаровалась – обычный бульварный роман с незамысловатым сюжетом, а Онегин – просто недалекий человек». Можно представить ужас моего преподавателя. После урока она оставила меня и долго возмущалась – с ее точки зрения мой поступок был хулиганством. Причем я не услышала ни одного довода – эмоции били через край и пушкинский роман был мной похоронен. Сегодня я регулярно перечитываю «Онегина», получая колоссальное удовольствие. Но благодаря ли моим школьным преподавателям литературы? Вряд ли. Мне было лет 25, когда я вновь прочитала этот роман, случайно услышав отрывок в исполнении Смоктуновского. И это был совсем не «школьный» Онегин» [1]. То есть изучая «Евгения Онегина», нужно говорить с учащимися так, чтобы им было интересно и о том, что им интересно, проясняя сюжет романа, поступки героев и их взаимоотношения на современность, превращая урок в беседу, в полемику.

Однако основная причина неприятия «Евгения Онегина» (и не только его), школьниками видится нам в другом. Школьное образование подверглось стандартизации, на первый план вышло количество часов и зачастую заранее разработанная тематика уроков, что в итоге привело к подмене цели средством. Иначе говоря, целью уроков литературы стал процесс «усвоения» художественного текста, т.е. от учащихся в большинстве случаев требуется прочесть произведение и понять его «как надо». При таком подходе трудно ожидать, что учащимся будет интересна классическая литература, ведь читать можно и глянцево-журналы!

Истинным же назначением уроков литературы является духовно-нравственное воспитание, основанное на примерах из классической литературы. Следовательно, очень важно «зацепить» школьников нравственной, философской, психологической проблемой. Пушкинский «Евгений Онегин» и

этом плане бесценен, поскольку в нем сконцентрирован практически весь спектр «вечных проблем», но прежде всего, проблема личности и взаимоотношений между людьми, между мужчиной и женщиной.

Литература

1. Режим доступа: <http://wmpublic.com>.
2. Режим доступа: <http://lit.1september.ru>.
3. Режим доступа: www.teacher-edu.ru.
4. Режим доступа: www.Rus-Lit.com.