

Н.В. Жданович (Минск)

Место воспитательной работы в системе профессиональной подготовки учителя начальных классов

Воспитание выходит в разряд стратегических приоритетов педагогического образования, и это не случайно. Учитель – это не только тот, кто обучает, но и тот, кто воспитывает. А учитель начальных классов – особенно: младший школьник ориентируется на учителя, подражает ему, и именно первый учитель оказывает огромное влияние на формирование личности младшего школьника. Чтобы быть хорошим учителем, нужно обладать вполне определенной системой ценностных ориентаций и личностных качеств. Соответственно качество подготовки наших выпускников и должно определяться развитием студента как личности. Не случайно на педагогических форумах наряду с тезисом «повысить контроль качества образования» все чаще звучит рекомендация «усилить внимание к воспитательной составляющей образовательного процесса» [1, с.58].

К учителю начальных классов общество предъявляет высокие требования: он играет особую роль в развитии ученика и в конечном счете во многом определяет успешность своего воспитанника в будущем. В.А. Сластенин подчеркивал, что современный педагог должен обладать высокими моральными качествами, а его личностные качества должны находиться в гармонии с профессиональными знаниями и способностями; настоящий учитель учит детей и учится сам, создает условия для развития школьников и развивается сам. Однако как вырастить такого идеального учителя – задача педагогических вузов пока еще не решенная.

Поистине злободневно звучит в этом контексте вопрос Жан Жака Руссо: «Как может воспитывать других тот, кто не был хорошо воспитан сам?». Ведь для успешного осуществления своих функций воспитатель, согласно К.Д. Ушинскому, сам должен быть воспитан [3, с.29]. К сожалению, собирательный образ студента факультета начального образования ещё далек

от идеала, это и определяет характер идеологической и воспитательной работы на факультете.

Сегодняшний студент вовсе не тот отличник, как 10-15 лет назад. И даже не всегда хорошист. Данные мониторинга, проведенного социально-психологическим центром БГПУ, констатируют социальную незрелость отдельных студентов, отсутствие у них не только профессиональной, но и учебной мотивации, низкий общекультурный уровень в целом. С сожалением приходится сознавать, что некоторые наши первокурсники вообще не проявляют интереса ни к чему: ни к учебе, ни к творчеству, ни общественной деятельности. Обращает на себя внимание их пассивность и более длительный период адаптации к обучению в вузе: они не сразу привыкают к новой системе обучения (вуз – это не школа!), не все первокурсники готовы соответствовать тем требованиям, которые предъявляет система высшего образования (нет направленности на поиск знаний, ориентации на будущую профессию, стремления осуществлять личностный рост). Естественно, это требует корректировки учебно-воспитательного процесса и поиска эффективных механизмов воздействия на студентов, ведь успешная адаптация является залогом успешного овладения профессией.

Для повышения мотивации первокурсников мы стремимся привлекать к работе с ними опытных преподавателей, учителей-практиков, на факультете традиционными стали встречи с известными учеными, педагогами, писателями, заслуженными работниками образования. Но для формирования личности студента необходима целенаправленная, систематическая воспитательная работа, в которой действенными, на наш взгляд, являются три составляющих: институт кураторства, студенческий актив, административный ресурс – причем все эти составляющие должны быть в неразрывном единстве.

Сложно представить воспитательную работу в вузе без *куратора* – человека, который занимается воспитанием студентов не только на занятиях, но и во внеучебное время. Куратор в педагогической терминологии – это

опекун, попечитель. Однако первоначально это понятие не имело отношения непосредственно к педагогике: в Древнем Риме кураторами были высшие должностные лица в сенате. Куратор назначался императором для надзора за выполнением издаваемых указов в самых разных областях жизнедеятельности: без одобрения куратора нельзя было изменить даже мельчайшей детали в налогообложении, судопроизводстве, дорожных делах и др. сферах [3, с.14]. Примечательно, что в конце прошлого столетия слово «куратор» даже не входило в активный запас: в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «куратор» имеет помету «книжное» и соотносится с понятием ‘человек, который курирует кого- что-нибудь’ [4, с.308] (в свою очередь «курировать» также относится к числу книжной лексики и обозначает ‘осуществлять наблюдение и помощь’: *курировать работу, курировать студенческую группу* [4, с.309]). В «Российской педагогической энциклопедии» 1993 года термин «куратор» вообще отсутствует.

Безусловно, со временем изменились семантико-стилистические характеристики слова, но сущность кураторской работы, основанная на оказании помощи в самых разных сферах деятельности, сохранилась в современной системе воспитания. Сейчас куратор академической группы – это наставник, деятельность которого напоминает рефлексивную модель деятельности школьного классного руководителя, но, в отличие от школьного учителя, куратор не просто работает с воспитанниками – он формирует профессиональную направленность будущих педагогов.

К сожалению, преподавателями не всегда в полной мере оценивается значимость воспитательной работы со студентами, а подготовленность будущего учителя к профессиональной деятельности определяется, как правило, степенью усвоения знаний. Соответственно, развитие профессионально-личностных качеств студента далеко не всегда становится предметом анализа и оценивания. Как следствие – неразвитость у выпускника педагогического мышления, отсутствие умений самостоятельной

педагогической деятельности.

Решение данной проблемы видится в активизации работы *студенческих общественных структур* и развитии *студенческого самоуправления* на факультете. И дело даже не в улучшении качества работы профбюро, первичной организации БРСМ или студенческого совета. Для повышения активности студентов младших курсов в 2009 году у нас появился институт общественного кураторства, который объединяет студентов 3-5 курсов. Развитию студенческого самоуправления также содействует педотрядовское движение: студенты, прошедшие школу вожатского мастерства, не одну смену отработавшие с детьми, становятся незаменимыми помощниками в воспитательной работе на факультете.

Наличие студенческого актива, развитого студенческого самоуправления помогает проведению идеологической и воспитательной работы, но вместе с тем проблема развития студенческого лидерства продолжает оставаться актуальной. Молодежные общественные организации (в частности БРСМ, профсоюз, студенческий координационный совет) уделяют значительное внимание формированию лидерских качеств студентов-активистов – на это направлены целевые семинары в РИВШ, выездные семинары на базе оздоровительных лагерей и т.п. В БГПУ также есть семинары студенческого актива, однако закономерен вопрос, как работать с теми студентами, которые обладают лидерским потенциалом, но не возглавляют студенческие структуры, у которых есть задатки лидера, но мы об этом не знаем. И вообще как заметить, воспитать и вырастить лидера?

Практика показывает, что в решении поставленной задачи важен *административный ресурс*, т.е. деканат, но не в том смысле, с которым обычно связывают это понятие, отдавая приоритет его контролирующей функции в воспитательной работе. Именно деканат может и должен стать той консолидирующей силой, которая в состоянии объединить усилия всех субъектов воспитательного процесса – студентов и преподавателей.

В целом воспитательная работа должна быть неразрывно связана с учебным процессом и строиться в соответствии с молодежной политикой Республики Беларусь по всем основным направлениям. Развитие у студентов основополагающих ценностей и убеждений, отражающих сущность белорусской государственности, формирование активной гражданской позиции, развитие личностных качеств, творческого потенциала должны стать приоритетными в профессиональной подготовке учителя. Именно поэтому особое внимание необходимо уделять гражданско-патриотическому и эстетическому воспитанию студентов, пропаганде здорового образа жизни, профессиональной мотивации.

Анализируя состояние и перспективы развития идеологической и воспитательной работы на факультете начального образования БГПУ, можно сказать, что ее эффективность зависит от многих факторов.

Во-первых, от *взаимодействия* всех субъектов и структур воспитательного процесса. Именно взаимодействие обеспечивает системность, и каждый в ответе за результат. В БГПУ отлаженная система воспитательной работы, и это помогает факультету строить свою стратегию воспитания студентов.

Во-вторых, эффективность работы зависит от *разнообразия ее форм*. Чем больше в арсенале педагога средств, тем легче привлекать к ней студентов. Взаимодействие всех субъектов воспитательного процесса рождает новые формы реализации тех идей, которые становятся коллективными творческими делами (так, в совместной работе студсовета и деканата нашего факультета показало свою жизнеспособность и эффективность проведение тематических акций: к памятным датам, к традиционным мероприятиям /День факультета, День рождения БГПУ/, акций в рамках социальных проектов и т.п.).

В-третьих, эффективность зависит от *активной гражданской позиции каждого педагога*. Личность воспитывает личность, поэтому образование в педагогическом вузе немыслимо без создания соответствующей

воспитательной среды, где от каждого зависит конечный результат воспитания студентов.

Еще древнегреческий мыслитель Протагор сказал, что «образование не дает ростков в душе, если оно не проникает до значительной глубины». Именно поэтому воспитательная работа должна рассматриваться в разряде стратегических приоритетов педагогического образования: воспитание ориентировано на освоение студентами базовых компонентов культуры и основополагающих ценностей, формирование активной гражданской и личностной позиции, т. е. всего того, без чего невозможно представить себе настоящего учителя.

Литература

1. Матросов, В.Л. Модернизация высшей педагогической школы / В.Л. Матросов // Педагогика. – 2006. – № 10.
2. Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: Сб. науч. статей и материалов междунар. науч.-практ. конф.: В 2-х т. / под общ. ред. О.Б. Широких. – Коломна, КГПИ, 2008.
3. Внеаудиторная работа как средство повышения практической направленности в подготовке специалистов начального образования: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Т.М. Стручаева. – Белгород: Изд-во БелРИПКППС, 2007. – 208 с.
4. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 3-е изд., стереотипное. – М.: Азъ, 1995. – 928 с.