

ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

ЭКОЦЕНТРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА ПЕДАГОГА

А.Р. Борисевич, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Творчество педагога – это деятельность, создающая нечто новое на основе реорганизации имеющегося опыта и формирования новых сочетаний знаний, умений, навыков. Творческий потенциал педагога формируется на основе двух компонентов: педагогического профессионального опыта и социального опыта. Результатом творчества является введение в педагогический процесс инноваций – новых идей, разработок в процессе непрерывного экологического образования учащейся и студенческой молодежи. Многогранность общей картины мира, ее изменение во времени должны находить свое отражение в высшем педагогическом образовании, поскольку оно является основным средством развития целостного мировоззрения личности. При этом встает вопрос о философской основе педагогического образования, которая может быть разной в зависимости от решения проблемы взаимоотношений человека и окружающего его мира. Проблема эта решалась по-разному в течение длительной эволюции общественного сознания. Она заслуживает в нашем исследовании пристального внимания, поскольку затрагивает вопрос об эпистемности научных знаний.

В процессе социогенеза можно выделить два типа общественного экологического сознания: антропоцентрическое и экоцентрическое. Первое господствовало на протяжении долгой истории развития человеческой цивилизации, в том числе и в XX веке. С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин антропоцентрическое сознание характеризовали так:

- противопоставление человека как высшей ценности природе, отношение к природе как к собственности;
- восприятие природы как объекта для одностороннего воздействия человека;
- утилитарный характер мотивов и целей взаимодействия с природой.

Антропоцентрическому миропониманию соответствует «просвещенческая» образовательная парадигма, в основе которой лежит дидактика, акцентирующая на триединстве знаний, умений, навыков. Когнитивно-ориентированная модель образования, преобладающая на протяжении последних веков была призвана формировать человека по типу Homo Faber – человека мастера, функционирующего. Это соответствовало индустриальной культуре, но стало противоречить новой высокотехнологичной, информационной цивилизации. Во-первых, потому что образование оказалось уже не в состоянии передавать учащимся стремительно нарастающий объем современных знаний. Во-вторых, политехнизм и наукоцентризм учебных планов привели к тому, что для многих обучающихся знания остаются поверхностными, застывшими. Полученные в готовом виде, без четкой

дифференциации эпистемных, методологических и технологических знаний, без свободного применения, творческого овладения ими, они тормозят не только развитие профессионального творчества, но и развитие ноосферного миропонимания. Антропоцентрическое содержание образования продолжает оставаться главным источником господствующего в обществе антропоцентрического экологического сознания. Последнее стало психологической базой духовного и экологического кризиса, затронувшего всю цивилизацию.

Человечество подошло к осознанию того, что выживание невозможно без соблюдения некоторых универсальных правил, законов, принципов, неизбежных ограничений, которые можно назвать экологическим императивом, императивом выживания. Этот императив предъявляет новые требования к условиям, образу и качеству жизни каждого человека, он требует отказа от потребительской философии, безмерного накопления материальных ценностей как смысла жизни. В этой связи актуально звучат слова о современном человеке, пребывающем в иллюзии, «что он действует в собственных интересах, тогда как в действительности он служит чему угодно, только не своим собственным интересам» (Эрих Фромм). Преодолеть названное противоречие возможно только через изменение человеческих качеств всех жителей планеты, через развитие ноосферного миропонимания, ноосферного мышления. Мы придерживаемся позиции, согласно которой экологический императив выживания связан с духовно-нравственным императивом, заключающимся в принципах ноосферной этики, нравственно ориентирующей человека, его ценности, установки и поведение в системе «общество– человек– природа».

Эти идеи соответствуют эоцентрическому экологическому сознанию, для которого характерны:

1. Ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы;
2. Восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком;
3. Баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

Истоки эоцентрического экологического сознания уходят в архаическую эпоху, когда человек еще полностью зависел от природы. Архаическое сознание было неспособно четко разделить причину и следствие, объективное и субъективное. В результате первобытный человек наделял природное окружение своими собственными свойствами. В процессе развития человеческого общества, с ростом физической независимости из сознания человека исчезло чувство его психологического единства с природой. Антропоцентрическое экологическое сознание постепенно пришло на смену эоцентрическому. Последнее еще преобладало в античное время, когда природа воспринималась как идея гармонии, образец совершенства, духовная ценность. Это было одной из популярных тем античной литературы искусства, выражалось в характерной для того времени космоцентрической философии.

Поиск путей выхода из создавшегося духовного и экологического кризиса цивилизации ставит вопрос о том, что ментальность человека XXI века, как и сотни лет назад, должна основываться на космическом мироощущении, эоцентрическом экологическом сознании и соответствующим им эпистемным знаниям. Этим обуславливается развитие новой, личностно-ориентированной, эоцентрической парадигмы образования. Основываясь на выводах исследователей (Л. А. Беляева, В. А. Игнатова, Г. П. Сикорская, В. Д. Семанов, И. С. Якиманская и др.), мы выделили ее основные положения:

1. Ориентация на целостность процесса становления личности (овладение целостной системой миропонимания на основе интегративного, критического мышления).
2. Личностные смыслы в обучении (по К. Роджеру, осмысленное обучение, при котором главная задача учителя состоит не в том, чтобы дать сумму готовых знаний и оценочных суждений, а в том, чтобы помочь учащемуся обрести смысл существования, познать свое истинное предназначение, самореализоваться).
3. Культурологический подход к содержанию образования (усвоение личностью мировой и национальной культуры для понимания смысла своей жизни среди людей, отношения к ценностям, смыслу труда, познания, общения).
4. Прогенеративная роль обучения в развитии личности (согласно Л. С. Выготскому, обучение ведет за собой развитие, ориентируется на завтрашний день развития).

Осмысление этих тенденций позволяет определить основное направление педагогического образования, которое, на наш взгляд, должно состоять в развитии целостного носферного миропонимания, основанного на экоцентрическом экологическом сознании, на адекватных эпистемных знаниях, выполняющих методологическую роль и поэтому позволяющих объединить разрозненную информацию в единую, обобщенную картину мира, позволяющую вырабатывать духовно-нравственные ценности. А это в свою очередь, позволит педагогу совершенствовать свои качества и развивать творческий потенциал по отношению к детям, преподаваемому предмету и к природе.

Список использованных источников

1. Дерябо, С. Д., Ясвин, В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-н/Д, 1996.
2. Сижорская, Г. П. Ноогуманитарная модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации. Екатеринбург, 2000.
3. Федоров, Н. Ф. Сочинения. М., 1982.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИКЕ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

С.А. Воеводина, УО «Полоцкий государственный университет»

Одной из важнейших задач в современной подготовке будущих педагогов является формирование профессиональной компетентности. Профессиональная компетентность – это интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая не только уровень знаний, умений и опыта, но и проявляющаяся в *адекватности* решения стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества задач всему разнообразию социальных и профессиональных ситуаций [2, с. 284].

Таким образом, в настоящее время актуальными являются вопросы, связанные с подготовкой не просто квалифицированного специалиста, а с формированием и развитием творческой личности педагога, способного быть субъектом своей деятельности. Это говорит о необходимости преподавания педагогики в высшем педагогическом учебном заведении не как лекционно-информационного, а профессионально-образующего курса с использованием активных методов обучения, направленных на формирование творческого подхода к овладению будущей профессией.

Необходимость творчества в педагогической деятельности определяется исследователями «... неповторимостью ее продукта – сформированной личности ученика во всем