

5ая Международная научная конференция
«ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ »
4-25 ноября 2011 г.
СБОРНИК ТЕЗИСОВ



образа жизни детей и необходимости интеграции этих понятий в целостное понятие образа жизни семьи.

КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ИНТЕРВЬЮ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПЛИЦИТНЫХ ТЕОРИЙ РОДИТЕЛЬСТВА

С.А. Волкова, В.И. Слепкова

РБ, г.Минск «БГПУ им М.Танка»

vetavolkova@gmail.com

Родительство играет значительную роль в жизни конкретной личности. На протяжении всей жизни родители остаются значимой фигурой для индивида. Родительство включает в себя феномены материнства и отцовства, но не сводится к их простой совокупности. Следует отметить, что в последнее время отмечается повышенный интерес к проблеме родительства. Однако, зачастую изучаются только отдельные его компоненты. Поэтому всё острее встаёт необходимость в изучении данного феномена в его целостности.

Имплицитная теория представляет собой поле значений, посредством которых человек воспринимает окружающее, пытается управлять событиями и действовать в соответствии с ситуацией. Имплицитная теория родительства как фрагмент образа мира организует восприятие реальной семьи и регулирует поведение в ней. На основании собственной имплицитной теории родительства каждый член семьи имеет какое-то знание о том, что представляет из себя родительство, каким он является и может стать родителем, каким родителем является и может стать его супруг/супруга. Представления о семье и, в частности о родительстве, являются частью мировоззрения человека, они определяют его реальные взаимоотношения в семейной сфере. Имплицитные теории, в то же время, представляют собой систему неявных, неотчётливо осознанных или совсем неосознанных представлений, допущений, положений, регулирующих, тем не менее, поведение человека (Лидерс, 2004).

Имплицитные теории позволяют фиксировать субъективную сторону родительства как феномена и выступает внутриличностным механизмом её существования.

В концепции истории, или нарративной идентичности, Д. Макадамса, имплицитные теории определяются как интериоризованный и постоянно развивающийся Я – нарратив, который включает в себя реконструированное прошлое, постигаемое настоящее и превосходящее будущее. Иными словами, идентичность можно рассматривать, как минимум, на трёх различных уровнях: эго-идентичность (фундаментальное переживание самотождественности – результат глубинных неосознаваемых процессов эго-синтеза), личная идентичность (система целей, ценностей и верований, которую человек реализует в окружающем мире) и социальная идентичность (чувство солидарности с групповыми нормами и идеалами). Жизненный нарратив – это психосоциальная конструкция: несмотря на то, что история конструируется самим человеком, доминирующие смыслы, содержащиеся в этой истории, «вычерпываются» человеком из культуры, то есть здесь можно говорить о своего рода соавторстве человека и определяющих его культурных сообществ (Барский, 2010).

В соответствии с указанными методологическими основаниями исследования, адекватным инструментарием сбора эмпирических данных является интервью. Целью качественного исследовательского интервью является получение описаний жизненного мира собеседника с учётом интерпретации содержащихся смыслов.

Исследовательское интервью — это межличностная ситуация, беседа между двумя партнерами на тему, интересующую обоих; это специфическая форма человеческого взаимодействия, в которой знания рождаются в диалоге. Взаимодействие это не является ни таким анонимным и нейтральным, как заполнение опросных листов, ни таким личностным и эмоциональным, как терапевтическое интервью. Интервьюер получает эмпатический доступ к миру интервьюируемого, жизненные смыслы интервьюируемого могут непосредственно проявляться в ситуации, выражаясь не только в словах, но и в тоне голоса, в экспрессивных проявлениях и жестах при естественном течении разговора.

Исследовательское интервью — это специфически преобразованные обычные разговоры из обыденной жизни. Преимущества данного метода заключаются в том, что разговоры обыденной жизни рассматриваются как контекст, из которого вырастают более специализированные научные разговоры. Систематическое осмысление обычного понимания и разговоров на обыденном языке может внести ясность в понимание человеческого мира, определенного как разговорная реальность.

В данном исследовании используется полуструктурированная форма интервью - в нем предусмотрена последовательность тем, которые необходимо затронуть, и предполагаемые вопросы. В то же время допускаются изменения последовательности и формы вопросов, что обеспечивает возможность следовать за полученными ответами и про-

слеживать развитие историй, которые рассказывает собеседник. Выборка исследования - молодые супруги ещё не имеющие детей и молодые родители.

В качественных исследованиях учёный всегда задаётся вопросом о том, насколько подробной должна быть расшифровка аудиозаписи, поскольку сам процесс превращения устного текста в письменный – это отбор и сокращение информации.

Первичная информация в качественном исследовании существует в виде неструктурированных текстов: высказываний о своих мнениях, рассказа о жизни. Обработка первичной информации условно сводится к нескольким этапам:

- первичное прочтение текста целиком. Оно необходимо для формирования общего видения текста, прежде чем он будет расчленён на фрагменты;

- вторым этапом является вторичное, теперь уже более детальное вчитывание в текст, в ходе которого составляется детальное описание текста в терминах участников, так называемое «плотное описание»;

- при последующих прочтениях формулируются коды, комментарии укрупняются и одновременно происходит сокращение текста за счет исключения ненужной информации (как правило, она всегда присутствует в больших текстовых данных). В дальнейшем коды уточняются, конкретизируются, соотносятся с отдельными отрывками из текста. Рекомендуется оставлять на этом этапе не больше 25—30 категорий для одного текста;

- в результате аналитического описания остается организованный структурированный текст и всего несколько категорий и отрывков из текста, необходимых для дальнейшего анализа.

Основные отличия данной техники от традиционной процедуры контент-анализа в количественном исследовании состоят в следующем:

- а) аналитические понятия постоянно переосмысливаются и изменяются;

- б) транскрипт как источник информации всегда остается первичным, базовым элементом в отношении к концепциям;

- в) элементом информации при анализе является не только сам текст, но и общий контекст ситуации. (Квале, 2003).

Психологу консультанту для успешной работы с каждой отдельной семьей необходимо не только представлять себе теорию родительства (семьи), лежащую в основе тех направлений и техник, в русле которых он работает, но и осознавать собственную концепцию родительства, иметь возможность определять имплицитные модели родительства своего клиента и присоединяться к ним. Наконец, понимать, какие теории о родительстве доминируют в той культуре, в которой он работает.

Литература:

1. Барский Ф.И. «Интервью о жизненной истории» Д. Макадамса как метод исследования нарративной идентичности / Ф.И. Барский, А.Г. Грицук // Журнал практического психолога. – 2010. – № 5. – С.158-204.
2. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.
3. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва – Обнинск: «ИГ – СОЦИН», 2004. – 296 с.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СЕМЬИ

Н.В. Гапанович-Кайдалов

Республика Беларусь, Гомель, УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

nickolaygap@yandex.ru

Объектами современных психологических исследований в большинстве случаев являются сложные, очень динамичные социальные системы (психика, семья, коллектив и др.). В связи с этим, сегодня широкое распространение в психологии получает системный подход. Накопился опыт построения системных описаний. Рассмотрение и исследование семьи как системы позволяет не только осмыслить её структурно-функциональное единство, но и оказывать эффективную психологическую помощь членам семьи.

Необходимость системного подхода в психологии обусловлена укрупнением и усложнением изучаемых систем, потребностями управления большими системами и интеграции накопленных знаний. Системное исследование предполагает определенный выбор объекта изучения (системы) и формулировку задачи в терминах системного подхода. Выбор объекта конкретного исследования требует выделения в сложной организации человека обособленной подсистемы, обладающей относительной функциональной и структурной самостоятельностью (например, сенсорной системы, интеллекта и т.п.). Более крупные образования (сома, психика, личность, семья) трудны для индивидуального экспериментального исследования и могут стать объектом комплексного или теоретического исследования.

Изучением возможностей и перспектив системного подхода в психологии занимались такие учёные, как В. А. Барабанщиков, А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков и др. Исследователи отмечают, что главная трудность при