

УДК 911.3:338.483(476.2)

UDC 911.3:338.483(476.2)

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТУРИСТСКО-
РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ
В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ****TERRITORIAL DIFFERENTIATION
OF THE TOURIST-RECREATIONAL
RESOURCES OF GOMEL
REGION**

Т. В. Мосько,
*аспирант кафедры экономической
географии и охраны природы БГПУ*

T. Mosko,
*PhD Student of the Chair of Geography
and Methods of Teaching Geography of BSPU*

Поступила в редакцию 12.01.16.

Received on 12.01.16.

Дифференциация территории по уровню туристско-рекреационного потенциала может стать основой для принятия решений по организации и управлению туристско-рекреационной деятельностью в регионе. В работе изложена авторская методика геоэкологической оценки туристско-рекреационного потенциала территории Гомельской области, которая позволила выявить районы с высоким, средним и низким уровнем туристско-рекреационного потенциала. В результате проведенной оценки установлены пространственные закономерности, обусловленные территориальной дифференциацией туристско-рекреационных ресурсов на территории Гомельской области.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, экотуризм, природные территории, территориальная дифференциация.

Differentiation of the territory in terms of tourism potential can become the basis for decisions on the organization and management of tourist and recreational activities in the region. The paper describes the author's method of geo-ecological assessment of the tourism potential of the Gomel region, which has identified areas with high, medium and low levels of tourism and recreational potential. The evaluation established spatial patterns caused by the territorial differentiation of tourist and recreational resources in the Gomel region.

Keywords: touristic-recreational potential, ecotourism, natural territories, territorial differentiation.

Введение. Гомельская область обладает значительным природно-рекреационным и историко-культурным потенциалом для развития туристского сектора экономики, который может выступить в качестве катализатора социально-экономического развития региона. Поэтому существует объективная потребность в проведении специальных исследований туристско-рекреационного потенциала региона на основе новых приемов и методик получения объективной информации.

Первенство в постановке и проектах решения проблемы оценки туристско-рекреационного потенциала принадлежит советским исследователям, освещающим ее в публикациях с середины 1960-х гг. Следует выделить работы Б. Н. Лиханова, Н. М. Ступиной, Т. Ю. Притулы, Е. Д. Смирновой, Э. Л. Файбусович, Л. В. Чечетовой, Н. А. Даниловой [1–5]. Одним из первых исследований, в котором дается детальная оценка природных условий организации отдыха и туризма, может считаться работа Ю. А. Веденина и Н. Н. Мирошниченко [6].

В большинстве классических методик оценки туристско-рекреационного потенциала не учитываются историко-культурные и социально-экономические ресурсы территории. Несмотря на то что интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории имеет высокую практическую ценность, в ней существует множество теоретических и методологических вопросов, что актуализирует развитие имеющихся и разработку новых подходов к оценке туристско-рекреационного потенциала территории.

Дифференциация территории по уровню туристско-рекреационного потенциала, систематизация сведений о природно-рекреационных, историко-культурных и социально-экономических ресурсах территории может стать основой для принятия решений по организации и управлению туристско-рекреационной деятельностью в Гомельском регионе.

Методы исследования. Реализуемый в рамках исследования системный подход предусматривает учет и оценку ключевых

факторов, формирующих туристско-рекреационный потенциал. Анализ региональных особенностей его формирования позволил выделить в качестве ключевых факторов историко-культурный потенциал, потенциал особо охраняемых природных территорий, потенциал природных условий и инфраструктурный потенциал. Ключевые факторы туристско-рекреационного потенциала определяются по формуле:

$$P = v_1 K_o + v_2 T_o + v_3 U_o + v_4 I_o, \quad (1)$$

где P – туристско-рекреационный потенциал;

K_o – относительный историко-культурный потенциал;

T_o – относительный потенциал особо охраняемых природных территорий;

U_o – относительный потенциал природных условий;

I_o – относительный инфраструктурный потенциал;

v_1-v_4 – весовые коэффициенты.

Ключевые факторы рассчитаны на основании относительной плотности ресурсов, полученной с использованием формулы:

$$K_i = n_i / m, \quad (2)$$

где K_i – относительная плотность в административном районе;

n_i – количество объектов в административном районе;

m – количество объектов в Гомельской области.

Историко-культурный потенциал оценивается по суммарному показателю относительной плотности памятников архитектуры, истории и археологии.

Потенциал природных территорий оценивается по суммарному показателю относительной плотности национальных парков, заповедников, заказников, памятников природы республиканского и местного значения.

Потенциал природных условий характеризуется интегральным показателем, который представляет собой суммарную величину всех оценочных параметров: рельефа, климата, лесных ресурсов, гидрографической сети, эстетического потенциала ландшафтов, минеральных источников, уровня радиоактивного загрязнения.

Для оценки инфраструктурного потенциала использованы данные о одновременной вместимости в административных районах региона санаторно-курортных и оздоровительных организаций, гостиниц и аналогичных средств размещения в 2014 г.

Для того чтобы все показатели оценки свести в интегральный, их необходимо привести к единой системе измерения. С этой целью рассчитан *относительный потенциал* для каждого ключевого фактора, формирующего интегральный туристско-рекреационный потенциал, который рассчитывается путем деления потенциала отдельного района на максимальный потенциал в регионе.

Влияние оценочных показателей на туристско-рекреационный потенциал территории неравноценно, поэтому для их корректного сворачивания применены весовые коэффициенты. Для определения коэффициентов важности показателей использованы статистический метод анализа и метод экспертных оценок.

Согласно сложившимся представлениям, определяющую роль в создании туристско-рекреационного потенциала территории играет ее историко-культурный потенциал. Следовательно, весовой коэффициент историко-культурного потенциала будет максимальным.

Природно-рекреационные и историко-культурные ресурсы играют важную роль в привлечении туристов и дают преимущество тем регионам, которые ими богаты. Различия в насыщенности природно-рекреационными и историко-культурными ресурсами определяют территориальную дифференциацию региона в формировании туристского продукта. Для развития экотуризма большая роль отводится системе особо охраняемых природных территорий республиканского и местного значения. Туристская инфраструктура является необходимым фактором формирования туристско-рекреационного потенциала территории, но не определяющим в развитии туристско-рекреационной деятельности.

Согласно важности и влияния факторов формирования туристско-рекреационного потенциала установлены следующие коэффициенты: для историко-культурного потенциала – 0,4; потенциала природных условий – 0,3; потенциала природных территорий – 0,15; инфраструктурного потенциала – 0,15.

Суммирование оценок ключевых факторов формирования туристско-рекреационного потенциала позволило получить его интегральный показатель для административных районов области [7].

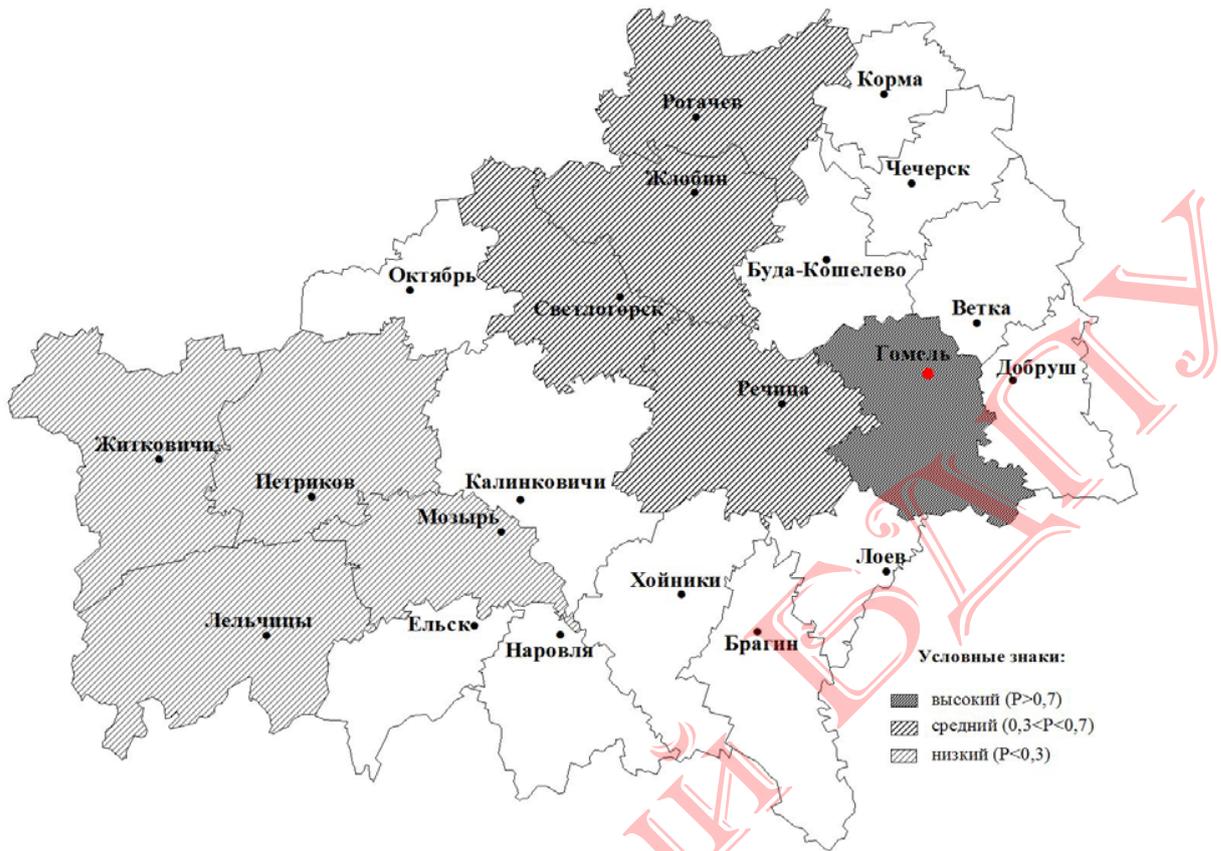


Рисунок – Интегральный показатель туристско-рекреационного потенциала территории Гомельской области

Анализ значений интегрального показателя туристско-рекреационного потенциала административных районов Гомельской области дал возможность разделить их на три группы:

- 1) район с высоким значением туристско-рекреационного потенциала ($P > 0,7$): Гомельский;
- 2) районы со средним значением ($0,3 < P < 0,7$): Рогачёвский, Жлобинский, Светлогорский, Речицкий, Мозырский, Петриковский, Житковичский, Лельчицкий;
- 3) районы с низким значением ($P < 0,3$): Брагинский, Буда-Кошелевский, Добрушский, Ельский, Кормянский, Лоевский, Октябрьский, Хойникский, Чечерский, Наровлянский, Калинковичский, Ветковский (рисунок 1).

Проведенная интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории Гомельской области выявила пространственные закономерности, обусловленные территориальной дифференциацией туристско-рекреационных ресурсов.

Заключение. Распределение районов с различным уровнем интегрального показателя туристско-рекреационного потенциала имеет определенные пространственные закономерности.

Анализ историко-культурного потенциала позволяет судить об увеличении его значений с юго-запада на северо-восток. Так, самый высокий уровень историко-культурного потенциала имеет Гомельский район, где сосредоточены основные историко-культурные объекты. Северные (кроме Кормянского и Чечерского районов), центральные (кроме Калинковичского района) и восточные районы отличаются средним уровнем историко-культурного потенциала. Юго-западные районы имеют низкий уровень историко-культурного потенциала.

Анализ потенциала природных территорий позволяет судить о неравномерности распределения особо охраняемых природных территорий по территории Гомельской области. Западные районы обладают самым высоким уровнем потенциала природных территорий, где наблюдается наибольшее распространение особо охраняемых природных территорий. Северные (кроме

Кормянского района) и южные районы (кроме Ельского), а также Добрушский район имеют средний уровень потенциала природных территорий. Низким уровнем потенциала природных территорий обладают центральные и восточные районы.

Самый высокий потенциал природных условий имеют северные (кроме Кормянского района) и западные (кроме Житковичского и Лельчицкого) районы, отличающиеся наиболее привлекательными природными комплексами. Центральные районы обладают средним уровнем потенциала природных условий по всем рассматриваемым параметрам. Южные и северные районы (кроме Рогачевского), а также Добрушский район имеют низкий уровень потенциала природных условий в силу неблагоприятной экологической обстановки.

Анализ инфраструктурного потенциала показал, что наибольшие значения имеют центральные и северные районы (кроме Кормянского и Чечерского). Гомельский район имеет довольно развитую туристскую ин-

фраструктуру и обладает самым высоким уровнем инфраструктурного потенциала. Юго-западные и восточные районы отличаются низким уровнем инфраструктурного потенциала.

Распределение районов с различным уровнем интегрального показателя туристско-рекреационного потенциала имеет определенные пространственные закономерности. На территории Гомельской области выделяется четко выраженный ареал, который обладает высоким уровнем туристско-рекреационного потенциала – Гомельский район.

Большинство районов со средним уровнем туристско-рекреационного потенциала сосредоточено в западной и северной частях региона. Южные и восточные районы имеют ограниченный потенциал туристско-рекреационного развития в силу неблагоприятной экологической обстановки и инфраструктурной недостаточности и обладают низким уровнем туристско-рекреационного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилова, Н. А. Климатические условия пригородного отдыха на Европейской территории СССР / Н. А. Данилова // Рекреационная география. – М., 1976. – С. 106–109.
2. Лиханов, Б. Н. Программа характеристик природных компонентов и ландшафтов при проектировании рекреационных комплексов / Б. Н. Лиханов, Н. М. Ступина // Географические проблемы организации туризма и отдыха. – 1975. – Т. 1. – С. 14–21.
3. Пritула, Т. Ю. Методический опыт рекреационной оценки административной области на основе ландшафтных исследований / Т. Ю. Пritула // Вопросы ландшафтоведения : сб. ст. – 1974. – С. 34–42.
4. Смирнова, Е. Д. Методы оценки ландшафтов для организации отдыха населения / Е. Д. Смирнова // Уч. зап. Тартуского ун-та. – 1981. – № 3. – С. 195–203.
5. Файбусович, Э. Л. Методика оценки природных условий для туризма / Э. Л. Файбусович, Л. В. Чечетова // Краеведение и туризм. – 1973. – С. 3–15.
6. Веденин, Ю. А. Оценка природных условий для организации отдыха / Ю. А. Веденин, Н. Н. Мирошниченко // Известия АН СССР. Сер. геогр. – 1969. – № 4. – С. 8–23.
7. Мосько, Т. В. Геоэкологическая оценка туристско-рекреационного потенциала Гомельской области / Т. В. Мосько, М. Г. Ясовеев // Экологический вестник. – 2014. – № 3 (29). – С. 22–31.

REFERENCES

1. Danilova, N. A. Klimaticheskiye usloviya prigorodnogo otdykha na Yevropeyskoy territorii SSSR / N. A. Danilova // Rekreatsionnaya geografiya. – M., 1976. – S. 106–109.
2. Likhanov, B. N. Programma kharakteristik prirodnykh komponentov i landshaftov pri proyektirovanii rekreatsionnykh kompleksov / B. N. Likhanov, N. M. Stupina // Geograficheskiye problemy organizatsii turizma i otdykha. – 1975. – T. 1. – S. 14–21.
3. Pritula, T. Yu. Metodicheskiy opyt rekreatsionnoy otsenki administrativnoy oblasti na osnove landshaftnykh issledovaniy / T. Yu. Pritula // Voprosy landshaftovedeniya : sb. st. – 1974. – S. 34–42.
4. Smirnova, Ye. D. Metody otsenki landshaftov dlya organizatsii otdykha naseleniya / Ye. D. Smirnova // Uch. zap. Tartuskogo un-ta. – 1981. – № 3. – S. 195–203.
5. Faybusovich, E. L. Metodika otsenki prirodnykh usloviy dlya turizma / E. L. Faybusovich, L. V. Chechetova // Krayevedeniye i turizm. – 1973. – S. 3–15.
6. Vedenin, Yu. A. Otsenka prirodnykh usloviy dlya organizatsii otdykha / Yu. A. Vedenin, N. N. Miroshnichenko // Izvestiya AN SSSR. Ser. geogr. – 1969. – № 4. – S. 8–23.
7. Mosko, T. V. Geoekologicheskaya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala Gomelskoy oblasti / T. V. Mosko, M. G. Yasoveyev // Ekologicheskiy vestnik. – 2014. – № 3 (29). – S. 22–31.