

УДК 911:3:63(477)

UDC 911.3:63(477)

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ УКРАИНЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

TERRITORIAL PECULIARITIES OF TRANSFORMATION OF AGRARIAN SPHERE OF UKRAINE IN THE POST-SOVIET PERIOD

А. В. Марущинец,
*младший научный сотрудник Института
географии Национальной академии наук
Украины*

A. Marushinets,
*Junior Researcher of Institute of Geography
of the National Academy of Sciences
of Ukraine*

Поступила в редакцию 11.01.16.

Received on 11.01.16.

В статье рассматриваются особенности территориальной трансформации аграрной сферы Украины, которая происходила в течение 1990–2012 гг. Охарактеризованы и выделены периоды в развитии аграрной сферы страны. Проанализированы территориальные изменения валового производства продукции сельского хозяйства. Исследована территориальная трансформация посевных площадей, как на уровне страны в целом, так и на примере отдельных районов, рассмотрены изменения в соотношении между растениеводством и животноводством. Проанализированы территориальные преобразования в специализации главных отраслей сельского хозяйства – растениеводстве и животноводстве. Охарактеризованы основные перемены в производстве отдельных сельскохозяйственных культур. Рассмотрены изменения производства в разных категориях хозяйств.

Ключевые слова: аграрная сфера, растениеводство, животноводство, посевная площадь, трансформационные процессы.

The article considers the peculiarities of the territorial transformation of the agrarian sector of Ukraine, which occurred in the period 1990-2012. Characterized and selected periods in the development of the agrarian sector of the country. Analysis of the territorial changes of the gross production output of agriculture. The territorial transformation of sown areas, at both the country as a whole, as well as the example of some areas considered changes in the balance between crops and livestock. Analyzes territorial changes in the specialization of the main sectors of agriculture – crop and livestock production. It describes the main changes in the production of certain crops. Consider the change in the production of different types of households.

Keywords: agrarian sphere, crop production, Livestock, sown area, transformation processes.

Введение. Кризисные процессы 1990-х гг., которые были связаны с изменением общественно-политической и экономической системы страны, вызвали трансформацию практически всех секторов и видов экономической деятельности в Украине. Радикальные сдвиги произошли и в развитии аграрной сферы, которая тесно связана с проблемами сельского социума и сельских территорий, а также продовольственной безопасности. В последние годы вопросам реформирования аграрной сферы уделяется значительное внимание ученых и управленцев, однако существенных сдвигов в его развитии нет, сельские территории продолжают деградировать, набирает обороты процесс латифундации земель сельскохозяйственного назначения, усиливаются территориальные диспропорции в производстве сельскохозяйственной продукции. Ощущи-

мыми, но малоизученными остаются и территориальные трансформации в развитии аграрной сферы.

Общетеоретические аспекты трансформации различных сфер экономической деятельности в регионах Украины и экономического пространства в целом раскрыты в исследованиях Н. И. Гражевской, Т. В. Пэпы, Г. П. Подгрушного [1–3]. Проблемам развития аграрной сферы и трансформационным процессам в ней посвящены исследования Г. В. Балабанова, Н. А. Барановского, В. П. Нагирной, А. Н. Онищенко, Т. А. Осташко, П. Т. Саблука, В. О. Юрчишина [4–9]. В то же время исследования именно территориальных трансформаций и структурных сдвигов в аграрной сфере Украины не приобрели системный характер, они являются фрагментарными и не охватывают всех подсистем данного вида экономической деятельности.

Целью исследования является анализ особенностей территориальных трансформаций в аграрной сфере Украины в постсоветский период для разработки эффективных механизмов оптимизации ее развития.

Основная часть. В развитии сельского хозяйства Украины можно выделить два периода. Первый этап (1991–2000 гг.) характеризуется значительным падением производства сельскохозяйственной продукции, изменением структуры посевных площадей, изменением форм и методов управления в аграрной сфере. На втором этапе (2001–2012 гг.) постепенно растут почти все показатели сельскохозяйственного производства.

Так, за 1990–2000 гг. общее производство сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах 2010 г. сократилось на 46,5 %. Даже с учетом положительной динамики аграрного производства в течение 2001–2012 гг. уровень производства сельскохозяйственной продукции не достиг показателей 1990 г. и в 2012 г. составил 79 % уровня 1990 г.

Анализ динамики производства валовой продукции сельского хозяйства в разрезе областей Украины свидетельствует об усилении поляризации аграрного пространства. Сельскохозяйственное производство все больше концентрируется в тех регионах, которые обладают лучшими почвенно-климатическими условиями или имеют большие рынки сбыта (рисунок 1). Положительная динамика аграрного производства за 1990–2012 гг. сложилась только в Черкасской, Киевской, Закарпатской и Ивано-Франковской областях. Во всех остальных регионах аграрное производство сократилось по сравнению с 1990 г. Больше всего сельскохозяйственное производство пошло на спад в южных областях страны – Запорожской на 45 %, Одесской на 41 %, АР Крым на 41 %, что объясняется как недостатками естественной ренты территорий, так и нарушением агротехники, выводом из оборота части орошаемых земель, низкой рентабельностью производства.

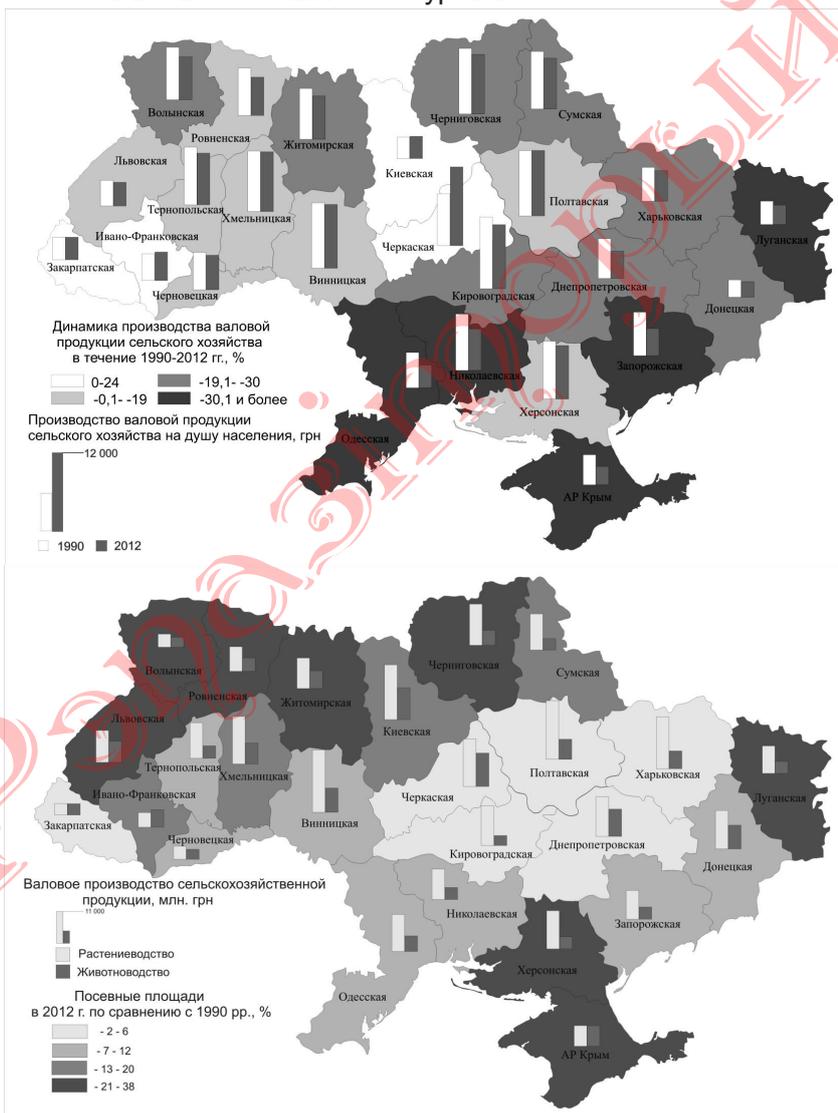


Рисунок 1 – Динамика производства валовой продукции с/х, 1990–2012 гг., %

Рисунок 2 – Динамика посевных площадей Украины, 1989–2012 гг., %

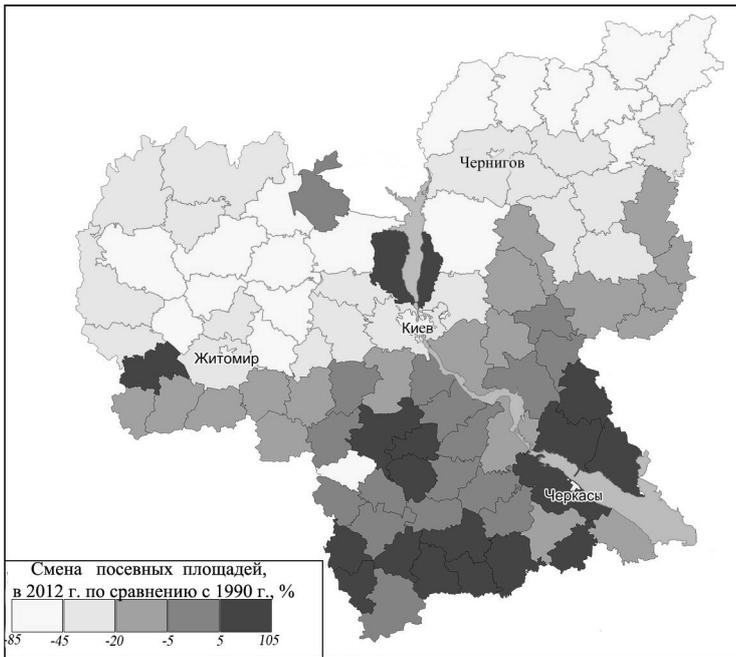


Рисунок 3 – Динамика посевных площадей в разрезе районов Киевского Приднестровья за 1990-2012 гг., %

Весомым индикатором территориальных изменений в развитии аграрной сферы Украины является трансформация посевных площадей. При общем их сокращении более чем на 14 % за 1990–2012 гг. имело место перераспределение этих площадей между различными типами сельскохозяйственных культур (рисунок 2). Общий тренд изменений структуры посевных площадей заключается в росте доли земель, занятых под зерновыми (45 % и 56 % соответственно) и техническими (12 % и 28 %) культурами при существенном сокращении площадей под кормовыми культурами (37 % и 9 % соответственно), посевы картофеля и овоще-бахчевых фактически не изменились.

Если рассмотреть сокращение посевных площадей с 1990 по 2012 гг. в разрезе административных областей, то наблюдается такая закономерность: наибольшее сокращение посевных площадей характерно для северных Полесских и горных областей. Существенные изменения проявились в Житомирской (-38 %), Львовской (-31 %), Волынской (-26 %) областях и АР Крым (-35 %). Наименьшее сокращение посевных площадей прослеживается в регионах, расположенных в зоне лесостепи с лучшими почвенно-климатическими условиями. Менее всего посевные площади сократились в Черкасской (-4 %), Тернопольской (-3 %), Кировоградской (-4 %), Днепропетровской (-4 %) областях. Однако помимо природных факторов важную роль в трансформациях посевных площадей играют социально-экономические факторы. Как известно, почвы лесостепной зоны и северной степи отличаются высоким

природным плодородием, поэтому эти территории пользуются наибольшим спросом у крупных корпоративных структур, бизнеса. Также эти территории имеют большую плотность населения, что в сочетании с наличием крупных городов способствует аграрному производству.

Более показательной для анализа территориальных трансформаций аграрной сферы, определения их причин является оценка динамики посевных площадей в разрезе административных районов. Наиболее ярким примером, по нашему мнению, является природно-хозяйственный район Киевского Приднестровья в составе Житомирской, Киевской, Черкасской и Черниговской областей. Район был выбран из следующих соображений.

Во-первых, он расположен в двух природных зонах – смешанных лесов (Полесье) и лесостепи; во-вторых, центром района является столица страны; в-третьих, ему присущи значительные пространственные диспропорции в развитии отдельных его частей (рисунок 3). Как свидетельствуют результаты исследования, дифференциация динамики посевных площадей на уровне районов значительно выше, чем на уровне областей. Наибольшее сокращение посевных площадей присуще северным (Полесским) районам и расположенным вблизи столицы. Рост посевных площадей характерен для южных лесостепных районов региона – линия распределения фактически проходит по линии границ природных зон. Можно говорить о нескольких, прежде всего экономических, причинах такого явления, однако заметную роль играют и природные факторы. Как известно,

территория каждой из областей Киевского Приднепровья расположена в двух природных зонах – смешанных лесов и лесостепи, которые существенно различаются между собой качеством почвенного покрова, а следовательно, и возможностями для ведения сельскохозяйственного производства. Прослеживается прямая четкая зависимость между объемами сокращения посевных площадей и долей территорий, которые лежат в зоне Полесья. Во всех областях сокращение посевных площадей в полесских районах почти вдвое выше, чем в лесостепных. Сокращение посевных площадей в присто-

личных районах объясняется, прежде всего, тем, что бывшие сельскохозяйственные земли стали использоваться для других целей.

Значительные изменения претерпела территориальная специализация сельского хозяйства Украины. Стойкой, негативной тенденцией является изменение пропорций между растениеводством и животноводством (таблица 1). Если в 1990 г. доля растениеводства в валовом производстве сельскохозяйственной продукции составила 51 %, то в 2012 г. она увеличилась до 67 %, то есть выросла на 16 %. Доля животноводства уменьшилась с 49 % в 1990 г. до 33 % в 2012 г.

Таблица 1 – Доля растениеводства и животноводства в производстве сельскохозяйственной продукции Украины, %

Год	1990	1995	2000	2005	2008	2010	2012
Продукция растениеводства	51	58	61	64	68	64	67
Продукция животноводства	49	42	39	36	32	36	33

Составлено автором по данным Государственной службы статистики Украины

Уменьшение доли животноводства в производстве сельскохозяйственной продукции является одним из самых негативных структурных сдвигов в сельскохозяйственном производстве, поскольку это свидетельствует о снижении эффективности использования земельных угодий, недостаточной конверсии кормовых ресурсов в продукцию животноводства, снижении продуктивности земли.

Территориальные изменения в специализации сельскохозяйственного производства особенно четко прослеживаются с помощью анализа динамики валового производства продукции растениеводства за 1990–2012 гг. (рисунок 4). Наибольшие изменения произошли в южных и восточных областях, где фактически повсеместно сократилось производство. Более всего объемы производства продукции растениеводства сократились в АР Крым (на 45 %), Запорожской (на 25 %) и Николаевской (на 15 %) областях.

В противовес этому валовое производство продукции растениеводства увеличилось во всех других областях страны, особенно в лесостепных. Причины данных изменений схожи с причинами изменений посевных площадей и излагались выше.

Действие рыночных механизмов вызвало неоднородную динамику производства отдельных видов продукции растениеводства. Крупнейшие трансформации состоялись в производстве сои, которое возросло в 24 ра-

за, рапса – в 9 раз, кукурузы на зерно – в 5 раз (кукуруза стала главной зерновой культурой страны), подсолнуха – в 3 раза. В большей степени это объясняется экономическими факторами, поскольку данные культуры обеспечивают более высокий экономический эффект и пользуются спросом на внешних рынках.

В последние двадцать лет в сельском хозяйстве Украины наблюдается упадок некоторых производств. Яркими примерами являются производство льна, которое сократилось на 98 %, кормовых культур – на 86 %, зернобобовых – на 85 %, сахарной свеклы – на 58 %.

Большие и в основном негативные трансформации претерпело животноводство в Украине. В течение исследуемого периода наблюдается стагнация в поголовье и производстве продукции животноводства, которое сократилось на 46 % за период 1990–2012 гг. Глубокие деструктивные изменения происходили практически во всех регионах страны (рисунок 5). По состоянию на 2012 г. только в Черкасской области увеличилось валовое производство продукции животноводства, и то за счет птицеводства. Во всех других областях динамика имеет отрицательные показатели, особенно в Одесской (-69 %), Запорожской (-65 %), Сумской (-64 %) областях. Произошло сокращение скотоводства, которое было развито фактически во всех областях страны.

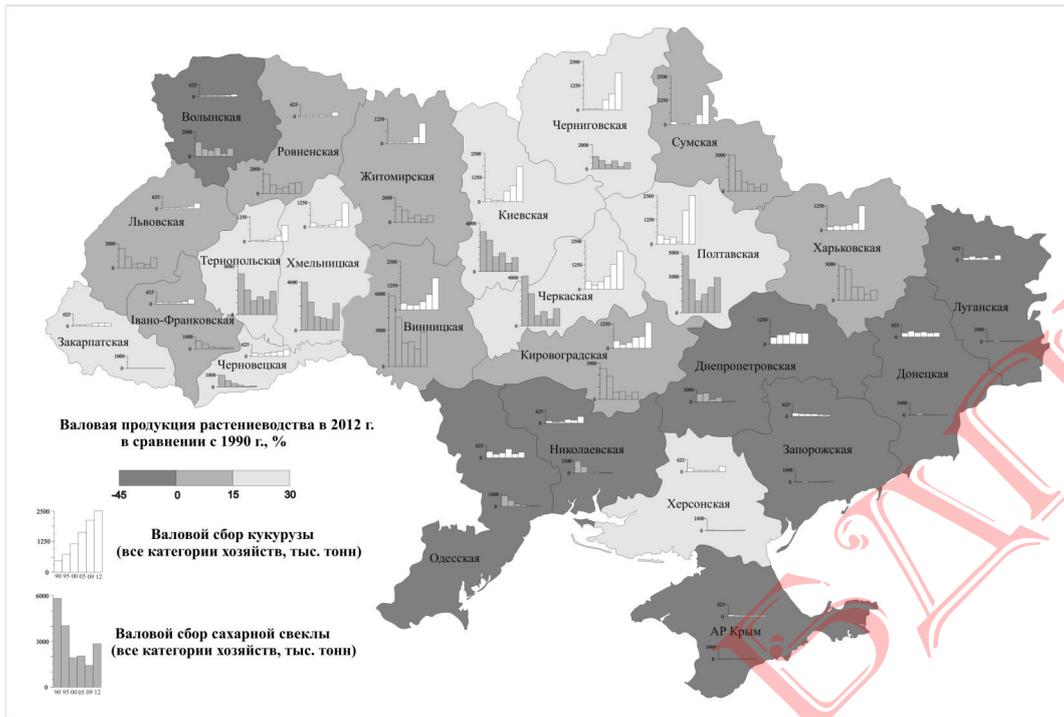


Рисунок 4 – Динамика валовой продукции растениеводства и валовых сборов кукурузы и сахарной свеклы за 1990–2012 гг.

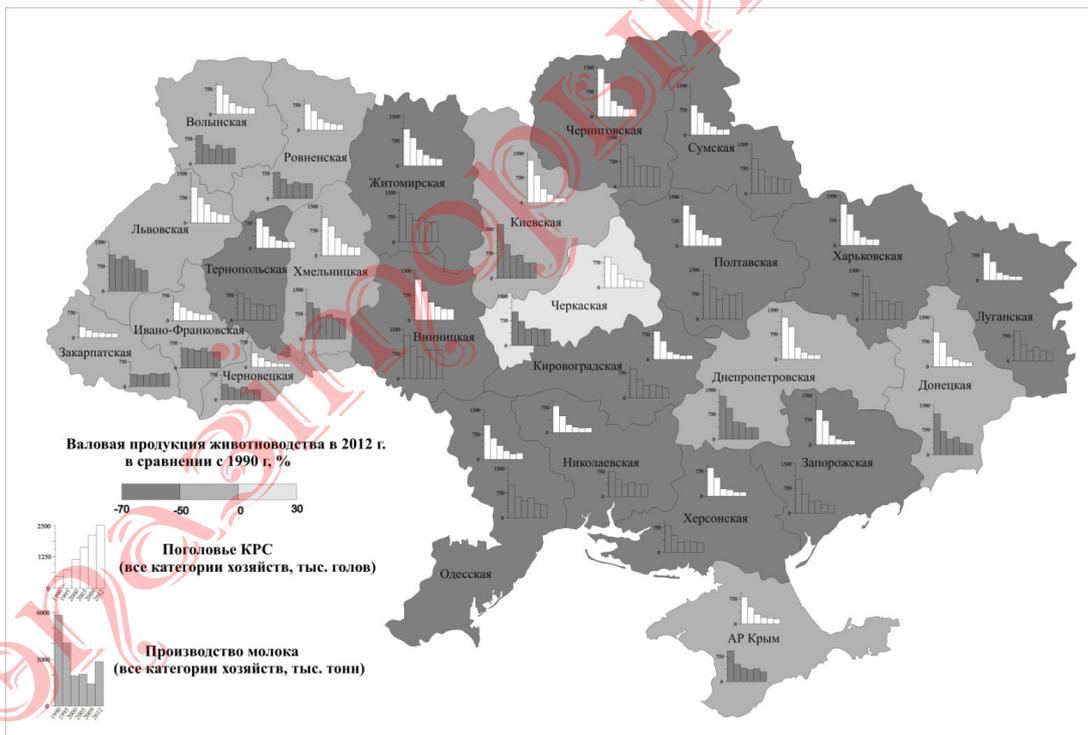


Рисунок 5 – Динамика валового производства продукции животноводства, поголовья КРС, производства молока в 1990–2012 гг.

Так, поголовье КРС сократилось на 81 %, производство молока на 56 %. Кроме того, значительно уменьшилось поголовье свиней – на 60 %, овец и коз – на 81 %, а в итоге и мяса – на 50 %. Исключение составляет мясо птицы, производство которого увеличилось на 30 %, и производство яиц – на 17 %.

Анализируя территориальные трансформации в животноводстве, можно выявить определенные признаки поляризации, при которой точками роста становятся мощные животноводческие комплексы, доильные цеха, птицефабрики. Например, в Вышгородском районе Киевской области (предпри-

Таблица 2 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств, %

Год	1990	1995	2000	2005	2008	2010	2012
Сельхоз. предприятия	70,4	53,3	36,3	36,0	43,3	42,1	44,3
Фермерские хозяйства	...	0,8	2,1	4,6	7,0	6,1	6,3
Хозяйства населения	29,6	45,9	61,6	59,5	49,7	51,7	49,3

* Составлено автором по данным Государственной службы статистики Украины

ятие «Гавриловские цыплята»), в котором производится 6,5 % мяса от общего показателя по стране, в Каневском районе Черкасской области (предприятие «Наша Ряба») производится 10 % мяса.

Трансформация экономических условий и организационно-правового поля в аграрных отношениях обусловили перераспределение производства сельскохозяйственной продукции между различными по формам собственности категориями хозяйств (таблица 2).

Фактически в течение трансформационного периода основными производителями сельскохозяйственной продукции стали хозяйства населения. За 1990–2000 гг. их удельный вес вырос с 29,6 до 61,6 %. Главной причиной этого явления стали общественно-экономические преобразования в аграрном секторе, которые вызвали значительное падение сельскохозяйственного производства в коллективных хозяйствах. В последние годы доля крестьянских хозяйств несколько снизилась, поскольку, во-первых, формирование мощных агрохолдингов активизировало деятельность общественного сектора, во-вторых, из-за старения сельского населения трудоресурсный потенциал сельской местности ухудшился.

Однако и сегодня хозяйства населения производят значительную часть сельскохозяйственной продукции, а по некоторым культурам являются основными производителями. Так, в 2012 г. в хозяйствах населения производилось 97 % картофеля, 86 % овощей, 81 % плодов и овощей, 77 % молока, 85 % поголовья овец, 67 % поголовья КРС, 45 % мяса.

Реформирование аграрной сферы обернулось формированием в середине 2000-х гг. нового корпоративного устройства – агрохолдингов. С каждым годом они играют все более ощутимую роль в аграрной сфере страны. По состоянию на 2012 г. под контролем агрохолдингов находилось уже 17 % сельскохозяйственных угодий страны. Они сформировали сверхбольшие земельные банки, крупнейший из которых – «UkrLandFarming» – са-

мый большой в Европе. Большие аграрные компании становятся мощными производителями сельскохозяйственной продукции, доля которых в 2012 г. составила около 25 %, а по производству некоторых культур вообще выступают монополистами. В большинстве случаев корпоративные структуры специализируются на производстве рентабельных, высоколиквидных культур, которые позволяют при небольших затратах получить сверхприбыли – кукурузы, рапса, подсолнуха, пшеницы, сои, а в животноводстве в основном на птицеводстве.

Исследование территориальных трансформаций в развитии аграрной сферы имеет не только научно-теоретическое, но и важное прикладное значение. Сложившаяся в советские времена практика отождествления аграрного сектора и сельских территорий является причиной того, что территориальные сдвиги в развитии первого существенно влияют на состояние другого. Поляризация аграрного производства обусловливает, с одной стороны, улучшение ситуации в сельской местности одних территорий (с лучшими природными и экономическими предпосылками для развития аграрной сферы), с другой – углубление кризисных процессов на других территориях. Вывод из оборота сельскохозяйственных земель, уменьшение производства, депопуляция, сокращение населения сельских поселений, общее сжатие сельского пространства могут привести к постепенной потере государством социального контроля над этими территориями. Поэтому меры государственной региональной политики, усилия местных органов власти должны быть направлены на решение, прежде всего, проблем северных (Полесских), горных и южных степных регионов.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие **выводы**.

1. В аграрной сфере Украины на протяжении 1990–2012 гг. произошли существенные территориальные трансформации. Ведущими причинами таких изменений являются разница в природных и экономических

факторах территорий, общественно-политические и экономические трансформации 1990-х гг., несовершенство аграрной политики, конъюнктура мировых рынков.

2. Главными трансформационными сдвигами территориального характера являются: усиление поляризации производства сельскохозяйственной продукции; высокое сокращение посевных площадей в северных (Полесских) и горных областях, незначительное в регионах, расположенных в зоне лесостепи; значительная трансформация специализации растениеводства в пользу рентабельных высоколиквидных культур; упадок животноводства как отрасли почти во всех регионах страны; поляризация животновод-

ства – точками роста становятся мощные животноводческие комплексы, доильные цеха, птицефабрики.

3. Перераспределение производства сельскохозяйственной продукции между различными по формам собственности категориями хозяйств Украины в пользу хозяйств населения, усиления роли агрохолдингов.

4. Существующие особенности территориальных трансформаций аграрной сферы должны учитываться как при разработке общегосударственных основ развития украинского села, концептуальных основ аграрной политики, так и региональных программ стимулирования развития отдельных регионов Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гражевская, Н. И.* Отображение трансформационных процессов в системе категорий социально-экономической динамики / Н. И. Гражевская // Экономическая теория. – 2007. – № 4. – С. 19–29.
2. *Пэпа, Т. В.* Региональная динамика и трансформация экономического пространства Украины: монография / Т. В. Пэпа. – Черкассы : Брама-Украина, 2006. – 440 с.
3. *Пидгрушный, Г. П.* Промисловість и региональное развитие Украины / Г. П. Пидгрушный. – Киев : Изд-во Института географии НАНУ 2009. – 299 с.
4. *Балабанов, Г. В.* Трансформация структуры сельскохозяйственного производства Украины: региональный аспект / Г. В. Балабанов, А. Н. Кобзев, Г. В. Семенченко. – М. : UAPP / ПАП, 2000. – 29 с.
5. *Барановский, Н. А.* Сельские территории Украины: уровень развития, трансформационные изменения, концепции реформирования / Н. А. Барановский // Вестник Национального университета биоресурсов и природопользования. Серия: экономика, аграрный менеджмент, бизнес. – М. : ВЦ НУБиП, 2011. – Вып. 163. – Ч. 1. – С. 19–25.
6. *Нагирная, В. П.* Киевский регион в аграрном секторе Украины / В. П. Нагирная // Укр. геогр. журн. – 2006. – № 3. – С. 30–37.
7. *Онищенко, А. Н.* Сельское хозяйство, село и крестьянство Украины в зеркале постсоветской аграрной политики / А. Н. Онищенко, В. А. Юрчишин // Экономика Украины. – 2006. – № 1. – С. 4–14.
8. *Онищенко, А. Н.* Аграрные трансформации в Украине: оценки, проблемы, прогнозы / А. Н. Онищенко // Экономика и прогнозирование. – 2001. – № 3. – С. 7–24.
9. *Саблук, П. Т.* Новая экономическая парадигма формирования стратегии национальной продовольственной безопасности Украины в XXI веке / П. Т. Саблук. – М. : Институт аграрной экономики Украинской академии аграрных наук, 2001. – 638 с.

REFERENCES

1. *Grazhevskaya, N. I.* Otobrazheniye transformatsionnykh protsessov v sisteme kategoriy sotsialno-ekonomicheskoy dinamiki / N. I. Grazhevskaya // Ekonomicheskaya teoriya. – 2007. – № 4. – S. 19–29.
2. *Pepa, T. V.* Regionalnaya dinamika i transformatsiya ekonomicheskogo prostranstva Ukrainy: monografiya / T. V. Pepa. – Cherkassy : Brama-Ukraina, 2006. – 440 s.
3. *Pydgrushnyy, G. P.* Promyslovyst i regionaloye razvitiye Ukrainy / G. P. Pydgrushnyy. – Kiyev : Izd-vo Institutu geografii NANU 2009. – 299 s.
4. *Balabanov, G. V.* Transformatsiya struktury sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva Ukrainy: regionalnyy aspekt / G. V. Balabanov, A. N. Kobzev, G. V. Semenchenko. – M. : UAPP / PAO, 2000. – 29 s.
5. *Baranovskiy, N. A.* Selskiye territorii Ukrainy: uroven razvitiya, transformatsionnyye izmeneniya, kontseptsii reformirovaniya / N. A. Baranovskiy // Vestnik Natsionalnogo universiteta bioresursov i prirodopolzovaniya. Seriya: ekonomika, agrarnyy menedzhment, biznes. – M. : VTs NUBiP, 2011. – Vyp. 163, – Ch. 1. – S. 19–25.
6. *Nagirnaya, V. P.* Kiyevskiy region v agrarnom sektore Ukrainy / V. P. Nagirnaya // Ukr. geogr. zhurn. – 2006. – № 3. – S. 30–37.
7. *Onishchenko, A. N.* Selskoye khozyastvo, selo i krestyanstvo Ukrainy v zerkale postsovetsoy agrarnoy politiki / A. N. Onishchenko, V. A. Yurchishin // Ekonomika Ukrainy. – 2006. – № 1. – S. 4–14.
8. *Onishchenko, A. N.* Agrarnyye transformatsii v Ukraine: otsenki, problemy, prognozy / A. N. Onishchenko // Ekonomika i prognozirovaniye. – 2001. – № 3. – S. 7–24.
9. *Sabluk, P. T.* Novaya ekonomicheskaya paradigma formirovaniya strategii natsionalnoy prodovol'stvennoy bezopasnosti Ukrainy v XXI veke / P. T. Sabluk. – M. : Institut agrarnoy ekonomiki Ukrainskoy akademii agrarnykh nauk, 2001. – 638 s.