

Ала Жардзецкая

Традыцыі Якуба Коласа - пейзажыста ў творчасці Алеся Наварыча

Якуб Колас з'яўляеца непераўзыдзеным майстрам беларускага пейзажу. Для яго прырода мела каштоўнасць сама па сабе. Ён падае нам пейзажныя карціны як аб'ектыўны даследчык. “Колас-пейзажыст – гэта перш за ўсё мастак-філосаф, які ўмеў схопліваць жыццё ва ўсім багацці яго змен, у руху і разам з тым у яго цэласнасці [4, с. 5]. У творах пісьменніка выразна адчуваецца адзінства чалавека і навакольнага свету. Разнастайныя пейзажныя малюнкі ў Якуба Коласа – адухоўленыя, філософскія і рамантычныя – вылучаюцца сваім багаццем, дакладнасцю, высокай паэтычнай гармоніяй.

Малаяўнічыя карціны прыроды, створаныя Коласам, па-мастацку завершаныя, цэласныя. Яны прасякнуты аптычызмам і ўвасабляюць філософскі разум пісьменніка. Вельмі часта ў Коласа сустракаецца пейзаж, багаты малаяўнічымі фарбамі, адзначаны экспрэсіяй, дынамікай. Але ёсць і іншае, не менш важнае па сваёй сутнасці – актыўнае стаўленне аўтара да ўсяго навакольнага свету. Паказваючы жыццё герояў у яго сацыяльна-бытавой абумоўленнасці, Якуб Колас глядзіць значна глыбей і далей бытавога, паўсядзённага. “На прастор, на шырокі прастор!” – у гэтых словах зліты заклік да рэвалюцыі, і імкненне вырвацца у свет прыроды, прыгажосці, у свет, дзе чалавек можа лыхаць на поўныя грудзі, дзе яго сапраўдная сутнасць зможа знайсці сабе пэўную адпаведнасць, раскрыцца найбольш шырока і хвалююча.

Вялікі мастак слова, Колас ўспрымаў прыроду як жывую істоту. Для пісьменніка прырода – не толькі жывая, рэальная, прыгожая, вядомая, але адначасова і галінчая, якая хавае шмат новага, непазнанага, мудрага. Герой Коласа заўсёды звернуты тварам да навакольнага свету, які хавае шмат таямніц і ў той жа час дае адказы на шматлікія пытанні. Прырода – адна з дзвюх частак, якія складаюць падмурак існавання чалавечтва. Гэта пацвярджаюць развагі пісьменніка на старонках трывлогіі “На ростанях”: “Ёсць важныя дзве часціны, з якіх складаецца жыццё і яго глыбокі сэнс і харство – чалавек і прырода. Бо ніколі не страціць для нас цікавасці чалавек, бо праяўленне яго разуму бязмежна, бо дарогі яго не вызначаны, бо формы яго жыцця разнастайныя, канчаткова не выяўлены і ніколі не могуць стаць канчатковымі. А прырода! Колькі вялікага задавальнення дае яна нам! Бо прырода – найцікавейшая кніга, якая разгорнута прад вачамі кожнага з нас. Чытаць гэтую кнігу, умесьць адгадаць яе мнагалучныя напісы – хіба ж гэта не

ёсць шчасце? Адно толькі шкада, што наша жыццё несузмерна малое для таго, каб начытацца гэтай кнігай” [1, с. 13].

У сваёй трывогі Якуб Колас упершыню стварыў разгорнуты вобраз беларускага Палесся, паказаў адметнасць гэтага краю, самабытнасць яго карэннага насельніцтва, з захапленнем і трапяткім лірызмам апэтызаваў прыгажосць прыроды. Лепшыя традыцыі славутага беларускага празаіка ў апісанні ўжо сучаснага Палесся працягваюць Віктар Казько, Алесь Каждуб і Алесь Наварыч, якія ў адрозненне ад Коласа з’яўляюцца карэннымі палешукамі.

У творчасці Алеся Наварыча галоўным з’яўляецца захапленне незвычайнасцю роднага краю. Менавіта гэтаю любоюю асвечаны ўсе паэтычныя замалёўкі і апісанні прыроды Палесся. Пісьменнік у зборніку “Рабкова ночь” выражает традыцыйныя народныя погляды ў стаўленні да прыроды. Як і Якуб Колас, сваімі творамі ён сцярджае ідэю мудрасці прыроды, яе таямнічую сілу.

Адметны свет Палесся з’яўляецца галоўным аб’ектам мастацкага даследавання пісьменніка. “Але ў аўтара “Рыбковай ночы” мы не сустрэнем тых величных малюнкаў палескай прыроды, што ўласцівыя творам Якуба Коласа, Івана Мележа, Віктара Казько. У некаторых апавяданнях Алеся Наварыча пейзажы наогул пазбаўлены регіональных прыкмет (“Сузіранне начной поўні”) ці асацыруюцца з’яўленні героя найперш не з Палесsem, а з афрыканскай саваннай (“Генардава лета”). Але ў тых творах, дзе пісьменнік спыняе свой погляд меншім на палескай мясцовасці, яго карціны ўражваюць арыгінальным спалучэннем добрага ведання прыроды краю і майстэрствам мастака” [2, с. 91]. Ёкім прыкладам гэтаму з’яўляецца пейзажны малюнак з аповесці “Забівец”: “Гэта быў цуд! Мільён пралесак малочнай пенай заліло паўвыспу, сбіло наўсцяж пагоркі... А там, сярод мноства вадзянных веснавых траў, што былі ўсе заглушаны буйна квітнеючай лотаццю, там коцкі беларозу – жоўтай лазы, густа абыспалі прагрэтую сонцам ваду, там сярод згрызенага ўшчэнт капытніку і сіту, цягалі вярбовае голле бабры. Яны клапатліва плюскатаць ў неглыбокай вадзе, грызлі кару, абхапіўшы сцяблы лапкамі” [3, с. 73 – 74].

Аўтар глыбока пранікае ў свет прыроды і паралельна даследуе адносіны чалавека да яе. Так, у аповесці “Забівец” А. Наварыч прасочвае эвалюцыю сяброўства хлопца Міхала з бабром. Напачатку гэтыя адносіны можна назваць гарманічнымі: “Міхал краўся, бы кот, паўз бераг і глядзеў на звера, і нават забыў пра тое, што ён чалавек, tym больш заўзяты паляўнічы. Ніводная фібра яго душы не зварухнулася, каб узбунтаваць яго на паляўнічыя імкненні... Міхалу было радасна, што з бабром ён зможа стрэцца

і заўтра і паслязаўтра, каб ніхто не папуджаў асцярожную істоту” [3, с. 97]. Але заканчваецца аповесць трагічна. У выніку недасканалых узаемаадносінаў паміж людзьмі, вельмі хутка завяршаецца гармонія паміж чалавекам і зверам. У канцы твора Міхал забівае бабра: “Адзін са смяртэльнім жахам бачыў і свядома пазнаваў свайго малодшага, кроўнага брата, бабра з любімага става. Але самае страшнае было тое, што каштанавы пазнаваў, несумненна пазнаваў яго, Міхала – чалавека і былога брата, чалавека з тога, небагатага, але ўстойлівага вобраза чалавека – небяспечнага, уznік і існаваў да канца яго бліску жывых вачэй і другі вобраз: адзіны ў яго, звера, вобраз – чалавекасябра, чалавека – датыкальнага бога... І вобраз гэтых, адлюстраваны ў зренках бабра, быў Міхалам. І страшэнная трагедыя свету гэтага нізвяргалася на іх, адзіных і непаўторных пад небам” [3, с. 96].

П.Р. Кошман адзначае, “што вобраз-характар Міхала надзвычай падобны да Мацвея Роўды з рамана “Неруш”. А. Наварыч, і В.Казько прадстаўляюць на суд чытача праявы экалагічнага злачынства сучаснага чалавецтва, калі па прычыне яго маральнай недасканаласці даводзіцца несці страты прыродзе. І калі герою В. Казько якіч можна паспачуваць, бо ён і сам пакутуе пры ўсведамленні вынікаў сваёй разбуразальнай дзеяйнасці, то Міхалу з твора А. Наварыча няма апраўдання. Няма і ніякай надзеі, што герой увогуле калі-небудзь здолее прызнаць сваю віну. Забіваючы бабра – свайго сябра і брата, ён tym самым забівае ў сабе чалавека” [2, с. 91].

Як і Віктар Казько, Але́сь Наварыч у сваіх творах закранае праблему бяздумнай меліярацыі сучаснага Палесся. Так, у напаўфантастычным апавяданні “Масток у будучыню” пісьменнік з вялікім болем распавядае аб tym, што “зараз усё пакрысушвалі і нават пустазелле не расце тута. Гэта пасля таго, як ссунулі карчы і яны сатлелі павольна. Трактар са страшэнна вялікім плугам выроўніў адтуль, з-пад зямлі, халодны жвір, сярод якога падаліся крапінкі белага шклістага пяску. Гэтая праява замянілася другой. Золатакалосы ячмень, апавіты вікай, калышацца тут, сярод гэтых куродымных курганаў. Задаволеныя дзядзькі весела сціртуюць салому... Потым новы малюнак – зямліста-шэрэя, жыццёвапустая даліна, вясёлыя малодзенькія бярозкі і ўквалелыя парасткі збажыны” [3, с. 162].

Такім чынам, ужо ў першых сваіх зборніках Але́сь Наварыч глыбока адлюстраваў сацыяльныя, грамадска-палітычныя і экалагічныя катаклізмы, якія рэзка змянілі ўклад і свядомасць сучаснага палешука. “Як некалі на пачатку стагоддзя малады Змітрок Бядуля ў сваіх імпрэсіях, а потым незабыўны Міхась Стральцоў у паэтычных навелах, А. Наварыч выкладвае адметную мазаіку захапляльнага і таямнічага Палесся, прычым мазаіку выключна арыгінальную, цалкам адпаведную светапогляду палешука. Ён

паспрабаваў спасцігнуць міфалагічнае ўспрыняцце сусвету, што ў выключчай ступені ўласціва беларусу-палешуку” [5,с.120].

Літаратура

1. Колас, Якуб. На ростанях: Трылогія / Якуб Колас. – Мінск, 2007.
2. Кошман, П. Р. Маствацкі вобраз Палесся ў нацыянальнай літаратурнай традыцыі XIX – XX стагоддзяў: Манаграфія/ П.Р. Кошман. – Мазыр, 2005.
3. Наварыч, А. Рабкова ноч: Аповесці, апавяданні / А. Наварыч. – Мінск, 1988.
4. Мушынскі, М. І. Чалавек і прырода ў апавяданнях Якуба Коласа / М. І. Мушынскі // Праблемы рацыянальнага выкарыстання і захавання прыродных ландшафтаў мемарыяльных музейных аб'ектаў : матэрыялы нав. каф. “Каласавіны”. – Мінск, 1999. С. 5 – 14.
5. Штэйнер, І. Беларусь з Палесся пачынаецца / І. Штэйнер // Маладосць. – 2005. - №10.