

УДК 329.73:355.233.231.1(470)

UDC 329.73:355.233.231.1(470)

К ВОПРОСУ О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

TO THE QUESTION OF PATRIOTIC EDUCATION IN MODERN RUSSIA

А. П. Мельников,
кандидат философских наук,
доцент кафедры политологии БГУ

A. Melnikov,
Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Chair of Political Sciences of BSU

Поступила в редакцию 27.11.15.

Received on 27.11.15.

Рассматривается понятие патриотизма, его проявления и формы, дается авторское определение термина. Раскрываются общие черты и отличия патриотизма от национализма. Основное внимание автор сосредоточивает на анализе противоречивого процесса патриотического воспитания россиян, и прежде всего молодежи. Значительное внимание уделяется нерешенным проблемам в деле патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотизм, разновидности патриотизма, патриотическое воспитание, национализм.

The article considers the notion of patriotism, its manifestations and forms, the author gives his own definition of the term. The similarities and differences between patriotism and nationalism are disclosed. The authors attention is focused on the analysis of the contradictory process of the patriotic education of the Russians, notably of the youth. Particular emphasis is given to the unresolved problems in the field of patriotic education.

Keywords: patriotism, patriotism species, patriotic education, nationalism.

Патриотизм – одна из значимых, основополагающих духовно-нравственных ценностей в сфере человеческого бытия. Он представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного строя, идеологическую опору его жизнеспособности, является одним из основных условий эффективного функционирования политической системы общества.

Будучи конкретно-историческим понятием, патриотизм в каждую эпоху имеет различное социально-политическое, в том числе и различное ценностное, содержание. Он зарождается у человека сначала как чувство, а затем формируется как идея. Однако первооснова его в общем и целом остается одной и той же, как и структура составляющих его предпосылок или основ: семья (отчий дом) – родной край (малая родина) – страна в целом. Как свидетельствует история, значение патриотизма особенно возрастает на переломных этапах общественного развития, которые обычно сопровождаются значительным повышением политической активности масс.

Однако прежде чем говорить о патриотическом воспитании в современной России, необходимо уточнить суть самого понятия «патриотизм». В большинстве справочных изданий патриотизм (от греч. *patris* – родина, отечество) определяется как любовь к родине, своему народу [1, с. 456].

Данное определение акцентирует внимание лишь на чувственной стороне патриотизма, однако этим патриотизм не исчерпывается, иначе получается некий эмоциональный, бездеятельный патриотизм. Никакие абстрактные патриотические чувства не принесут пользы Отечеству, если они не будут воплощаться в реальные дела. Ценный аналитический материал, накопленный в работах отечественных и российских исследователей, позволяет определить патриотизм как одну из базовых составляющих национального самосознания, нравственно-политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, проявляющаяся в активной социальной деятельности на благо родины.

Содержание и направленность патриотизма определяется, прежде всего, морально-нравственным состоянием общества, образом жизни, историческими традициями. Его основными структурными элементами выступают, с одной стороны, патриотические чувства, патриотическое сознание и патриотическое поведение, с другой – патриотизм представляется как важнейшая интегрирующая не только социальной, но и нравственной, идеологической, культурной, исторической, религиозной компоненты.

Итак, на современном этапе патриотизм понимается как многогранная система миро-

воззренческих взглядов, убеждений, принципов и чувств человека, связанных с любовью к родине и своему народу, проявляющихся в активной гражданской позиции, полезной деятельности в разных сферах общественной жизни. Функции патриотизма многообразны. Он выполняет интегрирующую, стабилизирующую, регулирующую, воспитательную и другие функции.

Существуют различные формы патриотизма. Например, гражданский патриотизм предполагает осознание соответствующих взаимоотношений государства и гражданина, воспитание мыслящей личности, способной противостоять манипуляциям со стороны деструктивных политических сил и средств массовой информации, имеющей независимое суждение, умеющей рационально отстаивать свои убеждения. Гражданский патриотизм направлен на формирование политической, правовой культуры и законопослушности, высокой нравственной и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к сознательному, бескорыстному служению своему народу.

Некоторые исследователи выделяют государственный, или этатистский, патриотизм, объектом которого выступает государство. Впервые о такой форме патриотизма высказался Г. Гегель, согласно которому понимание патриотизма означает стремление к общим целям и интересам государства, будь то интересы личности, группы людей или общества в целом. Государство же выступает главным объектом высших чувств и помыслов личности и выражается в чувстве гордости за державу [2, с. 319–336].

Государственный патриотизм формирует у личности глубокое благоговение, пиетет по отношению к государственному строю, его святыням и символам, политическому режиму в целом, ориентирует на беззаветное служение им в практической деятельности и поведении. Отдельные политологи отождествляют государственный патриотизм с гражданским патриотизмом, другие позиционируют его как патриотизм не граждан, а подданных, существовавший до образования наций.

Существует этнический патриотизм, основанный на любви к своему народу, родному языку, культуре, собственной истории. Он отражает интересы того или иного этноса в многонациональном государстве и призван содействовать познанию этноисторических корней своего народа, его нравов, обычаев и традиций, формированию гордости за со-

причастность к деяниям предков и современников. В отличие от этнического патриотизма, национальный патриотизм является выражением единства нации, народа или государства.

Можно выделить классовый патриотизм и корпоративный, когда понятие патриотизма распространяется на какую-либо профессиональную структуру, организацию, объединение или партию. Расхожим выражением стало понятие квасного патриотизма, или ура-патриотизма, в основе которого лежит гипертрофированное чувство любви к государству и своему народу.

Перечень форм проявления патриотизма можно продолжить. Однако важным является не чрезмерное дробление типологии данного социально-политического феномена, а понимание сущности основных видов патриотизма, определяющих судьбу государства и общества.

Истинный патриотизм, гордость за свою родину, любовь к ней, несовместим с национализмом. Национализм в своей основе тоже проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и труд на благо собственного народа, культурное и духовное единение, формирование единого национального самосознания. Иными словами, национализм опирается на те же национальные чувства, которые родственны патриотизму [3, с. 180]. Поэтому иногда национализм определяют как гипертрофированный патриотизм. Однако это все же разные явления, хотя у них и немало общих черт. Оба этих феномена формируются в результате осознания принадлежности к определенной этнической, национальной общности. Обоим присуща любовь к родному языку, своей истории и культуре. И патриотизму, и национализму противоположно понятие космополитизма – идеологии мирового гражданства, ставящей общечеловеческие интересы выше интересов отдельной нации, негативно относящейся к национальным традициям и культуре.

Вместе с тем нельзя не отметить существенные различия между патриотизмом и национализмом. Если патриотизм исходит из любви к своей стране – родине, то национализм исходит из любви к своей нации как таковой. Если патриотизм предполагает терпимое, уважительное отношение к представителям других наций, то национализм отличается нетерпимостью ко всему инонациональному, противопоставлением одних народов дру-

гим. Он может выражаться в разжигании национальной ненависти, конфронтации как между народами разных стран, так и внутри одного государства, между представителями различных наций и этносов. Таким образом, национализм в отличие от патриотизма – это идеология, психология и политика, основанные на проповеди национальной исключительности и превосходства.

В России проводится значительная работа по патриотическому воспитанию населения. Постановлениями Правительства Российской Федерации каждые пять лет вводится в действие обновленная Государственная программа патриотического воспитания граждан. В своем содержании Программа предусматривает единый комплекс мер, призванных способствовать патриотическому воспитанию населения на основе формирования патриотических чувств и патриотического сознания, обеспечивать решение задач по консолидации общества, поддержанию социальной и экономической стабильности, по упрочению единства и дружбы народов многонациональной России. Программа включает комплекс правовых, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, направленных на становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции. Проведение единой государственной политики в области патриотического воспитания обеспечивает достижение целей патриотического воспитания путем плановой, согласованной деятельности государственных структур, органов местного самоуправления и общественных организаций. В большинстве субъектов Российской Федерации образованы и действуют региональные координационные советы и центры патриотического воспитания. Приняты и реализуются долгосрочные ведомственные и региональные программы патриотического воспитания, нормативные правовые акты в области патриотического воспитания, а также созданы условия для организационного, научного и информационного обеспечения патриотического воспитания [4].

Как видим, в стране создана довольно стройная, всеохватывающая система патриотического воспитания. В последнее время особенно заметен всплеск патриотических настроений, связанный с Олимпийскими

играми, возвращением Крыма и событиями в Украине. Вместе с тем в деле патриотического воспитания немало и сложностей. Начнем с реформ начала 1990-х гг. Если сравнить переход к рыночным отношениям в Китае и в России, то, как отмечают специалисты, в Китае переход к рынку совершался по модели государственного капитализма. Россия же провозгласила курс на строительство капитализма по американскому образцу. Поэтому в Китае приоритетом стало развитие как таковое – экономическое, социальное, научно-техническое и т. д. Во главу угла было поставлено формирование максимально благоприятных условий для создания экономики рыночного типа, в первую очередь посредством развития малого и среднего бизнеса, то есть создание нового богатства, а не приватизация существующей государственной собственности. В России же, напротив, реформы свелись к переделу того богатства, которое было создано предыдущими поколениями. Сплошь и рядом это стало захватом общенародной собственности лицами и кланами, близкими к власти как в центре, так и в регионах. В результате произошло резкое социальное расслоение, на одном полюсе богатство, на другом бедность. В процессе реформ, «отвечавших исключительно интересам небольшой части общества, нацеленных, главным образом, на глобальное перераспределение национального богатства страны, произошел раскол общества» [5, с. 42–43]. Ныне, как отмечают исследователи, идет дальнейшее «обеднение и без того небогатого населения. Особенно в регионах. Растут цены на продовольствие, тарифы ЖКХ. Увеличивается безработица, снижаются зарплаты» [6, с. 4].

К сказанному следует добавить проблему коррупции, которая приобрела системный характер. Для огромного слоя чиновников коррупция стала не просто инструментом обогащения, но и мотивацией жизни, карьеры и нравственного развития.

Все это вызывает социальную напряженность и не может не сказываться на формировании общественно-политического согласия в российском обществе, в конечном счете на патриотическом воспитании.

Как известно, главная функция государства состоит в защите интересов, благосостояния народа. Действия власти, не воспринимаемые большинством людей как способствующие их жизненному благополучию, ослабляют единство общества. Проявления

патриотизма в любой сфере общественной жизни необходимо характеризовать через призму интересов и потребностей людей, направленности на улучшение условий жизни граждан, то есть субъектов и объектов патриотических отношений. Необоснованные изменения в той или иной сфере жизнедеятельности населения страны, приводящие к ухудшению качества и понижению уровня жизни людей, являются антипатриотическими. Как заметил народный артист России Юрий Соломин, «вращивание любви к Родине начинается только тогда, когда ты чувствуешь заботу Родины о тебе» [7, с. 3].

Одним из ракурсов изучения современного российского патриотизма является его политологическая диагностика. Одни считают, что крах утопической коммунистической идеологии и фактическое принятие «мировой идеологии» привели Россию к глубокому системному кризису. Произошла монетаризация традиционной нравственности. Вестернизация опасна не столько навязыванием россиянам норм морали и образа жизни западных стран, но и крушением веками складывающейся социально-культурной и естественно-исторической системы жизнедеятельности России, где патриотизм занимал главное место. В результате в настоящее время подавляющая масса населения дезориентирована в духовно-ценностном аспекте: наблюдается размытость и неопределенность национального самосознания и национальной самоидентификации, распространяется мнение о нецивилизованности России, в результате чего многие «разочаровываются» в своем отечестве.

Другие полагают, что курс на деидеологизацию был взят правильный. В результате реформ Россия войдет в цивилизованный западный мир на основе идеологического и политического плюрализма и общечеловеческих ценностей, защиты прав человека и т. д. Как отмечает В. М. Межуев, «на нашем пространстве как бы сталкиваются и спорят между собою две России... Если демократы-западники в порыве национального самоуничтожения подчас впадают в откровенную русофобию, то патриоты в силу ложно понятого патриотизма оказываются яркими ксенофобами и националистами» [8, с. 7]. Это столкновение придает современной политической борьбе в России характер конфликта, который делает труднодостижимым общенациональное согласие в деле патриотического воспитания.

Таким образом, в патриотическом воспитании в России можно выделить два основных подхода: национально-патриотический и либерально-патриотический. «Сторонники первого делают акцент на понимании патриотизма как стремления защитить особые интересы России, сохранить ее самобытность и традиции, уходящие корнями в глубокую историю, полную драматических и героических событий. Сторонники второго подхода делают акцент на вторичности патриотизма, который в их понимании представляет собой борьбу за совокупность демократических прав и свобод российских граждан, позволяющих России войти в цивилизованное мировое сообщество» [9, с. 22].

Тема особого разговора – патриотическое воспитание молодежи. В настоящее время этот вопрос встает особенно остро, поскольку нередко наблюдается отчуждение молодежи от отечественной культуры, в обществе ощущается эйфория вседозволенности с явным ослаблением нравственных начал. Социологические опросы показывают, что у значительной части молодежи нет ориентации на упорный труд и дисциплину, а при выборе сферы деятельности молодые люди предпочитают идти туда, где легче «снять навар». Особую тревогу вызывает утрата у молодежи патриотических ценностей. Нередки случаи отказа от службы в армии. В сознании и поступках многих молодых людей проявляются такие негативные явления, как национализм, экстремизм, религиозная нетерпимость, отсутствие ответственности и чувства долга перед обществом и государством.

Следует иметь в виду, что сегодня мы имеем дело с поколением молодежи, которая выросла и сформировалась в эпоху гласности, когда особой критике подвергались методы воспитания, господствовавшие в нашем обществе много лет. И это подчас ведет к категорическому неприятию воспитательных мер, навязываемых сверху. Как отмечают ученые, «события последних лет показывают, что имеет место несоответствие между стремлением государства и части структур гражданского общества активизировать работу, направленную на освоение новым поколением россиян ценностей патриотизма, и стихийным формированием в молодежной среде ориентаций на ценности патриотизма, понимаемые иначе, чем это определено в официальных программах патриотического воспитания. Это несоответ-

стве отражает противоречивость и многоаспектность задач патриотического воспитания. Попытки директивной трансляции государственного понимания ценностей патриотизма и игнорирование того, как осмысливается патриотизм в молодежной среде, существенно снижают эффективность воспитательных воздействий, увеличивают затратность и в ряде случаев приводят к обратному эффекту: вызывают отторжение идей патриотизма частью молодежи» [10, с. 1–2].

Сказано, по-видимому, излишне категорично, однако в целом верно. Приведенную мысль дополняют и, может быть, отчасти разъясняют слова известного российского публициста и политолога В. Костикова, который пишет: «В последнее время наша власть наращивает усилия, чтобы внушить гражданам чувства патриотического долга. Дума один за другим штампует “патриотические” законы, принуждающие россиян Родину любить. Но эти усилия, похоже, производят противоположный эффект. Социологи бьют тревогу: все большее число наших граждан хотели бы жить за границей. В ряде европейских государств уже существуют наши обширные колонии. А по сведениям Центробанка, число россиян, покупающих недвижимость за границей, только за последний год выросло на 12 %» [11, с. 4]. И дальше он подчеркивает: «Облик морале» нашей новой элиты сегодня формируют не идеология, не политические пристрастия, не чувство патриотизма, а большие деньги [12, с. 4].

Почему такое происходит? Нынешний российский патриотизм формировался на рубеже веков в сложных условиях перехода от одной общественной системы к другой, и государство этого периода было государством переходного типа. В условиях резкой социальной поляризации, падения жизненного уровня населения в период «дикого капитализма» произошло смещение ценностных приоритетов в сферу индивидуальных, прагматических начал, в то время как общенациональные, гуманистические ценности были вытеснены на периферию массового сознания. Патриотизм стал рассматриваться как отжившая ценность, пережиток, мешающий строить новое демократическое общество, свободное от старых догм и стереотипов. Все это, а также отсутствие общероссийской национальной идеи оказало негативное влияние на развитие патриотического сознания общества, в том числе и молодежи. Иными словами, в стране не

сформированы те ценности, которые могли бы объединить и разные поколения, и разные социальные, национальные и конфессиональные группы, а также политические течения.

Критическая ситуация, в которой оказались и молодое поколение, и по сути все граждане современной России, требует обращения к определенной системе ценностей, связанных, с одной стороны, с лучшими национальными традициями всех народов страны, с другой – с общечеловеческой идеей гуманизма и духовно-нравственного возрождения. Патриотизм должен подкрепляться достижениями страны, улучшением жизни всего народа, а не только отдельных социальных групп. Дрейфуя в сторону общественно-политического согласия, сглаживая резкие социальные контрасты, можно снять излишнюю напряженность в социуме. Консолидирующим фактором может стать идея социальной справедливости. Как отмечают ученые, «в демократических обществах стремятся регулировать масштабы социального неравенства, удерживать его в допустимых пределах и амортизировать его негативные последствия» [13, с. 80]. Гуманистические идеалы, построение социально ориентированной рыночной экономики и справедливого правового государства могут стать действительно общей целью граждан и государства. Только так может быть снято противоречие между общим благом и интересами каждого отдельного индивида. Все это, несомненно, будет способствовать патриотическому воспитанию.

В современных условиях огромную роль в патриотическом воспитании играют средства массовой информации. От них зависит прежде всего отношение к традициям, идеалам и стандарты образа жизни людей, духовно-нравственная атмосфера общества в целом. СМИ должны формировать национальное самосознание народа, противодействовать в равной степени как идеям национальной исключительности России, так и попыткам сформировать у россиян чувство вины за свое историческое прошлое. Однако и в этом деле не без проблем: «Общая картина современного состояния политической субъектности российских СМИ в деле патриотического воспитания российских граждан позволяет сделать вывод, что перспектива этой субъектности имеет довольно неопределенный характер. Неопределенность связана с тем, что масса российских граждан

недостаточно четко представляет себе, какво «светлое будущее» страны и, соответственно, тот, условно говоря, «стандарт патриотического гражданина», которому должно соответствовать их мышление и поведение» [9, с. 25]. Эти вопросы требуют серьезной проработки как ученых-теоретиков, так и политиков-практиков.

В патриотическом воспитании молодежи незаменимую роль играют учебные заведения, вся система образования от школы до вуза. Что касается школы, то в начале «перестройки» некоторые педагоги восприняли деидеологизацию образования как необязательность целенаправленных воспитательных воздействий на учащихся. В ряде случаев выведение патриотического воспитания за пределы педагогического процесса носило ситуативный характер.

Ныне в государственной политике России в области образования произошли существенные изменения относительно оценки места и роли гражданского образования, зафиксированные в ряде документов Министерства образования и науки Российской Федерации. Федеральная программа разви-

тия образования акцентирует внимание на возвращении вопросов воспитания в круг государственных приоритетов, подчеркивает актуальность целенаправленного воспитания на всех уровнях образования.

Воспитательная работа, направленная на формирование патриотизма, даст новый импульс духовно-нравственному оздоровлению молодежи, выступит проводником идеологии миролюбия, терпимости, культуры межнациональных и межпоколенческих отношений, сохранения национальных ценностей и традиций.

В целом же для дальнейшего развития системы патриотического воспитания России необходимы дальнейшее совершенствование законодательства в этой области, модернизация материально-технической базы воспитательной работы, повышение уровня профессиональной подготовки организаторов и специалистов в этом важном деле, активизация патриотического воспитания в трудовых коллективах, более активное привлечение к этой работе средств массовой информации и более широкое использование возможностей Интернета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Российская энциклопедия : в 35 т. – М. : Большая Российская энциклопедия. – 2014. – Т. 25. – 765 с.
2. Гегель, Г. В. Ф. *Философия права* / Г. В. Ф. Гегель ; Пер. с нем. – М. : Мир книги, Литература, 2007. – 464 с.
3. Ачкасов, В. А. *Сравнительная политология* : учебник В. А. Ачкасов. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 4001 с.
4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtm1. – Дата доступа: 14.11.2015.
5. Общественно-политическое согласие в контексте проблем социального неравенства (круглый стол) // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 36–81.
6. Костиков, В. Кто примеряет усы? / В. Костиков // Аргументы и факты в Белоруссии. – 2015. – 7 апреля.
7. Соломин, Ю. Три кита будущего / Ю. Соломин // Аргументы и факты в Белоруссии. – 2015. – 23 июня.
8. Межуев, В. М. О национальной идее / В. М. Межуев // Вопросы философии. – № 12. – С. 3–14.
9. Колесников, К. Ю. Особенности политики воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма : автореф. дис. ... канд. полит. наук / К. Ю. Колесников. – Саратов, 2015. – 27 с.

REFERENCES

1. Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya : v 35 t. – M. : Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya. – 2014. – T. 25. – 765 s.
2. Gegel, G. V. F. *Filosofiya prava* / G. V. F. Gegel ; Per. s nem. – M. : Mir knigi, Literatura, 2007. – 464 s.
3. Achkasov, V. A. *Sravnitel'naya politologiya* : uchebnik V. A. Achkasov. – M. : Aspekt Press, 2011. – 4001 s.
4. Gosudarstvennaya programma "Patrioticheskoye vospitaniye grazhdan Rossiyskoy Federatsii na 2011–2015 gody" [Elektronnyy resurs]. – 2015. – Rezhim dostupa: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtm1. – Data dostupa: 14.11.2015.
5. Obshchestvenno-politicheskoye soglasiye v kontekste problem sotsialnogo neravenstva (kruglyy stol) // Sotsialno-gumanitarnyye znaniya. – 2014. – № 4. – S. 36–81.
6. Kostikov, V. Kto primeryayet usy? / V. Kostikov // Argumenty i fakty v Belorussii. – 2015. – 7 aprelya.
7. Solomin, Yu. Tri kita budushchego / Yu. Solomin // Argumenty i fakty v Belorussii. – 2015. – 23 iyunya.
8. Mezhujev, V. M. O natsionalnoy ideye / V. M. Mezhujev // Voprosy filosofii. – № 12. – S. 3–14.
9. Kolesnikov, K. Yu. Osobennosti politiki vospitaniya grazhdan Rossii v usloviyakh partiyno-ideologicheskogo plyuralizma : avtoref. dis. ... kand. polit. nauk / K. Yu. Kolesnikov. – Saratov, 2015. – 27 s.

10. Курганская, М. Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук / М. Я. Курганская. – М., 2012. – 20 с.
11. Костиков, В. Откуда деньги, Фуке? (Как строится пародия на капитализм) / В. Костиков // Аргументы и факты в Беларуси. – 2013. – 11 декабря. – С. 4.
12. Костиков, В. Элитарная бормотуха (Кто они, нынешние «сливки общества»?) / В. Костиков // Аргументы и факты в Беларуси. – 2015. – 4 августа. – С. 4.
13. Общественно-политическое согласие в контексте проблем социального неравенства (круглый стол) // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 36–81.
10. Kurganskaya, M. Ya. Patrioticheskiye tsennostnyye orientatsii rossiyskoy studencheskoy molodyozhi : avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk / M. Ya. Kurganskaya. – M., 2012. – 20 s.
11. Kostikov, V. Otkuda dengi, Fuke? (Kak stroitsa parodiya na kapitalizm) / V. Kostikov // Argumenty i fakty v Belarusi. – 2013. – 11 dekabrya. – S. 4.
12. Kostikov, V. Elitarnaya bormotukha (Kto oni, nyneshniye "slivki obshchestva"?) / V. Kostikov // Argumenty i fakty v Belarusi. – 2015. – 4 avgusta. – S. 4.
13. Obshchestvenno-politicheskoye soglasiye v kontekste problem sotsialnogo neravenstva (kruglyy stol) // Sotsialno-gumanitarnyye znaniya. – 2014. – № 4. – S. 36–81.

Національний державний університет імені Григорія Сковороди