

В Е С Н І К

Віцебскага дзяржаўнага
ўніверсітэта

НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ
Ч А С О П І С

Выдаецца з верасня 1996 года
Выходзіць шэсць разоў у год

2014 № 3(81)

УДК 378-057:303.62(476+47)

Результаты сравнительного анализа представлений белорусских и российских респондентов об идеальном преподавателе высшей школы

А.В. Торхова

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

В статье анализируются результаты сравнительного анализа представлений пяти групп белорусских и российских респондентов об идеальном преподавателе высшей школы. Данные результаты являются основой для создания профессионального профиля, соответствующего современным запросам университетского образования, как инструмента согласования подходов к психолого-педагогической подготовке преподавателей белорусских и российских вузов.

Цель исследования – выявление представлений белорусских и российских респондентов об идеальном преподавателе высшей школы.

Материал и методы. Исследование по выявлению представлений об идеальном преподавателе высшей школы проводилось в октябре–ноябре 2013 года на базе учреждений высшего образования Республики Беларусь (г. Минск) и Российской Федерации (города Санкт-Петербург, Великий Новгород, Петрозаводск). В нем приняли участие пять групп респондентов – студенты, слушатели, преподаватели, работодатели и эксперты. Общее количество опрошенных составило 909 человек (457 с белорусской и 452 с российской стороны).

Результаты и их обсуждение. Профессиональные качества, отмеченные большинством респондентов Беларуси и России как наиболее значимые, занимают одинаково высокие ранги по всем четырем сферам деятельности преподавателя высшей школы (преподавательской, научно-исследовательской, личностно-профессионального саморазвития, социально-профессионального взаимодействия и коммуникации). В этой связи можно констатировать, что представления белорусских и российских студентов, слушателей, преподавателей, работодателей и экспертов об идеальном преподавателе высшей школы в целом совпадают.

Заключение. Анализ полученных результатов приводит к выводу о том, что большинством белорусских и российских респондентов в качестве наиболее значимых выделяются одни и те же характеристики преподавателя высшей школы, что позволяет охарактеризовать его в целом как интеллигентного, порядочного, справедливого и тактичного человека с чувством юмора, имеющего широкий кругозор и способного.

Ключевые слова: профессиональный профиль, преподавательская деятельность, научно-исследовательская деятельность, профессионально-личностное саморазвитие, социально-профессиональное взаимодействие, профессионально-личностные качества.

Findings of Comparative Analysis of the Concepts of the Ideal University Teacher by Belarusian and Russian Respondents

A.V. Torhova

Educational establishment «Belarusian State Pedagogical Maxim Tank University»

The article presents findings of a comparative study on the image of the perfect university teacher that was implemented in five groups of Belarusian and Russian respondents. These findings became the basis for creating a professional profile, corresponding to modern demands to higher education that acts as a tool for harmonizing approaches to psychological and pedagogical training of higher school teachers in Belarusian and Russian universities.

The aim of the study is identify concepts of the ideal university teacher by Belarusian and Russian respondents.

Material and methods. Research to determine the ideas of the perfect university teacher was conducted in October–November 2013 on the basis of institutions of higher education of the Republic of Belarus (Minsk) and the Russian Federation (St. Petersburg, Velikiy Novgorod, Petrozavodsk). The study involved five groups of respondents: students, trainees, teachers, employers and experts. The total number of the respondents amounted to 909 (457 from the Belarusian and 452 from the Russian side).

Findings and their discussion. Professional qualities, noted by most of the respondents of Belarus and Russia as the most significant, occupy the same high grades on all the four spheres of activity of the university teacher (teaching, research, personal and professional self-development, socio-professional cooperation and communication). In this regard, we can state that the views of the Belarusian and Russian students, teachers, employers and experts about the ideal university teacher generally coincide.

Conclusion. *Analysis of the obtained findings leads to the conclusion that the majority of Belarusian and Russian respondents, as the most significant, single out the same characteristics of the university teacher that allows us to characterize him on the whole to be intelligent, decent, fair and sensitive person with a sense of humor, broad-minded and able.*

Key words: *occupational profile, training activities, research activities, professional and personal self-development, socio-professional interaction, professional and personal qualities.*

В современных условиях глобализации, интенсивного развития евразийского образовательного пространства актуализируется задача поиска новых универсальных моделей подготовки преподавателей высшей школы. Противоречие между потребностью в высококвалифицированном преподавателе нового поколения, способного быть менеджером и проектировщиком образовательного процесса, реализатором компетентностного подхода, и отсутствием адекватной этим требованиям согласованной системы психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов России и Беларуси обостряет проблему поиска универсальной образовательной модели, обеспечивающей условия и механизмы личностно-профессионального развития преподавателя высшей школы.

Данная проблема обусловила инициативу сотрудников учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» и федерального государственного научного учреждения «Институт педагогического образования и образования взрослых» РАО в выполнении международного научно-исследовательского проекта «Модель универсальной психолого-педагогической подготовки преподавателей вуза на основе реализации компетентностного подхода как условие их личностно-профессионального развития». Коллективы исполнителей предполагают, что международное сотрудничество в рамках названного проекта позволит согласовать подходы к обеспечению качества психолого-педагогической подготовки преподавателей российских и белорусских вузов и, тем самым, обеспечить системные изменения в их профессиональной деятельности.

Как одно из ключевых условий согласования подходов к психолого-педагогической подготовке преподавателей высшей школы нами рассматривается создание профессионального профиля, соответствующего современным запросам университетского образования.

Изучение подходов к разработке профиля преподавателя высшей школы в странах Евросоюза, Америки и Канады позволило установить, что при построении компетентностных профилей преподавателей вузов во всех перечисленных странах проводятся исследования, охватывающие широкую группу респондентов (преподаватели, работодатели, иные заинтересованные ли-

ца) с использованием разнообразных методов исследования (фокус-группы, интервью, анкетирование, анализ профиограмм и пр.). Выделенные в результате исследований компетенции различаются по степени обобщенности формулировок, однако во всех моделях они разделяются на несколько групп. Компетентностные профили составляются методом комбинации компетентностей в зависимости от профессиональных задач и контекста деятельности [1].

В странах ЕврАзЭС в связи с реформированием высшего профессионального образования и повышением требований к качеству образовательных услуг поиск адекватной модели компетенций современного преподавателя признается актуальным и своевременным. Этим объясняются многочисленные попытки разработчиков создавать компетентностные модели/профессиональные профили преподавателя высшей школы, которые, как правило, структурированы по умениям в области основных видов профессиональной деятельности, выполнения основных ролей и профессиональных функций [2–4].

Цель исследования – выявление представлений белорусских и российских респондентов об идеальном преподавателе высшей школы.

Материал и методы. В процессе разработки профессионального профиля преподавателя высшей школы мы решили руководствоваться выявленными ценными теоретическими подходами и результатами широкомасштабного эмпирического исследования.

Исследование по выявлению представлений об идеальном преподавателе высшей школы проводилось в октябре–ноябре 2013 года на базе учреждений высшего образования Республики Беларусь (г. Минск) и Российской Федерации (города Санкт-Петербург, Великий Новгород, Петрозаводск). В нем приняли участие пять групп респондентов – студенты, слушатели, преподаватели, работодатели и эксперты. Общее количество опрошенных составило 909 человек (457 с белорусской и 452 с российской стороны).

Респондентам предлагались анкеты и опросные листы, в которых они должны были оценить профессионально значимые качества преподавателя высшей школы в четырех сферах – преподавания, научного исследования, личностно-профессионального саморазвития и социально-профессионального взаимодействия, коммуни-

кации. Степень значимости при этом оценивалась от 0 (не имеет особой значимости) до 3 (имеет очень высокую значимость). При статистической обработке данных анкетирования вычислялись среднее значение, стандартное отклонение, дисперсия и коэффициент вариации оценок, характеризующих ожидания и требования к преподавателю высшей школы. На этой основе проводился сравнительный анализ данных анкетирования белорусских и российских респондентов.

Результаты и их обсуждение. Результаты сравнительного анализа полученных данных позволяют заключить следующее.

Профессиональные качества, отмеченные большинством респондентов Беларуси и России как наиболее значимые, занимают одинаково высокие ранги по всем четырем сферам деятельности преподавателя высшей школы (преподавательской, научно-исследовательской, личностно-профессионального саморазвития, социально-профессионального взаимодействия и коммуникации). В этой связи можно констатировать, что представления белорусских и российских студентов, слушателей, преподавателей, работодателей и экспертов об идеальном преподавателе высшей школы в целом совпадают.

Расхождения имеются, но незначительные. В частности, у экспертов¹. В сфере преподавательской деятельности значимость умения стимулировать и поддерживать мотивацию обучающихся на академические достижения белорусские эксперты ставят на первое место (2,85), тогда как российские большее значение придают способности разрабатывать программу и УМК дисциплины (2,9). В сфере научно-исследовательской деятельности преподавателей российские эксперты отдают должное публикационной активности в изданиях с высоким международным рейтингом (2,2), тогда как белорусскими экспертами это качество недооценивается (1,4). Владению иностранными языками на уровне, достаточном для сотрудничества в межкультурном образовательном пространстве, белорусские эксперты также не придают особого значения (1,85),

¹ Группу экспертов составили: члены советов по защите диссертаций, являющиеся специалистами в области теории и методики профессионального педагогического образования; сотрудники Института педагогического образования и образования взрослых РАО, разрабатывающие проблемы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы; методисты высшей школы, обеспечивающие сопровождение личностно-профессионального развития преподавателей высшей школы; профессора и доценты системы дополнительного педагогического образования, реализующие образовательные программы по специальности 1-08 01 74 «Современные технологии университетского образования» с присвоением квалификации «Преподаватель высшей школы».

тогда как российские оценивают это качество несколько выше (2,175).

Российские студенты из десяти предложенных профессиональных характеристик преподавателя высшей школы на первое место ставят умение логично, ясно, доступно и интересно излагать учебный материал, тогда как белорусские это умение ставят на второе место, а первое отдают объективности в оценке знаний.

Сравнительный анализ данных опроса преподавателей показал, что белорусские коллеги значимость владения навыками тайм-менеджмента, стресс-менеджмента, здоровьесберегающими технологиями оценили ниже, чем их российские коллеги, это относится и к владению деловым профессионально ориентированным иностранным языком.

Подчеркнем, однако, что имеющиеся у всех групп белорусских и российских респондентов небольшие расхождения по поводу важных профессиональных характеристик преподавателя высшей школы не являются значимыми, а степень одобрения ими предложенного списка этих характеристик является достаточно высокой (кумулятивный индекс составил $G_k > 0,7$).

На основе частотности одинаково высоких оценок тех или иных профессиональных характеристик преподавателя высшей школы во всех выборках был создан ранжированный перечень этих характеристик относительно четырех сфер его деятельности. Самый высокий ранг имеют 4 совпадения, затем – 3 совпадения, потом – 2 совпадения. В результате удалось составить «сырые» перечни характеристик преподавателя высшей школы по всем сферам деятельности, которые выглядели следующим образом:

Преподавательская деятельность:

- умеет логично, ясно и доступно излагать материал, разъяснять сложные места;
- умеет объективно оценивать знания и умения студентов;
- умеет вызывать и поддерживать интерес аудитории к предмету;
- хорошо знает преподаваемый предмет;
- связывает теорию с практикой, стремится ориентировать на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- применяет методы, которые активизируют учебную деятельность обучающихся;
- выстраивает дидактически целесообразную структуру занятий;
- разрабатывает программу и учебно-методическое обеспечение (УМК) дисциплины;

- использует дидактически обоснованные средства информационно-коммуникационных технологий;

- применяет разнообразные формы и методы контроля учебного процесса;

- умеет организовывать самостоятельную работу студентов;

- создает атмосферу взаимопонимания, диалога и сотрудничества;

- знает специфику обучения взрослых и с ее учетом строит учебный процесс.

Научно-исследовательская деятельность:

- использует результаты исследований в образовательном процессе;

- представляет результаты собственных исследований на конференциях;

- следит за последними исследованиями в своей области и использует это в преподавании;

- активно участвует в подготовке и выполнении научных проектов в области образования;

- владеет навыками академического письма, необходимыми для подготовки разных типов научных текстов;

- имеет высокую публикационную активность, в том числе в изданиях с высоким международным рейтингом;

- умеет вести научный диалог с представителями разных научных школ на международных семинарах, симпозиумах, конференциях.

Профессионально-личностное саморазвитие:

- способен обучаться на протяжении всей жизни, работать над профессиональным самосовершенствованием;

- владеет навыками здоровьесбережения и профилактики профессионального выгорания;

- проявляет интерес к педагогическим инновациям; умеет внедрять методические разработки, педагогические новшества;

- умеет создавать продукт собственного интеллектуального труда;

- ищет обратную связь в научно-педагогической деятельности, признает ошибки, необходимость конструктивных изменений;

- является активным участником различных форм повышения квалификации, образовательных семинаров, тренингов;

- профессионально мобилен, легко адаптируется к изменяющимся условиям образовательной среды в межкультурном образовательном пространстве;

- имеет свой стиль и шарм, которые настраивают других позитивно по отношению к нему.

Социально-профессиональное взаимодействие и коммуникация:

- комфортен и легок в общении, дипломатичен и тактичен в напряженных ситуациях, способен разрешать конфликты;

- проявляет искреннюю заботу о людях, готовность оказывать помощь, поддержку и одобрение студентам и коллегам;

- обладает развитыми речевыми способностями, владеет культурой речи и основами психологии публичного выступления;

- умеет располагать к себе манерой поведения, внешним видом;

- признает ценность разнообразия и способен создавать климат инклюзивности, где разнообразные идеи интегрируются и свободно сосуществуют;

- имеет сформированную ценностно-смысловую ориентацию в мире, социально-гражданской сфере;

- владеет иностранными языками на уровне, достаточном для сотрудничества в межкультурном образовательном пространстве;

- владеет навыками работы в сотрудничестве, команде;

- имеет хорошие организаторские способности.

Среди **профессионально-личностных качеств** преподавателя наиболее значимыми названы: интеллигентность, увлеченность профессией, широкий кругозор и эрудиция, порядочность, справедливость, тактичность, чувство юмора, внимательное отношение к людям.

Анализ полученных результатов приводит к выводу о том, что большинством белорусских и российских респондентов в качестве наиболее значимых выделяются одни и те же характеристики преподавателя высшей школы, что позволяет охарактеризовать его в целом как интеллигентного, порядочного, справедливого и тактичного человека с чувством юмора, имеющего широкий кругозор и способного:

- разрабатывать учебно-методическое обеспечение своей дисциплины;

- логично, ясно, доступно и интересно излагать учебный материал;

- быть заинтересованным в успехах обучающихся;

- уметь создавать развивающую образовательную среду;

- саморазвиваться, ассимилировать новые навыки самостоятельно;

- использовать различные способы и формы коммуникации с коллегами в качестве источника профессионального роста;

– признавать ценность разнообразия и создавать климат инклюзивности;

– быть мобильным, легко адаптироваться к изменяющимся условиям образовательной среды.

В результате аналитической обработки приведенных выше списков качеств были сформулированы ключевые (общепедагогические) компетенции преподавателя высшей школы в обозначенных сферах деятельности.

Преподавательская деятельность:

– Владение содержанием дисциплины.
– Разработка учебно-методического обеспечения дисциплины.

– Целеполагание на диагностической основе.

– Мотивирование студентов.

– Организация учебной деятельности студентов.

– Педагогическое оценивание.

Научно-исследовательская деятельность:

– Включенность в научно-исследовательскую деятельность.

– Использование результатов исследований в образовательном процессе.

– Публикационная активность.

Профессионально-личностное саморазвитие:

– Обучение на протяжении всей жизни.

– Профессиональная мобильность.

– Инновационный поиск.

– Наличие значимых профессионально-личностных качеств.

Социально-профессиональное взаимодействие и коммуникация:

– Управление конфликтами.

– Социальная фасилитация.

– Профессиональная коммуникация.

– Работа в команде.

Названные общепедагогические компетенции были положены в основу проектирования профиля преподавателя высшей школы, работа над которым осуществляется в настоящее время.

Заключение. Большинство разработчиков сходятся во мнении о том, что в полной мере за-

фиксировать соответствующий «требованиям современности» набор компетенций современного преподавателя вуза, а тем более однозначно выделить среди них ключевые, на сегодняшний день представляется задачей достаточно сложной. Поэтому мы претендуем на один из возможных способов решения этой глобальной задачи и только на основании проведенного исследования.

Кроме того, мы придерживаемся той позиции, однозначно сформулированной нашими западными коллегами, согласно которой требовать от каждого преподавателя владения всеми названными качествами и характеристиками нереально, важно, чтобы кафедры в комплексе всех имеющихся кадровых ресурсов могли в полной мере удовлетворить обнаруженный запрос.

ЛИТЕРАТУРА

1. Competency Profile for an Academic Credential Assessor. – Vol. 1, 2, 3 Режим доступа: http://cicic.ca/docs/2012/Competency_Profile_Volume_2_EN.pdf.
2. Арендчук, И.В. Профессиональные компетенции в структуре профессионализма преподавателей высшей школы / И.В. Арендчук // Изв. Саратовск. ун-та. Сер., Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – Вып. 4. – С. 63–67.
3. Дульзон, А.А. Модель компетенций преподавателя вуза / А.А. Дульзон, О.М. Васильева // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – № 2. – С. 29–37.
4. Ходенкова, О.П. Модель ключевых компетенций преподавателя вуза, формируемая под влиянием послевузовского образования / О.П. Ходенкова // Вестн. АПГУ. – Сер., Экономика. – 2011. – № 2. – С. 169–173.

REFERENCES

1. Competency Profile for an Academic Credential Assessor Vol. 1, 2, 3 http://cicic.ca/docs/2012/Competency_Profile_Volume_2_EN.pdf.
2. Arendachuk I.V. Izvestiya Saratovskogo universiteta: seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. [Newsletter of Saratov University: Philosophy. Psychology. Education.], 2009, 4, pp. 63–67.
3. Dulzon A.A., Vasilyeva O.M. Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz [University Management: Practice and Analysis], 2009, 2, pp. 29–37.
4. Khodenkova O.P. Vestnik APGU. Ser Ekonomika [Newsletter of APGU. Economy], 2011, 2, pp. 169–173. http://www.astu.org/content/userimages/vestnik/file/economics_2011_2/27.pdf.

Поступила в редакцию 31.03.2014. Принята в печать 20.06.2014
Адрес для корреспонденции: e-mail: tedcent@bspu.unibel.by – Торхова А.В.