

9(1)  
В.181

И. В. Варивончик

# АМЕРИКАНСКИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX —  
НАЧАЛЕ XXI ВЕКА



V5

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

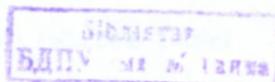
***И. В. Варивончик***

**АМЕРИКАНСКИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА:  
ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

*Монография*

1664699

Минск 2007



УДК 973.0973  
ББК 63.3(7Сое)  
В181

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

*Рецензенты:*

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории БГУ В. С. Кошелев;

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории БГПУ Г. А. Космач

**Варивончик, И. В.**

В181 Американский средний класс во второй половине XX – начале XXI века: тенденции социально-экономического развития : монография / И. В. Варивончик. – Минск : БГПУ, 2007. – 248 с.

ISBN 978-985-501-390-8.

В монографии рассматриваются проблемы формирования, развития и современного положения среднего класса в послевоенных США. Основная часть монографии посвящена исследованию представлений о среднем классе, взглядов американцев на себя и общество, анализу их материального положения, политики правящих администраций в отношении среднего класса, его политическому поведению, образу жизни и ценностным ориентациям. Данное исследование является междисциплинарным и базируется на разнообразном фактическом материале. Автор квалифицирует характер социально-экономической эволюции среднего класса как кризисный, констатирует усиление социальной дифференциации и растущие трудности американцев на пути достижения и поддержания статуса среднего класса.

Адресуется аспирантам, преподавателям, широкому кругу читателей, интересующимся современными проблемами экономики, социологии, антропологии, культурологии, специалистам по новейшей истории США и других стран Запада.

УДК 973.0973  
ББК 63.3(7Сое)

ISBN 978-985-501-390-8

© Варивончик И. В., 2007  
© БГПУ, 2007

## ВВЕДЕНИЕ

11 января 1944 г. президент США Ф. Д. Рузвельт выступил с речью в Конгрессе, в которой говорил о необходимости признать наряду с входившим в Конституцию Биллем о правах билль экономических прав человека, который включал бы в себя права на собственное жилье, на медицинское обслуживание, на государственную защиту от экономических угроз, связанных с безработицей, болезнью, возрастом, хорошее образование, право иметь хорошо оплачиваемую работу, обеспечивающую доход для безбедного существования. «Нашим долгом является, - говорил президент, - поднять общий уровень жизни до небывалого уровня. И мы не можем удовлетвориться относительно высоким средним уровнем достатка, если какая-то часть нашего народа, одна пятая или одна десятая его часть, не защищена и имеет плохое питание, одежду, жильё» [6, с. 40-42]. Конгресс отреагировал на инициативу президента лишь отчасти. Был принят Солдатский билль, который касался ветеранов Второй мировой войны и воплощал в жизнь отдельные идеи президента. Тем не менее эти предложения были тогда и остаются сегодня ключевыми для благополучия американцев. От положения дел в решении этих вопросов зависела судьба «Американской мечты», мечты о стране, в которой не будет бедности, стране равных стартовых возможностей, где каждый может добиться успеха, конкурируя с другими, упорно трудясь, реализуя свои способности, но всем американцам будет обеспечен уровень жизни зажиточного среднего класса.

Вопрос о создании страны среднего класса выходит далеко за рамки внутриамериканских проблем. На протяжении «холодной войны» наличие массового среднего класса в США и странах Запада было главным аргументом в непрекращавшихся идеологических спорах сторонников капитализма и социализма. Не менее актуальным остается этот вопрос и сегодня. Ученые, политики, средства массовой информации предлагают разнообразные интерпретации важнейших событий мировой истории, оценивают преимущества и недостатки различных социально-экономических моделей, спорят об эффективности рыночной экономики, о допустимых масштабах государственного вмешательства в решение экономических и социальных проблем. При этом Соединенные Штаты привычно рассматриваются как страна с высокой степенью вертикальной социальной мобильности, где для трудолюбивого человека не составляет труда добиться среднего достатка, как образцовая страна среднего класса, в которой он является доминирующей экономической, политической силой, основой и носителем американской демократии

Положение дел в не достигших западного уровня потребления странах характеризуется тем, что, с одной стороны, расширение информационных потоков ведет к повсеместному утверждению общих потребительских стандартов, к желанию иметь рекламируемый средствами массовой информации образ жизни западного среднего класса. С другой стороны, благодаря созданию упрощенного,

идеологизированного образа среднего класса, вне поля зрения не только широкой общественности, но и политиков, ученых, экономистов остаются многочисленные его проблемы, значение которых трудно переоценить как с точки зрения будущности самих западных демократий, так и для выяснения общих закономерностей социального и экономического развития.

Процесс формирования однополюсного мира, начавшийся в 90-е гг. XX века, сопровождался почти повсеместной унификацией представлений о позитивных сценариях развития для всех без исключения стран и народов. Важнейшим элементом таких представлений являлось утверждение, что современный капитализм способен обеспечивать непрерывный экономический рост и повышать уровень жизни населения всех стран. По образному выражению ученого-экономиста из Калифорнийского университета в Беркли Брэдфорда Дэлонга, благодаря капитализму весь мир медленно, но уверенно «продвигается к Утопии», к миру, в котором все достигнуто высокого уровня благополучия американского среднего класса [2].

К тому, чтобы сделать «всё как на Западе», к рыночным экономическим реформам, целью которых является создание среднего класса, призывали и призывают сторонники либеральных реформ на постсоветском пространстве. Делается это часто путем некритического, эклектичного заимствования из западных социальных и экономических концепций. Очевидным примером несостоятельности такого подхода стала приведшая к стремительному росту социальной дифференциации и перераспределению национальных богатств в пользу немногих олигархов приватизация в Российской Федерации, целью которой изначально провозглашалось создание того же среднего класса [7, с.201].

Попытка создания в качественно иных исторических условиях среднего класса путем простого перераспределения собственности выглядит тем более одиозной, если принять во внимание, что нигде, в том числе и на Западе, средний класс так не создавался, что наличие собственности лишь одна, и не самая главная в условиях произошедшего перехода к постиндустриальному, информационному обществу, характеристика столь сложного феномена, как высококвалифицированная, сложная рабочая сила, основу которой составляет средний класс. Тот факт, что массовый средний класс вырос в условиях кейнсианской государственной политики, бывшей антитезой идеологии и практике деятелей неоконсервативной волны 80-х гг., их российскими адептами попросту игнорировался. Более того, перенос на российскую почву неоконсервативной политики происходил тогда, когда ресурсы этой политики были исчерпаны на самом Западе, а её результаты для среднего класса подвергались обоснованной критике.

Актуальность изучения американского среднего класса обуславливается, как минимум, еще двумя обстоятельствами. Важнейшей задачей любого общества действительно является задача создания, расширения рамок и поддержания благополучия среднего класса. Не являемся исключением и мы. Есть много

причин, ввиду которых процветающий средний класс способствует экономическому росту, равно как социальной и политической стабильности. Массовый средний класс создаёт дополнительные стимулы для всех. Чем больше часть национального богатства страны достаётся среднему классу, тем более вероятен демократический характер её развития. Те, кто обладает невысоким доходом, возможно никогда не добьются лучшего положения, но всегда будут стремиться к достижению статуса среднего класса. Чем менее будет вероятен их протест против существующей системы, тем более упорно будут они работать для своего и общего блага. Политически средний класс способствует развитию демократии, так как препятствует поляризации общества. Социальные волнения, как правило, появляются при усилении социального и имущественного неравенства. Результатом этого, как верно отмечают американские исследователи Ф. Струобел и Р. Барро, и что подтверждается эмпирическими данными, становится репрессивная политика государства [1, с.158-183; 5, с.171].

Психологической составляющей обретения статуса среднего класса является чувство самореализации и успеха. Быть бедным, напротив, означает чувствовать себя проигравшим. Именно поэтому, как писал Т. Мальтус, «наиболее обоснованные ожидания на прирост счастливой части человеческого общества основаны на перспективе относительного роста срединной его части» [3, с.594]. Уровень дохода важен в повседневной жизни. Низкий уровень доходов становится причиной внутрисемейных раздоров, финансовые проблемы являются важнейшей причиной распада семей.

Здоровый средний класс – необходимое условие благоприятного макроэкономического развития. Экономические барьеры становятся препятствием на пути экономического роста. Они усиливают предубеждения, порождают вражду. Экономические проблемы могут привести к сокращению потребления и тормозить экономический рост. Средний класс тратит большую часть имеющихся в его распоряжении средств, что необходимо для функционирования основанной на потребительских расходах экономики [4, с.29-44].

Наконец, США сегодня являются наиболее мощной в экономическом и военном отношении державой мира, лидером западного сообщества. От положения дел в этой стране прямо или косвенно во многом зависит положение дел в мире. С другой стороны, решить проблемы, стоящие перед мировым сообществом, становится невозможным без согласованных действий его членов. Интересы общего развития требуют открытого и продуктивного диалога народов, который немислим без взаимного уважения, без отказа от идеологических клише, без понимания истинных, а не выдуманных проблем друг друга. Интересы поиска своих, основанных на учете собственной истории и особенностей, решений, актуальных социально-экономических проблем, интересы создания современной модели развития требуют объективного анализа и учета имеющегося положительного и негативного опыта социального развития зарубежных стран,

всего того, что может быть полезным или поучительным в истории многомиллионного американского среднего класса.

Кроме научного интереса, к написанию данной книги автора подвиг личный опыт пребывания в Соединенных Штатах, чувство уважения к создавшим великую страну простым, средним американцам, желание понять их заботы, чаяния, радости и горести и познакомиться отечественного читателя с людьми, сталкивающимися со столь знакомыми и неведомыми нам проблемами и вызовами. Два визита в США, годичное пребывание в Остине, штат Техас, в 1995 - 1996 гг. и полуторамесячное в Бостоне в 2000 г., позволили автору, иметь опыт преподавания в американской школе, посещать лекции и общаться с преподавателями ведущих вузов, представителями различных секторов среднего класса. Автор надеется, что, несмотря на сложность рассматриваемых вопросов и специальный характер исследования, данная книга будет полезной для всех, кого интересует современная Америка. Существенную помощь в работе над темой автору оказало общение, знакомство с трудами и лекции экономиста, профессора Техасского университета Гарри Кливера и многолетняя переписка с профессором Принстонского университета историком Полом Джонсоном.

---

1. Barro R. Determinants of Democracy // *Journal of Political Economy*. - 1999. - Vol. 107. - № 6.
2. Collins Ch., Leonard-Wright B., Sklar H. Shifting Fortunes The Perils of the Growing American Wealth Gap [Electronic resource]. - Mode of access: [http://www.stw.org/html/shifting\\_fortunes\\_report.html](http://www.stw.org/html/shifting_fortunes_report.html) - Date of access: 13.06.2004.
3. Malthus T.R. *An Essay on the Principle of Population*, 2<sup>nd</sup> ed., London, 1803.
4. Pressman. S. Consumption Income Distribution and Taxation: Keynes's Fiscal Policy // *Journal of Income Distribution*. - 1997. - №1.
5. Strobel F.R. *Upward Dreams, Downward Mobility: The Economic Decline of the American Middle Class*. - Lanham: Rowman & Littlefield, 1993.
6. *The Public Papers and Addresses of Franklin D. Roosevelt*/ Ed. by Samuel Rosenman. - Vol. XIII. - New York: Harper, 1950.
7. Гайдар Е. *Государство и эволюция*. - М.: Евразия, 1995.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Средний класс как предмет исследования</b> .....	7
<b>Глава 2. Американский средний класс в 40-60-е гг. XX века</b> .....	33
2.1 Формирование массового среднего класса.....	33
2.2 Рост пригородов. Консюмеризм и изменения в повседневной жизни.....	47
2.3 «Революция знаний» и её последствия.....	55
2.4 Семья и положение женщины.....	62
2.5 «Молчаливое большинство Америки»: средний класс в общественно-политической жизни. Общественный кризис конца 60-х гг.....	71
<b>Глава 3. Социальная поляризация и эрозия среднего класса (70-ые гг. XX – начало XXI века)</b> .....	92
3.1 Кризис «общества всеобщего благоденствия».....	92
3.2 «Неоконсервативная революция» Р. Рейгана.....	103
3.3 Средний класс в политике администрации Б. Клинтона.....	123
3.4 Средний класс и система социальной защиты. Реформа 1996 г.....	133
3.5 Богатая элита и рост социальной дифференциации.....	148
3.6 Проблемы занятости и стагнация доходов. Собственность, расходы и долги среднего класса.....	160
3.7 Страна пригородов: проблемы домовладения.....	183
3.8 Проблемы образования.....	192
3.9 Кризис американской семьи.....	201
3.10 Тенденции социального развития второй половины 90-х гг. XX - начала XXI века.....	214
<b>Заключение</b> .....	243

Научное издание

Варивончик Иван Васильевич

**АМЕРИКАНСКИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА:  
ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

*Монография*

*Издается в авторской редакции*

Ответственный за выпуск Л. М. Корневская  
Дизайн обложки И. И. Зирюкина

Подписано в печать 02.05.07. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать Riso  
Усл. печ. л. 14,42. Уч.-изд. л. 18,75 Тираж 100 экз. Заказ 292.

*Издатель и полиграфическое исполнение:*

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

ЛИ № 02330/0133496 от 01.04.04.

ПП № 02330/0131508 от 30.04.04.

220050, Минск, Советская, 18.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в Учебно-издательском центре БГПУ.  
220007, Минск, Могилевская, 37. E-mail: izdat@bspu.unibel.by.