

ИННОВАЦИИ. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Опережающий характер содержания повышения квалификации как стратегический ориентир обновления непрерывного педагогического образования

Образование – уникальный механизм социального наследования и создания условий для раскрытия и реализации потенциала человека. В современном мире это еще и мощнейший фактор, порождающий личностное многообразие и, как следствие, обуславливающий социальную эволюцию. Вместе с тем, любой фактор оказывает свое влияние лишь в определенном диапазоне. Это утверждение справедливо и для образования. Поэтому принципиально важно выявить атрибутивные признаки, обуславливающие функционирование образования в качестве эволюционного фактора. В рамках настоящего изложения не представляется возможным описать их все. В этой связи мы остановимся на рассмотрении лишь одного из них, который, на наш взгляд, имеет особое значение в условиях лавинообразного увеличения количества информации и быстрого устаревания знаний. Мы ведем речь о содержании образования, вернее о такой его характеристике, которая позволяет дать адекватный ответ на сформулированный вызов времени. Мы связываем эту возможность с *опережающим характером* содержания образования.

Изучая феномен содержания опережающего образования, В.И.Соколов [10] приходит к выводу о том, что существует два варианта понимания сущности опережения: опережение «снизу» и опережение «сверху». Первый из них – наиболее естественный и на первый взгляд очевидный – сводится к необходимости отражать в содержании образования те изменения, которые произойдут в ближайшем или чуть более отдаленном будущем (Л.Л.Горбунова [4]). Однако, по мнению В.М.Зуева [9], П.М.Новикова [9], В.И.Соколова [10], этот вариант имеет множество ограничений и может иметь место лишь в некоторых образовательных системах, где ясны направления изменения содержания и высока вероятность его востребованности субъектами повышения квалификации. Поэтому более жизнеспособным является второй – метакогнитивный вариант рассмотрения сущности опережения, согласно которому целевой ориентир образования смещается с формирования конкретных знаний и умений на создание условий для общего развития личности.

Сегодня наукой и практикой предлагаются различные пути реализации метакогнитивного варианта опережающего образования. В.Горшенин [5] потенциал опережения видит в обогащении содержания компонентами, ориентированными на формирование у обучаемых умения решать исследовательские, конструкторские, изобретательские и рационализаторские

задачи, а также компонентами, связанными с освоением информационных технологий. К.К.Колин [7] подчеркивает необходимость фундаментализации образования за счет включения в его содержание новейших достижений науки в области познания основополагающих законов развития природы, человека и общества, а также увеличения доли содержания образования, содействующего развитию творческих способностей человека, его умению самостоятельно принимать ответственные решения в условиях неопределенности. В.А.Адольф и Н.Ф.Ильина [6] к названному выше добавляют компонент содержания, обеспечивающего подготовку обучаемых к самообразованию и переобучению.

Б.М. Бим-Бад предлагает модель содержания опережающего образования для системы «общеобразовательная школа – высшая школа». При этом содержание образования рассматривается им как «система деятельностей вкупе с их культурным наполнением, охватывающая уравновешенное развитие умственной, эмоциональной, ценностной, волевой и физической сфер» [2]. На ступени «общеобразовательная школа» содержание опережающего образования реализуется посредством интегративных курсов, отражающих целостные пласты культуры («человек среди людей», «мера, число и фигура», «устройство типов обществ»). Их освоение предусматривает движение по содержательным центрам, постепенно расширяющим кругозор обучаемого. На ступени «высшая школа» основным компонентом содержания образования является искусство науки, поиска, методы исследования, опыт многотрудного приближения к истине.

В русле социально-аксиологического подхода рассматривает опережающее содержание образования Т.Г.Браже [3]. По ее мнению, это содержание должно быть нацелено на помощь человеку в решении проблем постиндустриальной цивилизации посредством поворота к духовным ценностям: гуманизму, свободе, творческой активности, высокой нравственности, ориентации не на власть и общественный статус, а на диалог и сотрудничество, признанию взаимовлияния различных культур, самоидентификации и самореализации, пониманию своей роли в природе и обществе, ответственности за «качество жизни живущих сегодня и завтра, за самое жизнь».

А.Д.Урсулом [11] изложена информационно-ноосферная концепция опережающего образования. По его мнению, содержание современного образования, акцентируя внимание на прошлом и на его усвоении, оказывается оторгнутым от созидания будущего. Это приводит к «темпоральной асимметрии прошлого и будущего по отношению к настоящему». Выход из создавшейся ситуации А.Д.Урсул видит в направленности содержания образования на формирование инновационно-опережающего ноосферного сознания обучающихся и их готовности к упреждающим действиям в процессе реализации новой цивилизационной стратегии. Основными способами придания содержанию опережающего характера являются:

- а) синтез, междисциплинарное обобщение и фундаментализация научного знания,
- б) включение содержания, которое появится лишь в будущем, но уже может генерироваться с помощью виртуально-компьютерных способов и опережающего моделирования.

Анализируя представленные выше точки зрения на понимание сущности опережающего содержания образования, нам представляется целесообразным не противопоставлять их друг другу, а рассматривать их в диалектическом единстве. С одной стороны, неоспорима многовариантность сценариев будущего, не позволяющая однозначно определить номинал и наполнение всех компонентов опережающего содержания образования (в этой части правомерна позиция, отстаиваемая В.М.Зуевым, П.М.Новиковым, В.И.Соколовым). С другой стороны, без предвосхищения событий и изменений, которые произойдут в мире, человеческая деятельность невозможна. «Готовность субъекта к предстоящим событиям во многом обеспечивается механизмом вероятностного прогнозирования» [8, с. 177].

Отправной точкой для нас при определении специфики опережающего содержания дистанционного спецкурса (как одного из показателей качества дистанционного повышения квалификации) является понимание феномена «будущее». Идентифицируя категорию «будущее», М.М. Бахтин отмечает, что она преимущественно является смысловой категорией, а не онтологической – «остров во времени, существующий впереди» [1]. Будущее, по Д.А.Леонтьеву [8], есть пространство возможного, основными характеристиками которого являются вероятностность, очень относительная познаваемость, не предопределенность, множественность (будущее не одно), будущее испытывает воздействие настоящего, будущее само влияет на настоящее через сознание человека и его желания.

Нам представляется возможным, конструируя опережающее содержание спецкурсов, предлагаемых для освоения в ходе дистанционного повышения квалификации, использовать три взаимосвязанные модели взаимодействия с будущим, описанные Д.А.Леонтьевым: прогноз, проектирование, диалогическая открытость. Следуя первой модели, в содержание спецкурса необходимо включить информацию, полученную в результате предвосхищения развития педагогических систем путем экстраполяции уже познанных законов. Согласно второй – информацию о педагогической системе, мысленно спроектированной в соответствии с четко заданной целью. В соответствии с третьей – содержание спецкурса должно быть направлено на формирование у субъекта профессиональной деятельности открытости неопределенности и тем возможностям, которые будут ему предоставлены в будущем. Таким образом, первые две модели описывают возможные варианты педагогических систем будущего и адекватные им способы профессиональной деятельности, а третья – содействует приобретению педагогом опыта продуктивного взаимодействия с будущим как с «возможностью, которую никогда нельзя исключить».

Список использованной литературы

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. Бим-Бад, Б.М. Педагогико-антропологическое основание теории и практики современного образования / Б.М. Бим-Бад [Электронный ресурс]. –

Режим доступа http://www.bim-bad.ru/docs/philos_sovr_pedagogiki.pdf. – Дата доступа: 9.02.2013.

3. Браже, Т.Г. Развитие гуманитарной культуры как глобальная проблема образования взрослых в XXI веке: теоретический аспект / Т.Г. Браже // Человек и образование. – 2010. – № 1 (22). – С. 28-31.
4. Горбунова, Л.Л. Образование взрослых: конструирование образовательных программ / Л.Л. Горбунова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2005. – № 31. – С. 32-36.
5. Горшенин, В. Опережающее образование – основа мировоззрения в XXI веке / В. Горшенин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.rau.su/observer/N09_97/013.htm. – Дата доступа: 16.07.2013.
6. Ильина, Н.Ф. Онтология непрерывного образования: учебное пособие / Н.Ф. Ильина, В.А. Адольф. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева, 2009. – 199 с.
7. Колин, К.К. Национальная доктрина России в сфере образования и проблемы информатизации / К.К. Колин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ito.edu.ru/1998/Plenar/Kolin.html>. – Дата доступа: 11.07.2013
8. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
9. Новиков, П.М. Опережающее профессиональное образование: Научно-практическое пособие / П.М. Новиков, В.М. Зуев. – М.: РГАТиЗ, 2000. – 266с.
10. Соколов, В.И. К вопросу о предмете исследования опережающего и открытого образования взрослых / В.И. Соколов // Человек и образование. – 2009. – №1. – С. 140 – 146.
11. Урсул, А.Д. Процесс футуризации и становление опережающего образования / А.Д. Урсул // Педагогика и просвещение. – 2012. – №2. – С.20–33.

Е.В.Гелясина