

Гелясина, Е.В. Индикаторы качества результата дистанционного повышения квалификации педагогов / Е.В. Гелясина // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXIV международной научно-практической конференции, Минск, 14 мая 2015 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др. ; Минский ун-т управления. – Минск, 2015. – Минск : Изд-во МИУ, 2015. – С. 164-165.

[Электрон. ресурс] – Режим доступа : <http://elibrary.miu.by/conferences!/item.uses/issue.xxiv/article.88.html>. – Дата доступа : 26.06.2015.

ИНДИКАТОРЫ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТА ДИСТАНЦИОННОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

*Е.В. Гелясина ГУДОВ «Витебский областной институт развития образования», г. Витебск, Республика Беларусь
elena_popkova@list.ru*

Управление дистанционным повышением квалификации (ДПК) педагогов связано с разработкой индикаторов его качества. Определяя индикаторы качества ДПК мы исходим из понимания последних как «средств, при помощи которых можно получить представление о текущем состоянии системы образования и информировать об этом образовательное сообщество» [3, с. 26].

Анализ требований, предъявляемых к индикаторам качества, позволяет объединить их в две группы: содержательную и функциональную. Первая характеризует индикаторы с позиции их свойств, вторая – с точки зрения выполняемых функций. С позиции свойств **индикатор должен:**

- соответствовать поставленной задаче (т.е. быть валидным, отражающим ту характеристику ДПК, ради описания которой он вводится),
- обобщать информацию, не искажая ее,
- быть структурно и организационно связан с другими индикаторами, что позволяет дать обобщенный анализ состояния системы,
- быть точным и сравнимым,
- быть достоверным и надежным.

С позиции функций индикатор должен дать возможность:

- оценить «расстояние» от поставленной цели до результата;
- выявить проблемные или критические области;
- ответить на вопросы, встающие перед аналитиками,
- сравнивать текущие показания с эталонными значениями или с аналогичными показаниями за предшествующие периоды.

Общепринятыми индикаторами качества результата ДПК являются **степень удовлетворенности** педагогов предоставленной образовательной услугой (методика, адаптированная к условиям ДПК описана нами в [1]) и **образовательные приращения** («приобретения») педагогов. Поскольку природа образовательных приращений многомерна по своей сути, их детальная характеристика предусматривает необходимость выявления индикаторов качества «располагающихся» в горизонтальной и вертикальной плоскостях.

В горизонтальной плоскости по нашему мнению целесообразно рассмотреть культурно-исторический, обще-гносеологический и конкретно-профессиональный (совокупность профессиональных компетентностей) блоки. В вертикальной плоскости описать индикаторы, характеризующие полноценность освоения знаний и умений, а также уровень сформированности отношений и личностных качеств, входящих в перечисленные блоки.

Методологической основой для определения содержательного наполнения **культурно-исторического блока** мы избрали педагогические идеи, высказанные в работах

В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина. Этими авторами предложено изящное решение задачи, связанной с определением оснований отбора содержания образования. Во всем многообразии осваиваемой обучающимися деятельности были найдены общие (универсальные) для всех ее видов элементы. Оказалось, что эти элементы создают условия, как для освоения культуры, так и для ее дальнейшего развития. Сегодня понимание содержания образования через совокупность четырех компонентов изоморфных культуре стало общепризнанным. Предложенный вариант, будучи универсальным, вполне применим к практике дистанционного повышения квалификации педагогов. В связи с этим считаем возможным рассматривать образовательные приращения педагогов в процессе ДПК в единстве четырех компонентов:

1) система философских, социальных, культурологических, психолого-педагогических знаний, а также знаний в области преподаваемого предмета (о природе, обществе, технике), знаний универсальных способов познания человеком окружающего мира и способов профессиональной деятельности;

2) опыт осуществления профессионально-педагогической деятельности в стандартных условиях, опыт самообразования;

3) опыт творческой деятельности, обеспечивающий преобразование и комбинирование известных способов решения педагогических задач, а также выработку авторских методик (средств, форм, методических приемов, технологий) обучения и воспитания;

4) опыт следования человеко-размерным культуросообразным нормам при выстраивании взаимодействия с субъектами образовательного процесса, а также опыт ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности и непрерывному самообразованию.

Наполнение *общегносеологического блока* определяется исходя из логической структуры научного знания (П.В. Копнин, С.А. Лебедев, Е.А. Мамчур, А.И. Ракилов, В.С. Степин). Научное знание есть системное образование, основными элементами которой являются: научные факты, научные понятия, законы, теории, методы. Профессиональные знания, усваиваемые в процессе повышения квалификации должны быть содержательно и структурно адекватны научному знанию, то есть представлять собой систему, включающую научные факты, научные понятия, научные законы, научные теории и научные методы.

Однако, при всей своей показательности эти индикаторы статичны. Они фиксируют образовательное приращение педагога, прошедшего дистанционный курс «здесь и сейчас» и не дают нам информации о том, какие изменения произошли в его профессиональной жизни благодаря повышению квалификации. В связи с этим мы считаем необходимым ввести дополнительные индикаторы качества результата ДПК: *компетентностный, коммуникативный, рекрутинговый, карьерный и самообразовательный*. Это позволяет сместить акцент с показателя «знания – цель повышения квалификации» на «знания педагога – средство позитивного преобразования профессиональной деятельности и себя как субъекта этой деятельности». Характеристика перечисленных индикаторов и методики их определения изложены нами в [2].

Таким образом, в качестве индикаторов качества результата ДПК целесообразно использовать показатель *степени удовлетворенности* педагогов предоставленной образовательной услугой, образовательные приращения в единстве культурно-исторического, обще-гносеологического, и конкретно-профессионального аспектов, а также компетентностный, коммуникативный, рекрутинговый, карьерный и самообразовательный индикаторы.

Литература

1. Гелясина, Е.В. Диагностическое обеспечение управления качеством дистанционного повышения квалификации педагогических кадров /Е.В. Гелясина //Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. - №5. – С. 26 – 43.

2. Гелясина, Е.В. Особенности использования графических статистических методов в управлении качеством дистанционного повышения квалификации педагогов /Е.В. Гелясина //Дистанционное и виртуальное обучение. – 2013. - № 8. - С. 12 – 30.
3. Соважо, К. Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство (сокращенная версия) /К. Соважо, Н. Белла //Вопросы образования. – 2004. – № 4. – С. 23 – 39.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ