

МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

А. В. Маковчик,
ИПКиП БГПУ

Аннотация: В статье рассматриваются сущность, структура, содержание мотивационного компонента методологической культуры педагога и организационно-педагогические условия, способствующие формированию мотивации педагога к исследовательской деятельности.

Summary: The article describes the essence, structure, the content of the motivational component of methodological culture of the teacher and organizational-pedagogical conditions, which promotes to the formation of motivation of the teacher to research activities.

Ключевые слова: мотив, мотивация, исследовательская деятельность, методологическая культура.

Key words: motive, motivation, research, methodological culture.

Известно, что мотивация — это то, что побуждает человека действовать и стремиться достигать определенных целей. Она выступает в качестве основополагающего фактора эффективной деятельности педагога в образовательной и научной деятельности.

Мотивация в контексте деятельности педагога рассматривается как:

- психоэнергетический потенциал, побуждающий педагога к совершенствованию образовательного процесса;
- процесс формирования внутреннего побуждения педагога к деятельности, направленной на достижение научных и образовательных целей.
- система побудительных сил (мотивов), способствующих выполнению педагогом определенной образовательной или научной задачи.

Мотивационный компонент является одним из ключевых компонентов методологической культуры педагога и представляет собой: во-первых, осознание педагогом аксиологической функции педагогической деятельности; во-вторых, ориентацию педагога на преодоление трудностей, получение научного результата; в-третьих, стремление педагога к самосовершенствованию и развитию личностных способностей (В.В. Краевский) [4].

Исходя из того, что современный учитель выступает одновременно и как субъект исследовательской деятельности, и как организатор ее педагогического сопровождения, существует необходимость целенаправленного стимулирования его исследовательской деятельности, являющейся одним из условий повышения качества образовательного процесса

в учреждениях образования (Е.В. Бережнова) [2]. Следовательно, представляется актуальной разработка системы мер, позволяющих целенаправленно формировать и развивать у педагога устойчивую мотивацию к научной деятельности. Для разработки эффективной системы стимулирования педагога к исследовательской деятельности в условиях современного учреждения образования необходимо определить:

– причины, побуждающие современного педагога к исследовательской деятельности;

– структуру мотивационного компонента методологической культуры педагога;

– организационно-педагогические условия формирования мотивации педагога к исследовательской деятельности.

Рассматривая причины, побуждающие современного педагога к исследовательской деятельности следует отметить, что мотивационная сфера исследовательской деятельности не является однородным образованием и крайне сложна по своему строению. Одна из важнейших особенностей человека заключается в том, что любая его деятельность является полимотивированной, т.е. в ее основе лежит не один какой-то мотив, а определенное множество, совокупность мотивов, находящихся в определенном соотношении друг с другом (Е.П. Ильин) [3]. Стремление заниматься наукой обуславливается многими причинами:

1) стремлением к познанию и созиданию нового, неизвестного;

2) желанием понять данное явление самому и раскрыть глаза на его сущность другим;

3) интересом к определенной науке или к какой-то конкретной проблеме;

4) желанием принести пользу своим открытием человечеству или по крайней мере решить какую-либо народнохозяйственную, пусть и узковедомственную, задачу, а то и просто «оставить след в истории» публикацией своей работы;

5) достижением определенного социального статуса (получение ученых степеней, званий);

б) стремлением к самореализации, к славе, известности, честолюбивое желание выделиться из общего ряда в связи с престижностью научной работы в обществе.

По данным ряда исследований ведущими потребностями, побуждающими человека к исследовательской деятельности, выступают «мотив достижения» (Э. Деси, Д. Макклелланд, Р. Райан) и познавательная потребность, которая несет в себе, как аккумулятор, энергию для научного поиска и создает готовность педагога к проявлению интеллектуальной активности при возникновении той или иной проблемной ситуации (Е.П. Ильин) [3].

Рассматривая мотивацию к исследовательской деятельности как системное явление (систему мотивов), необходимо отметить, что она всегда

внутренне обусловлена, но в тоже время зависит и от внешних факторов, побуждается внешними стимулами (Е.П. Ильин) [3].

В современной психологической литературе широко обсуждается вопрос о двух видах мотивации и их различительных признаках: экстринсивной и интринсивной. Мотивация, основанная на внутренних стимулах (интринсивная мотивация), обуславливается когнитивным интересом к объекту исследования (М.Г. Ярошевский). Ее можно определить как свободное участие в деятельности при отсутствии внешних требований или подкреплений (Э. Деси). Индивид опробует новую деятельность, решает исследовательские задачи или стремится к освоению своей среды просто ради опыта, который он получает. Процесс открытия сам по себе является наградой. «Интринсивная мотивация касается активной, исследовательской, находящейся в поиске задач природы индивидов, которая играет решающую роль в приобретении и развитии структур и функций» (Р. Райан). По мере продвижения в проблемном поле исследования субъект находит ответы на одни вопросы и тут же сталкивается с новыми. При этом основной движущей силой, заставляющей исследователя двигаться далее, является напряжение, создаваемое противоречием между тем, что он уже понял и познал, и тем, что еще только предстоит понять. Внутренним побуждением к исследовательской деятельности может служить удовольствие, удовлетворение, получаемое от самого процесса работы; стремление к интеллектуальному успеху; желание решать и находить проблемы (А.В. Багачук) [1]. Таким образом, различение интринсивной и экстринсивной (обусловленной воздействиями внешних факторов) мотивации происходит по критерию награды за осуществляемую активность, по сути речь идет о внешних и внутренних стимулах, побуждающих развертывание мотивационного процесса.

При экстринсивной мотивации награда будет внешней по отношению к человеку (материальное вознаграждение, социальный статус, престиж, признание и т.п.). Когда же мотивация является интринсивной, то вознаграждением за нее будет являться активность сама по себе, т.е. научная деятельность. Поведение, обусловленное интринсивными мотивами базируется на потребности человека быть компетентным и самодетерминированным при взаимодействии со средой (Э. Деси). Такая потребность приводит людей к поиску и решению научных задач. В свою очередь, рост интринсивной мотивации, зависит от социальных условий, которые поддерживают и охраняют автономию человека или же наоборот разрушают ее (Р. Райан) [1]. Следовательно, интринсивная мотивация и сопровождающие ее проявления также как и экстринсивная мотивация могут регулироваться социальными (по сути внешними) условиями, специально создаваемыми в учреждении образования для развития исследовательской деятельности.

Таким образом, основываясь на исследованиях Э. Деси, Е.П. Ильина, Д. Макклелланда, Р. Райана мы можем рассматривать структуру мотивационного компонента методологической культуры педагога как совокупность мотивов обусловленной внешними факторами, условиями,

обстоятельствами или стимулами (достижения успеха материального вознаграждения, социального статуса, престижа, признания, уважения) и мотивами, обусловленными внутренними факторами, связанными с личностными диспозициями: потребностями, установками, интересами, влечениями, желаниями (самореализации, профессиональной компетентности, самоуважения, независимости).

Рассматривая организационно-педагогические условия, способствующие формированию мотивации педагога к исследовательской деятельности необходимо отметить, что нельзя извне в процессе воспитания формировать мотивы, на что уповают многие педагоги. Можно только способствовать этому процессу (Е.П. Ильин) [3]. Мотив — сложное, внутренне обусловленное, психологическое образование, которое должен построить сам субъект исследовательской деятельности. Следовательно, извне формируются не мотивы, а условия способствующие формированию мотивации к исследовательской деятельности (и вместе с ними — мотивационная сфера личности). Эти условия, воздействующие на субъект исследовательской деятельности, могут выступать в качестве организационно-педагогических условий формирования мотивации педагога к исследовательской деятельности и принимать характер информирования, инструктирования, стимулирования и запрета (интердикции). Информирование влияет главным образом на представления индивида о том, каково наиболее вероятное направление развития ожидаемых событий и каковы последствия избранной им альтернативы поведения. Инструктирование предписывает индивиду наиболее эффективные способы достижения поставленных перед ним целей. Стимулирование направлено на усиление мотива посредством внешних факторов, выступающих в виде награды. Интердикция связана с препятствием осуществлению субъектом его намерений путем запрета, ограничений правилами и т.п. (Е.П. Ильин) [3]. Таким образом, основываясь на выводах Е.П. Ильина, мы можем полагать, что организационно-педагогические условия, способствующие формированию мотивации педагога к исследовательской деятельности, включают в себя:

- ознакомление педагогов с результатами научной деятельности коллег посредством участия в конференциях, научных семинарах, симпозиумах (информирование);

- формирование и развитие в педагогических коллективах системы тьюторского сопровождения научной деятельности педагогов коллегами имеющими высшую научную квалификацию (инструктирование);

- создание системы внешних стимулов, способствующих формированию у педагогов потребностей в достижении успеха, материальном вознаграждении, социальном статусе, престиже, признании и уважении, посредством научного труда (стимулирование);

- установление зависимости карьерного роста от научной квалификации педагога, обусловленной препятствием занимать педагогические должности

доцента, профессора, заведующего кафедрой и т.д. без наличия ученой степени (интердикция).

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что мотивационный компонент методологической культуры педагога является сложным, психологическим образованием, самостоятельно формируемым субъектом исследовательской деятельности, структурно представленным совокупностью мотивов, обусловленными внешними (достижения успеха материального вознаграждения, социального статуса, престижа, признания, уважения) и внутренними факторами (самореализации, профессиональной компетентности, самоуважения, независимости). Организационно-педагогическими условиями способствующими формированию мотивации педагога к исследовательской деятельности выступают: ознакомление педагогов с результатами научной деятельности коллег; формирование и развитие в педагогических коллективах системы тьюторского сопровождения научной деятельности; создание системы внешних стимулов; установление зависимости карьерного роста от научной квалификации педагога.

Список использованных источников:

1. Багачук, А.В. Дидактические возможности формирования мотивации исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей математики / А.В. Багачук, К.В. Каминская, Ж.С. Тетерина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL: www.science-education.ru/113-11657 (дата обращения: 05.10.2015).
2. Бережнова, Е.В. Методологические условия перехода от науки к практике в структуре прикладного педагогического исследования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Бережнова. – Волгоград, 2003. – 321 с.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы : учебное пособие. - СПб. : Питер, 2004. - 509 с.
4. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.