

Педагог – не профессия, а призвание



Александр ЖУК,
ректор Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка,
доктор педагогических наук, профессор

После обретения Республикой Беларусь независимости для создания национальной системы образования была выбрана стратегия преодоления негативов советской системы образования при сохранении ее преимуществ. Сохранив бесплатность, доступность, высокий уровень фундаментальной подготовки, развитую сеть учебных заведений, необходимо было преодолеть и ряд недостатков, связанных с излишней унифицированностью подготовки специалистов, оторванностью от потребностей экономики и международных процессов. Новые условия и задачи потребовали разработки иной образовательной модели, пересмотра структуры, гармонизации целей и содержания образования в соответствии с идеей национального возрождения. Сегодня эта модель достаточно успешно функционирует в нашей стране. Однако нельзя закрывать глаза и на существующие проблемы. На это обратил внимание Президент Беларуси во время прошлогоднего семинара в Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка. О том, каким видится решение проблем в отечественной сфере образования, интервью с ректором БГПУ – старейшего педагогического вуза страны – Александром ЖУКОМ.

— Александр Иванович, в разговоре с Президентом не раз звучала тема непрестижности профессии учителя в современных реалиях. Проблема действительно настолько актуальна?

— О необходимости повышения статуса педагога в нашем обществе говорилось уже не раз. И основания для усиления внимания к этому вопросу, действительно, серьезные. Обществу и государственным органам нужно уточнить некоторые позиции в отношении основных приоритетов развития, роли в нем школы и учителя. К сожалению, педагог сейчас приравнивается к обслуживающему персоналу. Да он и был бы таковым, если бы оказывал населению только информационные или еще какие-то узко специфические услуги. Но школа – не служба быта. Ее предназначение – образование, формирование духовности растущего человека. И данный процесс далеко не всегда поддается денежному измерению. Знания, умения, нравственные качества не покупаются, а формируются в кропотливом труде. Учителя, преподаватели – это не персонал, а работники сферы развития интеллекта и культуры нации. Задачи у них очень сложные и ответственные. Вообще, я бы сказал, педагог – это не профессия, это призвание.

Учительство – национальное достояние страны, ее интеллектуально-нравственная элита, носитель высокой культуры. Учителя всегда будут востребованы на рынке труда, эта профессия вечная. Несмотря на

НАШЕ ДОСЬЕ

ЖУК Александр Иванович.

Родился в 1956 году в г. Минске. Окончил Белорусский государственный университет имени В.И. Ленина по специальности «математика» (1979), аспирантуру Минского государственного педагогического института имени А.М. Горького (1986). С 1979 по 1983 год – ассистент кафедры теории функций БГУ.

Работал учителем математики в СШ № 34 и № 170 г. Минска, секретарем комитета комсомола БГУ, преподавателем кафедры геометрии, топологии и методики преподавания математики, доцентом этой же кафедры БГУ.

В 1989–1992 годах – первый директор Лицея БГУ. С 1992 года – ректор Института повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования. С 1997 года – ректор Академии последипломного образования. В 2000 году назначен первым проректором БГУ, ректором РИВШ БГУ.

В 2001–2014 годах – первый заместитель министра образования Республики Беларусь.

С мая 2014 года – ректор Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка.

Возглавляет Совет по защите докторских диссертаций по педагогическим наукам при БГПУ.

Главный редактор журналов «Адукацыя і выхаванне», «Вышэйшая школа».

Доктор педагогических наук (1998), профессор (1999).

Автор 209 публикаций, в том числе 5 монографий, учебных пособий, а также научных и научно-методических статей.

Сфера научных интересов: вопросы педагогики, непрерывного педагогического образования, содержания и технологии образования.

высокую смысловую значимость, придаваемую во всем мире роли педагога, престиж профессии в современной социально-экономической ситуации нельзя охарактеризовать однозначно.

Порой учителю предлагают не уповать на государство, а самому заботиться о своем престиже. Да, педагогу стоит постоянно совершенствоваться, повышать квалификацию, свой культурный уровень. Преданно отдаваясь своему делу, не стыдясь своей профессии, педагог должен жить достойно и уважать себя. Учительская зарплата – один из весомых показателей признания обществом и государством важности учительской профессии, ее престижа. От этого зависит и наличие конкурса в вузы по педагогическим специальностям.

Государство, на будущее которого работает учитель, в вопросе поднятия престижа педагогического труда играет не последнюю роль. Оно должно помочь не только финансами, а комплексно, реализуя единую образовательную политику, различные проекты и программы, подключая науку, право, СМИ, искусство, литературу, местные органы власти, а сегодня и бизнес.

Бесспорно для всех: учитель должен быть ключевой фигурой в обществе и государстве. Ведь от него напрямую зависит завтрашний день страны. От того, как осуществляют подготовку учителей, зависит, как учителя будут воспитывать учеников – будущих инженеров и строителей, диспетчеров авиалиний и врачей, юристов и ученых, но прежде всего – граждан своей страны.

– Но что нужно сделать, чтобы поднять престиж и статус педагога? Ведь, как отметил Президент, только зарплатой этот вопрос не решить.

– Подчеркну, что искусство учить относится к одному из самых сложных. Педагогам нужны обширные знания, профессиональные умения, тактичность, терпение, доброжелательность и пр. Но почему-то сложилось мнение, что педагоги должны реализовывать свой потенциал и добродетели бескорыстно. Я уже сказал выше, что зарплата – мерило уважения, с которым общество относится к профессионалам. Настало время такое уважение проявить к педагогу и у нас.

Как известно, престиж педагогической профессии очень высок в таких успеш-



ных странах, как Южная Корея, Гонконг, Финляндия, Япония, Китай, Сингапур и др. Их опыт – это, прежде всего, опора на национальные традиции уважительного отношения к личности Учителя, формирование в обществе через СМИ, кино и проч. положительного и привлекательного образа Учителя как Друга, Партнера и Наставника, доведение зарплат учителей до уровня, превышающего средний уровень заработной платы по стране, и, конечно, привлечение к обучению и воспитанию детей родителей и широкой общественности. Думается, такой подход достоин изучения и распространения.

В целях повышения статуса педагога и социальной поддержки педагогических работников и обучающихся государством принимается ряд мер. Однако сегодня уровень зарплат в отечественном образовании не достигает средних значений в экономике. По данным Всемирного банка, заработная плата учителей в Беларуси остается сравнительно низкой, что создает сложности в привлечении и удержании квалифицированных педагогических кадров. Существующая система финансирования образования не создает стимулов для эффективного распределения ресурсов органами местного управления.

В разработанной БГПУ Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы отмечается, что важным условием развития национальной системы

▲ Президент Беларуси Александр Лукашенко проводит семинар со студентами, преподавателями и выпускниками Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка. 2014 год

непрерывного педагогического образования является совершенствование финансового обеспечения качественной подготовки специалистов. Это предполагает повышение заработной платы работников образовательной сферы до уровня, не ниже среднего по региону, и стимулирование общественно значимых инициатив бизнеса, направленных на социальную поддержку педагогов; принятие эффективных мер по закреплению молодых учителей в профессии, введение региональных надбавок, совершенствование системы медицинского обслуживания, приобретения жилья и др., в том числе установление единовременных выплат молодым педагогам из средств местных бюджетов при заключении первых контрактов.

Решению этих задач будет способствовать выполнение Плана мероприятий по реализации Концепции развития педагогического образования, который разработан БГПУ при участии университетов страны, осуществляющих профессиональную подготовку педагогических кадров. Думается, что за 6 лет, на которые рассчитана реализация документа, удастся оптимизировать материально-финансовую поддержку работников образования.

– По мнению Александра Лукашенко, привлечение в профессию лучших выпускников должно быть делом не только приемных комиссий педагогических вузов, но и заботой районных и городских отделов образования, а также самих школ. И еще один тезис разговора на семинаре, который хотелось бы обсудить с Вами: Президент обратил внимание, что далеко не все абитуриенты приходят в педагогический вуз, чтобы связать свою жизнь с учительством.

– Пожалуй, начну со второго момента. Мотивация поступления абитуриентов в БГПУ, конечно, разная. Среди поступивших есть представители педагогических династий со сформированной нацеленностью на получение педагогической профессии, медалисты и победители олимпиад с выраженным интересом к психолого-педагогической деятельности.

Но есть и молодые люди, которые не прошли до конца стадию профессионального самоопределения и пока просто получают высшее гуманитарное образование. Случайные ли это люди в педагогическом

вузе? Вопрос неоднозначный. Обучающиеся здесь – будущие матери, отцы, лидеры общественных объединений, менеджеры и т.д. С позиций формирования коммуникативных способностей, умения общаться, организовывать других людей получаемое ими педагогическое образование является очень ценным. Поэтому необходимо помнить и о широкой социальной миссии педагогического образования в обществе.

Что же касается отбора на педагогические специальности подготовленных и мотивированных абитуриентов, действительно, эту задачу следует решать не только через профориентационную работу вузов. К ней должны активно подключаться и заказчики педагогических кадров: районные и городские отделы образования, сами учреждения образования. Необходимо уже со средней школы перейти к адресной, целевой подготовке будущих учителей, находя, отбирая талантливых ребят, способных и готовых посвятить себя учительской профессии, целенаправленно готовя их к поступлению в вуз.

В Беларуси сейчас функционирует более 8 тыс. учреждений дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, в которых свыше 200 тыс. педагогов обеспечивают обучение и воспитание около 2 млн воспитанников, учащихся и студентов. Почти половина педагогических кадров страны задействована в системе общего среднего образования. Если же говорить о будущих кадрах образования, численность студентов педагогических специальностей по профилям «Педагогика» и «Педагогика. Профессиональное образование» в 2013/2014 учебном году составляла 40,7 тыс. человек. Ежегодно в магистратуре педагогического профиля обучается около 2,5 тыс., выпускается около 600 человек.

При такой массовости возникает вопрос о равнозначности педагогической подготовки специалистов, имеющих аналогичную квалификацию в дипломе. Анализ учебных планов показывает, что общее количество времени на изучение педагогики, предусмотренное типовыми учебными планами специальностей классических университетов, почти в три раза меньше, чем для специальностей профиля А – Педагогика. Более чем в 2,5 раза отличается количество

аудиторных часов, почти в 3 раза – лекций, более чем в 2 раза – семинаров. Психология также изучается в гораздо меньшем объеме, педагогическая практика, в среднем, на 3 недели меньше. Получается, что выпускники, у которых по диплому одинаковая квалификация «Преподаватель», приходят в школу с совершенно различным уровнем общепрофессиональной подготовки, что неизбежно сказывается на их адаптированности к работе и в целом на педагогической деятельности. Эта проблема, на мой взгляд, нуждается в решении. Между прочим, еще Н.И. Пирогов говорил: «Главное в обучении детей состоит не только в том, что им сообщается, а и в том, как им сообщается изучаемое».

Также требует усиления практико-ориентированность подготовки специалистов образования. И в этом плане я полностью разделяю высказанную главой государства в стенах нашего вуза мысль о том, что «только окунувшись в реалии будущей профессии, студент может понять, на правильном ли он пути». Решение этой проблемы видится в модернизации педагогической практики студентов: она должна стать непрерывной, носить продуктивный характер. Для наиболее раннего включения будущих педагогов в практическую деятельность предусматривается вовлечение первокурсников в многообразную волонтерскую деятельность с приданием ей статуса одного из видов непрерывной педагогической практики. А со второго курса организовывать ее в виде одного дня в неделю в учреждениях образования.

В целом же переход на кластерную модель, заявленный в Концепции развития педагогического образования, позволит преодолеть дефицит абитуриентов на педагогические специальности, усилить практико-ориентированность подготовки и создать среду опережающего личностно-профессионального развития, сократив тем самым сроки профессиональной адаптации молодых педагогов.

– Александр Иванович, есть ли необходимость в новых реформах в системе образования? Во время семинара Президент довольно критически заметил, что в системе образования «мы уже дореформировались в свое время до того, что пришлось все ломать, переворачивать и возвращать все лучшее, приспо-

сбливаясь к хорошему современному». Но, возможно, каких-то изменений в образовательной сфере требует взятый страной курс на модернизацию?

– Национальная система образования – это динамично развивающаяся система, которую отличают открытость, ступенчатость, многоуровневость и многофункциональность. Если вникаешь в самую суть образования, то обязательно приходишь к выводу о его природной изменчивости: оно призвано перманентно развиваться, постоянно двигаться вперед. Консервированное, застывшее состояние этой системы вступает в противоречие с динамикой образовательного процесса, развитием личности, группы, общества, государства, что рано или поздно приводит к кризисам. Но кризис – это стимул, толчок к изменениям, развитию.

Образовательные структуры тяготеют к незыблемости и традициям. Как замечает американский исследователь Ф.Г. Кумбс, образование обычно «упрямо противится нововведениям в своей собственной области». Но нам всем нужно понять: нет ничего постоянного, изменения неизбежны. Это императив выживаемости не только системы образования, но и всего мира. Многообразие и динамизм, а не однородность и косность есть стержень развивающейся глобальной системы. Понимание и принятие именно этой позиции является сегодня одним из самых трудных испытаний человечества.

Там, где образование выступает следовательным фактором модернизации и совершенствования, оно становится ключевым в эффективном развитии общества. В последние десятилетия многие развитые страны мира проводили реформы национальных систем образования, вкладывая немалые финансовые средства. Это знаменует осознание государствами того, что уровень образования граждан определяет будущее страны.

Что же делать нам? Вернуться к лучшему прошлому? Законсервировать то, что есть? Но это значит обострить до предела проблему, поскольку то, что было хорошо вчера, сегодня не соответствует завтрашним требованиям. А ведь образование нацелено на завтра! Все ли требуется радикально реформировать? Сегодня в кругах руководителей и специалистов предпочитают не

произносить слов «реформа» и «реформирование». Реформа – это маленькая или большая революция, серьезное переустройство всего. Не лучше ли последовательное, поступательное усовершенствование и оптимизация?!

Взятый Республикой Беларусь курс на модернизацию, конечно, предполагает изменения и в сфере образования. Нужно шаг за шагом устранять недостатки, имеющиеся в нашей системе, уточнять приоритеты, цели, содержание, методы и технологии. С одной стороны, следует способствовать сохранению и развитию своей национальной самобытности, а с другой – сближать те процессы, которые идут в нашем образовании и в образовательных системах других стран.

Следовало бы, например, уточнить критерий соответствия образования потребностям рынка. Если ставить перед образованием те же задачи, что и перед производством, и руководствоваться исключительно рыночными мерками, можно потерять перспективу развития. Ведь то, что представляется нерыночным, невостребованным сегодня, через некоторое время может стать движущей силой прогресса.

Модернизация образовательной сферы означает постепенное, планомерное преодоление ее оторванности от актуальных и перспективных потребностей страны. Это касается, в частности, экономики образования, которая является очевидно затратной, нецелевой, социально безадресной и при этом слабо поддающейся счету.

Требует модернизации и управление образованием, в частности, вопросы прогнозирования в подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда. В связи с этим нам надо готовить школьных экономистов, юристов, менеджеров, проектировщиков учебных программ и оборудования. Следует задуматься о подготовке специалистов-эдукологов, которые бы занимались вопросами системной организации всего образовательного пространства с вовлечением сюда СМИ, науки, искусства и даже религии.

Таким образом, модернизация образования – это отнюдь не ведомственная, не отраслевая, а общенациональная задача.

– В выступлении главы государства также прозвучала мысль о том, что в эпоху Интернета и огромных объемов ин-

формации «необходимо обучать ребенка работе с информацией, умению анализировать, сопоставлять, оценивать мысль логически». И помочь в этом школьнику должны учителя. В противовес такому мнению нередко можно услышать, что в эпоху информационных технологий можно обойтись без учителя. А как считаете Вы?

– В эпоху развивающегося информационного общества школа ждет учителя, владеющего информационно-коммуникационными технологиями, умеющего создавать соответствующую информационно-образовательную среду. И подготовка педагога должна соответствовать этим ожиданиям. Учитель не может отставать от учащихся. Ему необходимо стать для них авторитетным и компетентным старшим товарищем, помочь быть успешными в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Что касается тезиса – «в эпоху информационных технологий можно обойтись без учителя», то он является неверным и даже опасным. Особенностью современных школьников является обширная, но бессистемная и часто поверхностная информированность практически по любым вопросам. Задача учителя – научить детей, подростков работать с информацией, формировать навыки систематизации и структурирования материала, его логической обработки и визуализации, развивать у них критическое мышление.

Кроме того, следует помнить, что имеется проблема агрессивного интернет-контента, включающего такие формы, как призывы к насилию, нецензурная речь, пропаганда нетерпимости, контакты с незнакомцами в социальных сетях и последующие небезопасные встречи и даже употребление курительных смесей-спайсов. Это типичные ситуации риска использования Интернета детьми и подростками, которые не всегда имеют четко выраженные информационно-образовательные потребности, а путешествуют по сетевому пространству из любопытства.

В подобных случаях роль компетентного педагога чрезвычайно возрастает. Мы учитываем этот фактор и при разработке в ближайшем будущем профессионального стандарта педагога предполагаем включить ряд новых компетенций, связанных с эффективным педагогическим взаимо-

действием в условиях вызовов и рисков информационного общества. На систему педагогического образования всегда возлагалась особая ответственность. А в период глубоких трансформаций во всех сферах жизни эта ответственность значительно возрастает. Учитель в наше время должен выступать гарантом устойчивого развития общества.

Я уверен, что, несмотря на некоторое снижение престижа педагогической профессии, спрос на специалистов образования в обозримом будущем существенно возрастет. Это связано с развитием знаниевой экономики и усиливающимся пониманием фундаментальной роли образования в жизни современного общества. Поэтому современная система образования и общество в целом объективно нуждаются в высоком социальном статусе учителя и престиже педагогической профессии.

Традиционно считалось, что учитель в школе должен выполнять две основные роли: обучать и воспитывать. Время требует новых компетенций педагога. Современный учитель – не только «урокодатель», но и проектировщик образовательной среды, менеджер педагогического процесса, фасилитатор учения и развития обучающихся, реализатор компетентного подхода.

– Но насколько учителя готовы к своей новой роли? Способны ли они работать в такой технологической среде, где, по словам Президента, средства обучения должны соответствовать времени?

– Теоретическое знание, человеческий капитал являются стратегическими ресурсами страны и, наряду с уровнем развития образования, во многом определяют ее суверенитет и национальную безопасность. Основные характеристики, задаваемые информационной моделью социального развития общества, заставляют человека адаптироваться к новой, динамично изменяющейся среде, к иным социальным ролям и нетрадиционным для предыдущих поколений ценностям и идеалам. Социокультурная среда информационного общества в целом представляет широкие альтернативы для формирования индивидуальных траекторий развития личности.

Поэтому для современной школы по-прежнему сверхактуальным остается тезис «Научить ребенка учиться». Что значит уметь учиться? Уметь работать с информа-



▲ Перед входом в главный корпус БГУ открыта скульптурная композиция «Учительница первая моя». 2014 год

цией, выполнять различные мыслительные операции (анализировать, сравнивать, обобщать и др.), т.е. уметь мыслить. Умение думать, мыслить – базовое умение человека, сформировать которое призвана школа. Успешность реализации этой задачи, в первую очередь, зависит от уровня профессиональной компетентности педагога, его способности организовывать мыслительную деятельность участников педагогического процесса.

Учитель может обучать учащихся мыслительности, только если он сам владеет данной технологией. Понимая эту зависимость, в процессе подготовки педагогических кадров мы сегодня решаем две задачи: развитие когнитивных компетенций студентов и обучение будущих педагогов технологиям организации самостоятельной познавательной деятельности школьников.

Жизнь меняется быстро, и ни учитель, ни родитель, ни сам ученик не в состоянии предугадать, какие знания и умения ему понадобятся в будущем. Отсюда возникает необходимость в умении обучаться и развиваться в течение всей жизни. Это не значит, что мы отказываемся от «багажа» знаний. Мы просто меняем приоритеты. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но при всем многообразии – урок остается главной формой организации учебного процесса. И для того, чтобы реализовать

требования, предъявляемые сегодня, он должен стать современным!

В отличие от традиционного урока, который отвечал требованиям образования конца XX века, современный урок, прежде всего, направлен на формирование и развитие универсальных учебных действий. Цель его должна быть конкретной и измеримой. Результатом урока является не успеваемость, не объем изученного материала, а приобретаемые способности к действию, к применению знаний, реализации собственных проектов, способности социального действия.

Меняются и функции участников образовательного процесса: учитель из вещателя и передатчика информации становится менеджером. Главное для учителя в новой системе образования – это управлять процессом обучения, а не передавать знания. Функция ученика – активный деятель, то есть учащийся становится активной Личностью, умеющей ставить цели и достигать их, самостоятельно перерабатывать информацию и применять имеющиеся знания на практике.

В соответствии с новыми реалиями нужно, прежде всего, усилить мотивацию ребенка к познанию окружающего мира, продемонстрировать ему, что школьные занятия – это необходимая подготовка к жизни, ее узнавание, поиск полезной информации и навыки ее применения в реальной жизни.

Конечно, в важности компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий в обучении никто не сомневается. Надо активизировать деятельность по разработке различного программного обеспечения, которое бы помогало и учителям, и школьникам в их нелегком труде, взяв на себя основную долю рутинных дел в образовании. Я имею в виду и адаптивные программы поэтапного формирования действий, и компьютерное тестирование, и электронные ведомости учета успеваемости. Это еще и электронные учебники, которые сняли бы проблему лишних килограммов в рюкзаках учеников. Также необходимо начать активно внедрять в практику технологии дистанционного обучения, особенно в малокомплектных сельских школах.

– Идея тесного сотрудничества семьи и школы, направленного на формирова-

ние трудолюбивой, образованной и здоровой нации, была ключевой на том семинарском занятии. Однако, объективно оценивая ситуацию, глава государства отметил существующую негативную тенденцию, когда «родители пытаются полностью переложить ответственность за обучение и воспитание своих детей на учебное заведение, считая школу своеобразной сферой обслуживания. А многие учителя полагают, что функции педагога ограничиваются стенами класса». Обращаясь к студентам и преподавателям, Александр Лукашенко призвал их уделить главное внимание воспитанию школьника, оставив «на этом этапе в стороне споры о том, кто важнее, школа или семья». Так каким образом, на Ваш взгляд, можно сегодня усилить воспитательные функции школы?

– На современного педагога возлагается особая миссия по сохранению национально-культурных традиций и консолидации общества на их основе. Поэтому реализовывать свой потенциал он должен не только в учебной, но и в воспитательной работе. В сфере воспитания важными компетенциями педагога становятся: готовность к духовно-нравственному воспитанию детей в условиях глобализирующегося мира; умение организовывать социально-значимые инициативы (волонтерское движение, благотворительные акции и др.); опыт популяризации среди школьников идей здоровья, развития установок на здоровый образ жизни, профилактики вредных привычек, агрессии и др.

Современному учителю приходится работать с разными категориями детей: от требующих особого подхода одаренных ребят – до инвалидов или школьников, склонных к употреблению алкоголя, наркотических, психотропных веществ. Нужно также контактировать с их семьями, в том числе неблагополучными, уверенно действовать в условиях инклюзивного образования, владеть технологиями педагогической поддержки, медиации, тьюторства.

В БГПУ вопросам подготовки будущего педагога к работе с семьей уделяется большое внимание. Как ведущий вуз в отрасли, на базе которого функционирует учебно-методическое объединение по педагогическому образованию, наш университет

координирует разработку образовательных стандартов, учебных планов, программ. С учетом того, что семейное воспитание оказывает первостепенное влияние на ребенка, мы стараемся подготовить наших студентов к предстоящей работе с родителями учащихся на всех уровнях образования, дифференцированно, в зависимости от получаемой специальности.

Так, будущим воспитателям детских садов читаются дисциплины «Организация взаимодействия педагога с семьей дошкольника» и «Психология современной семьи и эффективного родительства», будущим учителям начальных классов – «Организация взаимодействия учителя с семьей учащегося». А будущим социальным педагогам, например, кроме теории и практики работы с семьей, предлагаются изучить такие дисциплины, как «Социально-педагогическая профилактика попадания детей и молодежи в деструктивные секты» или «Социально-педагогическая работа с детьми, находящимися в социально опасном положении»...

Компетентность будущих педагогов в сфере воспитательной работы формируется в условиях целостного учебно-воспитательного процесса в вузе. Например, наш университет объявил движение «Будущие педагоги – за здоровый образ жизни!». Совместно с Флорентийским университетом (Италия) работаем над созданием на базе БГПУ онлайн-центра по продвижению здоровья и психологического благополучия среди населения Беларуси. В этом принимают активное участие наши преподаватели и студенты-старшекурсники.

Безусловно, проблемы воспитания детей невозможно решить силами только одного университета или системы высшего образования в целом. Следует возрождать семейные ценности в обществе, возможно, даже вернуть в школу факультативные курсы по подготовке школьников к семейной жизни, к осознанному родительству. Это длительный процесс, но если все мы, каждый на своем месте, будем целеустремленно работать в этом направлении – то все получится.

– Александр Иванович, предлагаю в конце интервью вернуться к теме престижности профессии педагога, но немного в другом ракурсе. В советские

годы, и об этом тоже говорил на семинаре Президент, создавалось «много прекрасных книг и фильмов об учителях и школе. Но сейчас писатели, сценаристы, режиссеры предлагают нам совсем других героев». Так может ли искусство помочь в формировании позитивных образов школы и учителя? Ведь в нынешних фильмах и сериалах на школьные темы есть место скорее антигероям...

– То, что телевидение обращается к школьной тематике и эти сериалы интересны зрительской аудитории – показательный факт. Это значит, что проблема не ушла в тень, она волнует людей, общество. К сожалению, качество «продукта» оставляет желать лучшего. Ориентация на коммерческий успех заставляет авторов гиперболизировать негативные черты персонажей, делать их гротескными, нелепыми. Такой юмористический, легкий для восприятия жанр понятен зрителю, которому нужно еще дорасти до более содержательных в художественном отношении фильмов, дефицит которых явственно ощущается.

Советское киноискусство создало немало ярких образов настоящих учителей, которые не теряют своей актуальности и притягательности. На таких фильмах, как «Республика ШКИД», «Сельская учительница», «Первый учитель», «Большая перемена», «Учитель пения», «Доживем до понедельника», «Ключ без права передачи» и многие другие, сформировалось не одно поколение будущих педагогов. Эти ленты и сейчас заставляют думать, верить в хорошее, становиться лучше.

И, по-моему, проблема нынешнего учителя не столько в том, что он стал хуже как преподаватель, чем в прошлые времена, а в том, что его голос не слышен в назойливом шуме поп-культуры и бесконечных шоу... Выходом из сложившейся ситуации видится организация системной работы по формированию позитивного образа современного учителя, повышению его имиджа через средства массовой информации, телевидение. Сегодня необходимо широко рекламировать в СМИ достижения и творческий опыт, рассказывать о проявлениях высокого гуманизма и самоотверженности учителей, отдавать должное педагогическим династиям и традициям школьных коллективов.

Беседовала Татьяна ШАБЛЫКО ▮