

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Котлобай О.И. г. Минск

Современный этап развития общества характеризуется высоким уровнем научно-технического прогресса, усложнением профессиональной и трудовой деятельности. В связи с этим на передний план выступает задача организации процесса непрерывного образования, обеспечивающего пополнение и обновление знаний, свободную ориентацию в потоке информации. Внимание исследователей привлекает возможность вооружить учащихся инструментарием, который позволит самостоятельно добывать знания в любых отраслях на протяжении жизни.

Один из путей становления личности, как субъекта деятельности, помогающий формированию потребностей и способностей к непрерывному образованию является путь целенаправленного формирования учебной деятельности. Овладение учебной деятельностью невозможно без овладения интеллектуальными умениями.

В психолого-педагогической науке анализируется природа умений, рассматривается их роль в процессе овладения деятельностью, выявляются их особенности, разрабатываются рациональные пути формирования умений.

Ж. Пиаже [1] считал, что развитием управляют не внутренние процессы и не внешнее обучение - дети должны взаимодействовать со средой, чтобы развиваться. Это процесс активного конструирования, в котором дети посредством собственной деятельности, выстраивают все более дифференцированные и всеобъемлющие когнитивные структуры.

Как указывал Л.С. Выготский [2], ребенок вступает в школьный возраст с относительно слабой функцией интеллекта, по сравнению с функциями восприятия и памяти, которые развиты гораздо лучше. Именно в начальной школе интеллект ребенка развивается настолько интенсивно, как ни в какое другое время. За короткий период мышление проходит в своем развитии все три стадии: наглядно-действенную, наглядно-образную, абстрактно-логическую. Важным является еще и то, что интеллектуальные качества, интенсивно формирующиеся в этот период, в большинстве своем останутся неизменными на протяжении всей жизни. Л.С. Выготский подчеркивал, что центральный вопрос умственного развития — это формирование осознанности и произвольности. Свое положение о том, что обучение должно идти впереди развития, он подкрепляет идеей о потенциальных способностях ребенка, когда между скрытыми и фактически развитыми способностями существует различие. Исходя из этого, он выделил «зону актуального развития» и «зону ближайшего развития». Умения и навыки, приобретенные ребенком при помощи взрослого (зона ближайшего развития), затем становятся его самостоятельным достоянием и переходят в зону его актуального развития. Развитие интеллекта ребенка в сотрудничестве с другими людьми является

более продуктивным, т.к. чем больше навыков и умений приобретает ребенок с взрослым, тем больше он знает и умеет впоследствии сам.

Идеи Л.С. Выготского получили свое продолжение и развитие в работах А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Н.А. Менчинской, Л.В. Занкова, М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина, Ю.К. Бабанского и др.

Согласно теории А.Н. Леонтьева [3], учебная деятельность является ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте, т.к. в ней осуществляется формирование как основных качеств личности ребенка, так и отдельных психических процессов. Развитие и формирование целостной интеллектуальной сферы младших школьников детерминировано именно учебной деятельностью.

Д.Б. Эльконин [4], исследуя значимость и роль содержания знаний в умственном развитии учеников, создает обоснованную характеристику критериев его отбора. В содержание обучения должны входить не только научные определения и факты, но и рассуждения, доказательства, аргументы, позволяющие одновременно с овладением знаниями формировать способы познавательной деятельности по получению этих знаний.

Теория учебной деятельности, разработанная В.В. Давыдовым [5] и Д.Б. Элькониним, опирается на организацию развивающего обучения, которое обеспечивает формирование у учащихся теоретического мышления. Данная концепция ориентирована на идею саморазвития и подчеркивает значение дедукции в формировании понятий. В основе психического развития младших школьников лежит усвоение теоретических знаний посредством выполнения содержательного анализа, планирования, рефлексии. В.В. Давыдов утверждал, что в своей учебной деятельности «дети воспроизводят реальный процесс создания людьми понятий, образов, ценностей и норм, которые человечество накопило и выразило в идеальных формах духовной культуры» [7, с.133]

В исследованиях Н.А. Менчинской [6] показано, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий, которыми владеет ученик.

Л.В. Занков [6] считал основополагающим в интеллектуальном развитии личности формирование теоретической направленности мышления ребенка. Факторами, определяющими успешность этого процесса, являются на его взгляд: проблематизация содержания обучения, приоритет теоретических знаний, обучение на высоком уровне сложности, осознание школьниками процесса учения. Л.В. Занков отмечал, что для умственного развития важно не только накопление фонда знаний, но и своего рода умственных приемов, операций, хорошо «отработанных» и прочно закрепленных, которые можно отнести к интеллектуальным умениям.

Роль проблемной ситуации в мышлении и обучении раскрыта в исследованиях М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина [7]. Проблемность в обучении рассматривалась ими как одна из закономерностей умственной деятельности учащихся. В основе проблемного обучения лежит идея отечественного психолога С.Л. Рубинштейна о способе развития сознания человека через разрешение познавательных проблем, содержащих в себе противоречия. Создание проблемных ситуаций предполагает актуализацию опорных знаний и способов действия, усвоение новых понятий и применение их (формирование умений и навыков).

Ю.К. Бабанский [8] подчеркивал значение рациональной организации учебно-познавательной деятельности школьников. Рационализация учебной деятельности предполагает выбор и применение в каждом конкретном случае оптимального варианта выполнения учебных заданий. Для этого необходимо иметь четкую программу действий для формирования основных общеучебных умений и навыков, отработки мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и систематизации.

Развитие мышления характеризуется сформированностью специальных мыслительных операций, среди которых выделяют анализ и синтез, как «основные операции, которые пронизывают в той или иной мере другие формы и операции мышления, делают возможным практическое использование сравнений, абстракций, обобщений, классификации, систематизации и др.» [6,с.143] Анализом называют процесс расчленения целого на составные части; синтезом — соединение частей в целое. Анализ позволяет осуществить переход от следствий к их причинам, а синтез — от причин к следствиям. Анализ и синтез диалектически взаимосвязаны между собой. Мышление состоит столько же в разложении предметов сознания на их элементы, сколько в объединении связанных друг с другом элементов в некоторое единство. В связи с этим в процессе умственного воспитания следует стремиться во взаимосвязи применять аналитические и синтетические способы усвоения новой учебной информации. Учащихся надо учить анализировать изучаемые проблемы, понятия, явления, а также делать определенные обобщающие выводы синтезирующего характера, опираясь на конкретные факты, наблюдения и сопоставления.

На данных мыслительных операциях основаны интеллектуальные умения, которые являются отражением умственных способностей учащихся и интеллекта человека в целом. Г. Гегель писал, что развитие интеллекта — сердцевина развития человека, а развитое сознание — это сознание, совершающее поступки. Мышление младшего школьника — это его интеллектуальная деятельность в процессе обучения, для успешного овладения которой необходимы следующие условия: приобретение знания путем его «открытия», создание проблемных ситуаций, активность в обучении, умственная и творческая самостоятельность, развитие абстрактно-логического мышления, перевод протекания психических

процессов на уровень произвольности, осознанность в формировании интеллектуальных умений, переход к внутреннему плану действий, широта применения знаний, умений и навыков.

Исследования показали, что при различной организации учебно-воспитательного процесса, при изменении содержания и методов обучения, методики организации познавательной деятельности можно получить совершенно разные характеристики интеллектуальной сферы детей младшего школьного возраста. Именно поэтому, в этот возрастной период особенно велико значение адекватных педагогических инноваций [9]. Инновационный контекст обеспечивает интеллектуальное развитие на всех этапах учебной деятельности и ориентирует его на получение результата – интеллектуального творческого продукта. Рассматриваемая модель переводит мыслительный процесс на метауровень, что позволяет использовать дополнительные методы и средства для развития интеллекта учащихся и реализации их интеллектуального потенциала. Это обеспечивает взаимосвязь интеллектуального и творческого развития школьников, а также синтез учебной и внеучебной деятельности на различных этапах непрерывного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды: Психология интеллекта. Логика и психология / Ж. Пиаже. – М.: Просвещение, 1969. – 659с.
2. Выготский, Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 390с.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность/ А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304с.
4. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды/ Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 554с.
5. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 239с.
6. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: «Дрофа», 2003. – 528с.
7. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 240с.
8. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1988. – 479с.
9. Цыркун, И.И. Инновационное образование педагога: на пути к профессиональному творчеству: пособие / И.И. Цыркун, Е.И. Карпович. – Мн.: БГПУ, 2006. – 311с.