

**И.А. Новик**

## **К ПРОБЛЕМЕ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ В ПЕДВУЗЕ**

Переход на четырехлетнее обучение в университете требует обновления учебных планов и программ обучения студентов. В этой связи необходимо внимательное отношение разработчиков программ к содержанию обучения и глубокое знание теории и требований к реализации отобранного содержания.

Наиболее целесообразным является дидактический подход к реализации содержания общего образования, состоящий в единстве трех аспектов: социальной сущности, педагогической принадлежности содержания образования и системно-деятельностного подхода его рассмотрения, предложенного В. В. Краевским и И. Я. Лернером [1].

Содержание рассматривается как система, включающая, с одной стороны, состав, функции и структуру, а с другой – как система, имеющая пять уровней формирования содержания [1]. Последовательность этих уровней следующая:

1. Общетеоретическое представление, на котором содержание общего образования предстает в виде обобщенного социального опыта, преподносимого в педагогической интерпретации.

2. Учебный предмет, являющийся развернутым представлением о части содержания и ее функциях, относящихся к этому предмету.

3. Учебный материал, содержащий конкретные знания и способы деятельности, имеющиеся в учебниках, учебных пособиях, дидактических материалах и подлежащие усвоению по данному учебному предмету.

4. Педагогическая действительность, которая определяет имеющееся состояние процесса обучения, когда планируемое содержание образования становится содержанием совместной деятельности обучающихся и усваивающих знания.

5. Проектируемое содержание становится достоянием каждого обучаемого.

Первые три уровня составляют содержание общего образования, которое существует в учебных программах, планах, учебниках и учебных пособиях и подлежат материализации в процессе обучения студентов на последних двух уровнях.

Дидакты, методисты, авторы учебников деятельность по формированию содержания рассматривают на трех уровнях. Состав, функции и структура содержания достаточно полно исследованы [2]. Они необходимы авторам учебников.

Последние два уровня представляют собой деятельность обучения, регулируемую дидактическими и методическими принципами и рекомендациями. Достижению этих уровней и должна служить система методической подготовки, предполагающая разработку содержания,

отвечающего цели единой для всех компонентов системы – формированию методической культуры будущего учителя математики.

Среди принципов, положенных в основу теории содержания образования, педагогика называет: основы наук, основы материального производства, возможности научно-технической революции и их использования, требования экономики, формирование личности и т. д.

Главным в работе преподавателей педвузов является необходимость приведения системы обучения в соответствие с социальными требованиями общества к подготовке учителей не только современной школы, но и школы будущего. К инструментальным элементам относятся: знания, умения, навыки, интеллектуальные способности, идейно-моральные ценности (мировоззрение, жизненная позиция и т. д.), предрасположенность к избранной специальности.

Следующими составными элементами содержания обучения методике преподавания математики являются подсистемы содержания обучения. К ним относятся: общетеоретический анализ содержания; программы обучения (учебные планы и программы); учебные материалы (учебники, учебные материалы и пособия); содержание деятельности преподавателя по передаче учебного материала студентам.

Таким образом, требование доступности к подбору содержания обучения означает не отсутствие научной сложности материала, а наличие необходимой методической системы его изложения, освобождающей курс от второстепенных элементов, насыщающий его главным и существенным. Требование доступности материала одно из создающих предпосылки для успешного обучения.

Нами выделены следующие принципы подбора содержания обучения методике математики: социализации, научности, систематичности и преемственности, связи теории с практикой, специализации, доступности, перспективности, сознательности [3].

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Краевский В.В., Лернер И.Я. Дидактические основы определения содержания учебника. Проблемы школьного учебника. М., 1980. Вып. 8, с.34-49.
2. Леднев В.С. Содержание образования. М., 1989.
3. Новик И.А. Формирование методической культуры учителя математики в педвузе: Моногр. – Мн.: БГПУ, 2003, 178 с.