

МУДРОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

В статье рассмотрен психологический подход к проблеме мудрости как социальному феномену. Анализируются результаты эмпирического исследования представлений о мудром человеке у студентов.

Ключевые слова: мудрость, социальные представления, представления о мудром человеке.

Проблема мудрости, будучи традиционной для философского рассмотрения, в последние десятилетия актуализируется и в психологических исследованиях. Предметом осмысления она является в работах Л.И. Анциферовой, П. Балтеса, Ф. Диттмэн-Коли, С.К. Нартовой-Бочавер, М.А. Холодной и др. В контексте психологии мудрость понимается как:

- психосоциальное качество, связанное с чувством целостности «Я» (эго-интеграция), благодаря которому человек признает относительность знаний, приобретенных на протяжении жизни;
- экспертная система знаний человека, ориентированная на практическую сторону жизни, позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным вопросам; глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт.
- форма интеллектуальной одаренности, обнаруживающая себя в условиях естественной жизнедеятельности;
- единство ума и гуманистического отношения к миру.

Согласно М.А. Холодной, мудрость – сторона естественного интеллекта. В то же время она представляет собой специфическое состояние интеллектуальной зрелости, проявляющееся в обыденном образе жизни и являющееся результатом длительного и уникального процесса накопления жизненного опыта [2, с. 183].

По мнению Л.И. Анциферовой, есть основания полагать, что мудрость «может проявляться – в необычных и странных формах – в очень раннем детстве, удивляя самого субъекта» [1, с. 21]. Осуществив теоретический анализ проблемы мудрости в работах П. Балтеса, Л.И. Анциферова выделила обобщённые и специализированные критерии исследуемого явления. К обобщённым относятся:

- исключительно тонкое и глубокое умственное проникновение в развитие человека и в суть его жизненно важных проблем;
- весьма продуктивные, взвешенные суждения, советы и истолкования трудных жизненных ситуаций.

Специализированные критерии это:

1. богатое знание фактов, касающихся условий жизни и их многообразных вариаций;
2. масштабное инструментальное знание стратегий и умений, позволяющих выносить зрелые суждения и давать обоснованные советы;

3. контекстуальность: знания о том, что жизнь осуществляется в разных общественных, культурных, социоисторических контекстах и на разных уровнях индивидуального развития;

4. релятивизм: знание о том, что разные люди и различные социальные группы обладают значительно отличающимися друг от друга ценностями, целями и приоритетами;

5. неопределенность: знание об относительной индетерминированности и непредсказуемости жизни, порождающее разные способы управления ею [1, с. 19].

Дополнив эти критерии «даром распознавания тенденций преобразования, роста, развития жизни людей, изменения социальных ситуаций, общественных отношений» Л.И. Анцыферова выделила способности, которые входят в структуру названного показателя:

- включать в поле сознания и определять значение мелких, обычно незамечаемых изменений;

- доверять подсказкам интуиции;

- постигать причины своей неясной тревоги;

- осуществлять или инициировать действия, блокирующие угрозу негативных явлений;

- определять момент, когда необходимо реализовать долго вынашиваемые действия, чтобы одержать победу [1, с. 20].

Накопленные психологией данные, рассматривающие мудрость как психологический феномен, возникший из практики социального взаимодействия, требуют дальнейшего осмысления и конкретизации. Особую важность приобретает изучение представлений о мудром человеке у студентов.

Социальные представления личности не бывают случайным набором высказываний о чём-либо, а являют собой развёрнутую и в некотором смысле логически выстроенную систему ожиданий от ситуации, от другого человека, от самой себя, от процесса взаимодействия. Эта система ожиданий, опираясь на семейные традиции, личный опыт, знания, усвоенные из книг, от старшего поколения и т. д., может стать фундаментом для выстраивания субъектом тех или иных форм поведения, формирования у него определённых психологических качеств и свойств.

Представления о мудром человеке – это осмысленные образы, конструирующие личные предпочтения субъекта относительно качеств мудрого человека, отражающие позицию субъекта социальных отношений в процессе взаимодействия. Следовательно, представления о мудром человеке у студентов, являясь социальными по своей природе, в тоже время выступают потребностно-мотивационной характеристикой их субъектов.

Нами было проведено исследование представлений о мудром человеке у студентов факультета белорусской и русской филологии УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка». Респонденты в составе 89 человек, выполняли письменное задание, имевшее целью описание качеств и свойств мудрого человека. На основании контент-анализа ответов был составлен список из 26 наиболее часто встречающихся утверждений, которые касались мудрого человека. Утверждения легли в основу построения частного семантического дифференциала, позволившего осуществить выявление семантической организации

представлений обучающихся о характеристиках мудрого человека и дальнейшей её обработки посредством факторного анализа.

По предоставленным студентам биполярным шкалам, оценивался мудрый человек: реальный, знакомый им лично, либо литературный персонаж, историческая личность или киногерой. На основе полученных оценок строилась матрица сходства шкал, которая затем подверглась факторному анализу. В результате сравнения оценок по шкалам, (критерий Манна-Уитни), в мужской и женской выборке, статистически значимых различий не обнаружилось. Факторизация материала производилась для общей выборки.

Выделено три основных фактора, содержательный анализ которых позволил выявить специфику структуры обобщений представлений о мудром человеке студентов. Наиболее мощным, дающим самый большой вклад в общую дисперсию, оказался фактор «Принятие правильных решений». Он включает в себя шкалы, отражающие следующие характеристики объекта изучения: *принимает правильные решения, отделяет главное от второстепенного, умный, предвидит последствия, даёт разумные советы*. Второй фактор, названный нами «Опыт», отражает такие характеристики, как: *имеет богатый опыт, умеет общаться, разбирается в происходящем, самостоятельный, в гармонии с собой*. Третий фактор «Нравственность» отражает нравственные и коммуникативные характеристики объекта познания: *нравственный, духовно развит, добрый, помогает, справедливый, умеет молчать, умеет выражать мысли*.

Таким образом, в представлениях студентов-педагогов ведущими характеристиками мудрого человека выступают: принятие правильных решений, опыт и нравственность. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы для оптимизации процесса обучения студентов. Актуализация представлений обучающихся о мудрости и мудром человеке будут способствовать расширению их личностного и профессионального самосознания.

Литература

1. Анциферова Л.И. Мудрость и ее проявление в разные периоды жизни человека / Л.И. Анциферова // Психологический журнал. – 2004. – Том 25. – № 3. – С. 17–24.
2. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.