

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ ТВОРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

проф. дин Леонид Тихонов
доц. кпн Ирина Тихонова
г. Минск, Республика Беларусь

Considering the current problems of higher and secondary special education teachers, the authors note its organizational and substantive feature in the national school in Belarus. The authors pay special attention to qualitative changes in attitudes, goals of modernization of education and educational training „in childhood” in the context of developing socially-oriented market economy.

Размышляя о сущности педагогического дела, Лев Толстой писал: „Не тот учитель, кто получает воспитание и образование учителя, а тот, у кого есть внутренняя уверенность в том, что он есть, должен быть и не может быть иным. Эта уверенность встречается редко и может быть доказана только жертвами, которые человек приносит своему призванию” [1, 399].

Подобное утверждение великого славянского мыслителя и интеллектуального авторитета дает основание полагать, что наши размышления о методологических основаниях развития современных образовательных систем, когда мы вступаем в информационный, компьютерный век, за которыми уже начинают вырисовываться контуры общества интеллекта, научных знаний, а значит и образования, не могут быть традиционны, тем более консервативны.

Речь идет о том, что привычная парадигма „подготовки педагогических кадров” в рамках университетского образования должна обогащаться в содержательном отношении категорией их „творения” или „взрачивания”. Ибо, как показывает опыт, преподавателя любой учебной дисциплины в педагогическом учебном заведении подготовить можно, но „Учителем”, „Наставником” молодежи станет далеко не каждый. Еще А.С. Пушкин о своем лицейском педагоге Куницыне писал: „Он создал нас...”, а значит его труд, на ниве просвещения, вполне оправдан.

Уже сейчас мы являемся свидетелями того, что деятельность учителей национальной системы Беларуси постепенно наполняется новым содержанием, обусловленным расширением сферы их действий, усложнением образовательных функций школы, гуманизацией и демократизацией учебно-воспитательного процесса. Ориентацией здесь является все более зримая в национальной педагогической теории и практике системно-социальная концепция образования и воспитания молодежи, ориентированная на требование исторической перспективы, а также сложившийся в прошлые годы социально-образовательный опыт.

На повестку дня остро встает вопрос о необходимости формирования содержательно обновленного „общего педагогического портрета педагога профессионала”. Его стержневым понятием, по нашему мнению, является педагогическая культура в самой широкой и всесторонней ее трактовке. С этой точки зрения как никогда становится актуальным постулат: утверждение в жизни ума, нравственности и справедливости – стержень учительства XXI века [2, 424].

Творение личности педагога в реалиях современности имеет немало отличительных черт и особенности, однако все же большинство авторов сходятся на том, что целью профессионального педагогического образования является сейчас не столько усвоение определенной суммы знаний как таковой, сколько овладение

профессиональной деятельностью в целом во всех ее проявлениях и противоречиях. Разумеется, что содержательное насыщение каждой национальной образовательной модели подготовки будущих педагогов может и должно быть разным, однако это не исключает здесь наличия стратегической согласованности, концептуальной схожести, элементов общности, а иногда и идентичности.

В этом смысле, по мнению белорусских ученых, весьма перспективным представляется методологическое положение об индивидуально-творческом подходе к подготовке современного учителя. А именно учителя который наиболее полно и всесторонне обеспечивает, во-первых, личностный уровень овладения педагогической специальностью, а во-вторых, выявление и формирование непосредственно в системе высшего педагогического университетского образования творческой индивидуальности будущего педагога, развитие его педагогических взглядов, неповторимой технологии деятельности на основе формирования компетентных начал.

Нашей национальной педагогической наукой и практикой уже созданы и предлагаются средства творения личности педагога непосредственно в учебно-воспитательном процессе высшей школы. В этих целях идет непосредственное преобразование содержания учебных курсов по блочно-модульному принципу педагогического взаимодействия на междисциплинарном уровне. Стремясь реализовать принципы гуманизации и демократизации процесс обучения и воспитания будущих педагогов, белорусская высшая и средняя специальная педагогическая школы разрабатывают методики индивидуально-группового обучения, психолого-педагогического диагностирования и прогнозирования его результатов. Стали практически привычными для преподавателей и студентов такие дидактические материалы и приемы как индивидуальные карты овладения основами педагогического профессионализма, совместное конструирование учебного плана и программы изучения той или иной дисциплины на основе взаимодействия преподавателя и студента, его творческих самостоятельных занятий. При этом акцент делается на усиление технической оснащенности учебно-методических занятий, использование ЭВМ, телевидения и других технических средств. Предпринимаются попытки возродить ранее действующие педагогические студии, где наиболее эффективно обеспечивается единство теории и практики педагогического дела, анализа и синтеза, репродукции и индивидуального творчества в овладении профессией.

Одновременно предпринимаются меры по более широкому использованию нестандартных форм проведения учебных и внеучебных занятий студентов: комплексные практикумы, ролевые и деловые игры, дидактические дискуссии и конкурсы и т. п.

Все эти уже ставшие привычными для нашей национальной педагогической теории и практики средства повышения эффективности процесса творения личности педагога, безусловно, дают определенный эффект. Однако сегодня в реальном общественном сознании и поведении существует понятие так называемой „личности социального рынка“, где купля-продажа, в том числе в сфере образования, выступают в качестве средства повышения социального статуса и достижения личностного успеха, гарантии определенного благосостояния. С этой точки зрения становится понятным замечание Л.Н. Толстого о том, что „знание – орудие, а не цель“.

Исследования убеждают, что закономерность баланса характеристик личности педагога с успешностью его профессиональной деятельностью в условиях социально ориентированной рыночной экономики становится системообразующей закономерностью в развитии и совершенствовании образовательных систем подготовки современных педагогических кадров.

Здесь представляется чрезвычайно важным учитывать, что современная педагогическая деятельность, как по своей целевой установке, так и содержанию весьма специфична и выражается в следующем:

- a) объектом этого вида труда является человек, ценность которого в современном обществе реально возрастает;
- b) педагог несет ответственность не только за настоящее, но и за будущее человека и человечества;
- c) педагог вооружает воспитанников в современных условиях не столько знаниями, сколько социальным опытом;
- d) труд педагога как никогда прежде характеризуется психологической и организационной сложностью.

Актуализация специфических особенностей профессионально-педагогической деятельности современного педагога, на наш взгляд, выражается, прежде всего, в ее целостности и интегративности как важнейших характеристиках творения личности педагога. При этом целостность определяется полнотой ее содержания в процессуальном аспекте (целенаправление – целевыполнение) и в видовом аспекте: в ней должны быть достаточно выражены остальные виды человеческой деятельности (ценностно-ориентационная, познавательная, преобразовательная (проектировочная и практическая), коммуникативная, эстетическая и т. п.). При этом один из известных русских исследователей этого сложнейшего феномена М.С. Каган подчеркивал, что под деятельностью следует понимать „способ существования человека”, а в свою очередь человека можно определить как „действующее существо” [3, 5].

Многочисленные исследования убеждают, что единство целеполагания и целевыполнения в условиях лично-ориентированной педагогики указывают на многофункциональность процесса творения личности педагога. В нем через систему профессионально-педагогических функций (диагностической, целевой ориентации, планирования, организаторской, мобилизационно-побудительной, коммуникативной, формирующей, контрольно-аналитической и т. д.) раскрывается вся сложность и противоречивость подготовки современного педагога с глубокими и прочными творческими компетентными началами.

С этой точки зрения творение личности современного педагога с прицелом на требования XXI века не может быть сведено только к выполнению проектов, программ „спущенных сверху”, не просчитанных с позиций предполагаемых „рисков” и реальных социально-дидактических противоречий. Оно предусматривает личностное осмысление и осуществление креативной педагогической деятельности, оформление смысла, содержания и системы его обеспечения.

Педагогический труд приобретает черты профессиональной обязательности креатива и творчества в системе образовательного взаимодействия, исследовательского отношения к выполнению учебно-воспитательных обязанностей. Объектом анализа здесь являются не только и даже не столько действия педагога и их результативность, сколько сам процесс конструирования и проектирования воздействия, на личность обучающегося, внутренних схем и алгоритмов действий педагога в соответствии с его замыслами.

Разумеется, что социетарный уровень требований, предъявляемых к современным педагогическим работникам и их деятельности в условиях социально ориентированных рыночных отношениях, относительно стабилен и их содержательная составляющая в течение длительного периода времени не меняется. В национальной системе образования Беларуси он определен Кодексом Республики Беларусь об образовании, принятом Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 13 января 2011 г. № 243-З. Нормативные

требования к педагогам и их права определяются квалификационными характеристиками. Это выражается в законодательной защите профессиональной чести и достоинства; государственном обеспечении условий для осуществления современной профессиональной деятельности; в праве на творческую инициативу, свободу выбора педагогически обоснованных форм и методов обучения и воспитания, учебных изданий и средств обучения и т. д. [4, 55–57].

Что касается институционального, социально-психологического, межличностного и интроперсонального уровней педагогической деятельности, то именно здесь зарождаются и функционируют реальные психолого-педагогические механизмы творения личности педагога белорусской национальной системы образования.

Научные и практически действующие в образовательных учреждениях Республики Беларусь коллективы педагогов исходят из того, что своеобразным методологическим ориентиром формирования базовой культуры современного наставника молодежи является совокупность его личностных и профессиональных компонентов, образующих системное единство и отвечающее как общим, так и специальным требованиям педагогического труда в условиях свободного рынка образовательных услуг

[2, 431]. Здесь мы опираемся на методологического характера положение С.Л. Рубинштейна о том, что „первый признак мыслящего человека – его умение видеть проблемы там, где они есть”. Ибо проблемное видение позволяет „схватывать” противоречивые, подчас конфликтные стороны педагогической задачи, понимать ее сложность, воспринимать динамику, глубже проникать, таким образом, в сущность процесса поиска путей и средств ее решения. На наш взгляд, выявить и выделить проблемную ситуацию в педагогическом действии – надежный путь достижения образовательного и воспитательного успеха.

С учетом этих педагогических реальностей в нашей национальной образовательной теории и практике подготовки педагогических кадров современной формации сформировалось методологическое поле процесса творения личности наставника молодого поколения. Его содержательными составляющими являются креативные признаки педагога-творца:

- a) искренняя преданность педагога гуманистическим основам своей профессии. Отвечает на вопрос о главном в жизнедеятельности человека, посвятившему себя педагогическому делу, В.А. Сухомлинский писал: „Без раздумий отвечаю: любовь к детям” [7, 7]. Актуализация подобного педагогического кредо в современных условиях бесспорно и имеет глубокое всестороннее теоретическое и практическое обоснование;
- b) обладание способностью творческого самоутверждения;
- c) призвание к педагогическому труду, выражающееся, прежде всего в стремлении учителя обеспечить развитие личности обучающегося, формирование у нее активной творческой, жизнеутверждающей позиции, стремления к постоянному движению вперед. Главным стимулом в приобретении профессии педагога является ее социальная ценность, а не ценность статусного порядка, основанная на мнении о престиже высшего образования вообще;
- d) наличие творческого воображения, включенного в творческую деятельность, и представляющее собой создание новых образов и неизвестных предметов. Оно чаще всего проявляется в способностях проектировать будущие знания учащихся, в предвидении возможных для них затруднений при воспроизведении учебного материала, в планировании и реализации перспектив развития воспитательного процесса;

- е) владение свойствами и качествами суверенной личности, ответственной за занимаемую ею позиции и свой образ жизни. Суверенная личность педагога не переносит ответственность на других, не полагается слепо на обстоятельства, а умеет противостоять им, проявляя волю, характер, настойчивость соотносённые с личной ответственностью за результаты решения педагогических задач;
- ф) высокий уровень эмоциональной развитости на основе овладения знаниями искусства, литературы, художественного и эстетического творчества.

Разумеется, содержательные границы методологического поля творения личности современного педагога подобными качественными характеристиками не исчерпываются. Они гораздо шире и подвижнее. В конечном счете, определяющим здесь является масштабность реальных образовательных и воспитательных задач, решаемых современной педагогической теорией и практикой, на которые мы и ориентируемся в дальнейшем совершенствовании образовательно-воспитательных составляющих педагогического образования в национальной системе Республики Беларусь.

Over viewing modern problems of higher and secondary pedagogical education, the author underlines organizational and rich in content peculiarity of rational school in Belarus.

The author stresses the qualitative changes in approaches and goal directions in modernization of educational training of childhood specialists under conditions of developing socially-oriented market relations in Belarusian National System of Education.

Key words: personality's creative work, idea of innovation, systematic and social approach, homo-centered strategy, educational culture, purposeful direction.

Использованная литература

1. Толстой, Л.Н. Пед. соч. 2-е изд. – М., 1953. С. 399.
2. Столяренко, А.М. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – С. 424.
3. Каган, М.С. Человеческая деятельность. – М., 1974. – С. 5.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: РИВШ, 2011. – 352 с.
5. Водзинский, Д.И., Гримоть, А.А., Тихонов, Л.Н. Творение личности педагога. – Мн., БГПУ им. М. Танка, 1998. – 173 с.
6. Макаренко, А.С. Соч. Т. 5. – М., 1960.
7. Сухомлинский, В.А. Изб. произведений: В 5 т. – Т. 3. Киев, 1979.