

A-1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ БССР
МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.М. ГОРЬКОГО
МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА БССР

НРАВСТВЕННАЯ И ВОЛЕВАЯ ПОДГОТОВКА
УЧАЩИХСЯ К ТРУДУ

Сборник научных трудов

Минск 1986

В сборнике раскрыты сущность и взаимосвязь нравственной и волевой готовности к труду школьников разных возрастных групп, исследованы мотивационная структура отношения к труду, трудовой опыт, потребности и другие внутренние факторы трудовой воспитанности учащихся, а также особенности педагогического руководства трудовым воспитанием.

Редакционный совет: А.И.Кочетов (отв. редактор), Н.И.Верцинская, Э.С.Курбько, Л.В.Черкрат

Рецензенты: кафедра организации и методики учебно-воспитательного процесса ИИИ работников профтехобразования БССР
кафедра педагогических наук Г.Д.Глебова

Рекомендован к печати редакционно-издательским советом МГПИ им.А.М.Горького

И 4306000000-46 85
М340 - 86

© Минский пединститут
им.А.М.Горького, 1986.

	Стр.
Курилова Т.Н. Воспитание самостоятельности в учебной деятельности учащихся средних специальных учебных заведений	119
Элекальде А.О. Преодоление трудностей познавательной деятельности учащихся в процессе обучения и трудового воспитания	125
Иванова А.А. Условия воспитания ответственного отношения к труду у подростков	128
Раздел 3. Влияние коллективных отношений на нравственно-волевую подготовку школьников	
<hr/>	
Нехрюк А.Н. Возможности школы и семьи в формировании установок учащихся на будущую профессию	139
Миклашевич А.А. Влияние семьи на формирование у подростков потребности в труде	141
Курбыко З.С. Совершенствование трудового воспитания в семье	146
Амельков А.А. Диагностика межличностных отношений в совместном труде старшеклассников	153
Плескацевич Н.И. Самоконтроль в обучении учащихся	161
Малейко Г.М. Взаимные отношения ответственной зависимости и взаимности в коллективной деятельности	163
Тимох вейт А.А. Формирование волевых качеств личности в процессе разрешения конфликтных ситуаций	167
Бельско Н.С. Влияние ученического самоуправления на трудовое воспитание школьников	177
Черчук А.В. Характеристика волевой готовности старшеклассников к труду	187
Мухамедов С. Формирование гражданина-труженика в прогрессивной педагогической мысли Туркмении XVIII-XIX вв.	196

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
СОВМЕСТНОМ ТРУДЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

В настоящее время стираются существенные различия между диагностикой личности в научно-исследовательской работе и методикой изучения учащихся в учебно-воспитательном процессе. Это положение в полной мере относится и к изучению межличностных отношений учащихся, складывающихся в совместной трудовой деятельности. Межличностные отношения невозможно изучать в отрыве от ведущего вида деятельности школьников, так как невозможно формировать классный коллектив, готовить учащихся к производительному труду без определенных психолого-педагогических знаний и навыков диагностики межличностных отношений.

Задача данной работы — изложить минимум диагностических приемов, которые смогут оказать помощь в установлении исходного уровня сформированности межличностных отношений, определении успешности их формирования. Следует заметить, что различение взаимоотношений как внутренних состояний индивида и общения, как процесса их проявления и реализации имеет в советской психологии традицию и описано Я.Л.Коломинским.

Для изучения отчасти тех, в которых содержательных характеристик взаимоотношений как внутреннего состояния, недоступного непосредственному наблюдению, нами предлагаются социометрия, аутосоциометрия, референтометрия, групповая оценка межличностных отношений, метод полярных профилей. При этом чем существеннее деятельность, для которой производится выбор партнера, тем сильнее выбор. Важно также изучить структуру взаимоотношений в ведущей для данного возраста деятельности.

В практике используется социометрия в непараметрическом варианте. Испытуемым предоставляется свобода выбирать столько лиц, сколько они хотят. Несмотря на трудоемкий процесс вычисления, такой подход позволяет получить больше информации о

взаимоотношениях в группе и, самое главное, открывает возможность сравнивать и сопоставлять структуры взаимоотношений, полученных с помощью референтометрии, аутосоциометрии.

Так как количество выборов не лимитировано, то их распределение не является нормальным. Статистическая обработка данных должна учитывать асимметричность получаемой кривой распределения. Опыт показывает, что больше всего такая кривая приближается к биномиальному распределению. Поэтому способ статистической обработки можно основать на формулах биномиального закона распределения. Этот способ обработки данных позволяет установить (с определенной вероятностью допускимой ошибки) границы доверительного интервала для выборов, то есть определить, например, сколько выборов должно получить данное лицо, чтобы относиться к I статусной группе. К ней мы относим учащихся, получивших выборов больше, чем верхняя граница доверительного интервала; ко второй группе — лица, получивших выборов больше, чем выборочное среднее, и меньше верхней границы; в третью статусную группу — учащиеся класса, получивших выборов меньше среднего количества, но больше нижней границы доверительного интервала, а к четвертую группу — всех, кто получил выборов меньше нижней границы. I статусная группа соответствует термину социальной психологии "звезды", II группа — "предпочитаемые" и "принятые", III и IV группы — "непринятые" и "изолированные".

Такое деление позволяет получить существенные диагностические показатели структуры как "уровень благополучия взаимоотношений" (А.Л. Колосинский), уровень оптимальности взаимоотношений, коэффициент "благополучия взаимоотношений" (Я.Л. Коломинский), коэффициент оптимальности взаимоотношений и коэффициент "милитарности" (Х.Й. Лиймето).

Сложность референтометрической процедуры, предложенной В.В. Шенюковой, натолкнула на поиски более простой, удобной для практического педагога методики выявления референтометрической картины взаимоотношений в классах. Такой оказалась анкета, называемая социометрический опрос, результаты которой существенно не отличаются от данных, полученных с помощью традиционной референтометрии.

Учащимся предлагается в письменной форме ответить на вопросы:

I. Назвать учеников вашего класса с наиболее выраженными организаторскими способностями.

2. Кто из ваших учеников отличается остроумием и смекалкой?
3. Назвать учеников с наиболее приятной внешностью.
4. Кто из учеников класса умеет по-настоящему дружить?
5. Назвать самых трудолюбивых из вашего класса.
6. Кто из учеников самый добрый и чуткий?
7. Кто из ваших учеников отличается честностью и искренностью?
8. Назовите самых сильных и ловких учащихся из вашего класса.
9. Кто из ваших ребят отличается принципиальностью и требовательностью?
10. Назовите учащихся класса, обладающих чувством юмора.

Эта анкета отличается от социометрического опроса прежде всего тем, что испытуемым не предлагается выбрать партнеров по совместной деятельности, вопрос здесь ставится не прямо: "С кем ты...?", а как бы косвенно: "Кто лучше...". Различие заключается в том, что далеко не всегда учащийся желает общаться и взаимодействовать с тем, кто лучше.

Осуществляющий выбор партнеров по совместной деятельности в социометрии предвосхищает социальн-психологический комфорт во взаимоотношениях, действует по схеме "презумпции взаимности" (Я.Д.Коломинский), а в данной анкете пытаются выразить не только свое отношение, но и личное мнение об отношении к сверстнику всей группы или ее части. Критерии выбора в этой анкете, как и в традиционной процедуре референтометрии, нацелены не на установление симпатий и стремления партнерства в совместной деятельности, а на выявление тех, кто, по его мнению (отождествляется с мнением других), в определенной деятельности имеет успех и является референтным для большинства, в том числе и для осуществляющего выбор. Обработка результатов данной анкеты и структурирование референтометрических отношений производится по той же схеме, что и при социометрии.

Для выяснения рефлексивно-перцептивных особенностей взаимоотношений используются различные варианты аутосоциометрии — аутосоциограммы и аутосоциоматрицы.

Аутосоциометрические методы разработаны, апробированы и подробно описаны в литературе. Нам следует лишь заметить, что для старшеклассников следует использовать критерии, касающиеся их ведущей учебно-трудовой деятельности или вытекающие из актуальности школьной жизни.

Таким может быть критерий выбора: "Вашему классу предстоит делиться на два. Кого вы взяли бы с собой в новый класс?"

Для выявления содержательных компонентов межличностных отношений: ценностно-ориентационного единства класса, единства межличностных предпочтений, ценностной направленности учащихся-используется анкета "Групповая оценка межличностных отношений", образец которой представляем.

На основе мотивов Социометрических выборов партнера по совместному труду составлялось "мотивационное ядро выборов" (8, с.108) - система наиболее часто встречающихся мотивов. На основе мотивационного ядра выборов в предлагаемой анкете составляется ряд. Очевидно, что мотивы представляли собой личностные черты учащихся: готов прийти на помощь, предан друзьям, честный, правдивый, трудолюбивый и т.д., всего 20 качеств.

Испытуемым предлагается выбрать из них 5 наиболее присущих каждому товарищу из класса и представить их порядковые номера в соответствии с рангом против фамилии в списке класса. Практически каждый учащийся приписывает по пять качеств всем учащимся класса, при этом располагает их по мере проявления такого образом, что на первое место ставит наиболее выраженное, на второе менее выраженное и т.д. Например, у Оксаны наиболее выраженное качество, по мнению Наташи Б., физическая сила, на втором - трудолюбие, на третьем - хорошая учеба и т.д.

Вторым этапом в заполнении анкеты ГОМО является ранжирование предложенных двадцати качеств по нравственной ценности. Эта процедура не отличается от методики выявления ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) В.В.Шпалинского (7, с. 135, 136). На первые места ставили самые важные, существенные, на их взгляд, качества, на последние - самые несущественные. Так, в образце восьмиклассница Наташа Б. считает самым важным качеством умение дружить, на втором месте у нее преданность друзьям, а на последнем - любит командовать. Такое ранжирование позволяет составить эталонный ряд качеств для всего класса и определить известным способом индивидуальные и групповые коэффициенты ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ).

Групповая оценка межличностных отношений (ГОМО)

Дата 23 марта 1983 г.

Класс 8 "б"

Шифр 03 (порядковый номер по списку)

Школа № 113 г. Минска

Ранги !	Фамилия !	Ранги выбираемых качеств					Качества личности !	Ранги !	
		1	2	3	4	5			
			1	2	3	4	5	1. Готов прийти на помощь	3
I	Оксана А.	6	8	13	7	11	2.	Ребята его слушаются	8
23	Инна Б.	14	1	3	12	19	3.	Преffer друзьям	2
		6	18	20	4	19	4.	Умеет дружить	1
24	Андрей Б.	6	8	15	18	20	5.	Честный, правдивый	9
14	Раиса Г.	1	2	3	4	8	6.	Физически сильный	17
							7.	Справедливый	15
33	Андрей Г.	10	17	12	17	13	8.	Любит и умеет работать	10
13	Оксана Г.	1	8	9	13	11	9.	Имеет привлекательную внешность	18
15	Наталья Д.	1	17	4	18	20	10.	Сообразительный и способный	7
25	Сергей Ч.	20	18	17	8	15	11.	Много знает и интересно рассказывает	6
12	Юлия Ж.	9	6	3	10	18	12.	Вежлив с учителями	14
11	Алла И.	12	14	13	15	6	13.	Хорошо учится	11
	и так далее.						14.	Умеет хранить секреты	12
							15.	Любит заниматься общественной работой	16
							16.	Смелый и отважный	13
							17.	Остроумный и находчивый	4
							18.	Хитрый	19
							19.	Искренний и откровенный	5
							20.	Любит командовать	20

Учет эталонного ряда ценностных ориентаций и качеств, приписанных каждому испытуемому на первом шаге заполнения анкеты, позволяет определить числовые индивидуальный и групповой коэффициенты ценностной направленности старшеклассников.

Индивидуальный коэффициент ценностной направленности отражает групповое мнение о степени соответствия качеств личности ценностным ориентациям группы и вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\sum (X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5)}{5n}$$
, где X_1 — число, соответствующее рангу в эталонном ряду ЦОЕ наиболее присущего испытуемому качества, X_2 — номер ранга качества, стоящего на втором месте, X_3 , X_4 и X_5 — номера рангов в эталонном ряду ценностных ориентаций класса качеств, которые приписывались сверстником, соответственно, на третьем, четвертом и пятом местах. Минимальное значение коэффициента может быть $K = \frac{n(1+2+3+4+5)}{5n}$

= 3 и обозначать полное соответствие качеств испытуемого ценностным ориентациям группы, а максимальное значение коэффициента $K = \frac{n(16+17+18+19+20)}{5n} = 18$ свидетельствует о том, что качества, приписываемые группой испытуемому, занимают последние места в эталонном ряду ценностных ориентаций. Иначе качества испытуемого не соответствуют ценностным ориентациям группы.

Групповой коэффициент ценностной направленности учащихся вычисляется как среднее арифметическое индивидуальных показателей.

Третьим шагом заполнения анкеты ГОМО является социометрическое ранжирование всех сверстников по критерию "совместный труд". Напротив фамилии слева проставляется ранг так, что первый ранг приписывается наиболее желаемому партнеру по совместному труду, последний ранг — тому сверстнику, с кем трудиться, на взгляд испытуемого, невозможно.

На основании индивидуальных ранжированных рядов составляется эталонный ряд, который соответствует групповой оценке положения в системе взаимоотношений, складывающихся в совместном труде. Таким же способом, как при определении ЦОЕ, с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена индивидуальных и эталонного рядов групповой оценки взаимоотношений определяется показатель единства межличностных предпочтений (ЕМП).

Существенно дополняют данные о содержательных характеристиках межличностных отношений старшеклассников в совместном труде результаты метода полярных профилей (групповая оценка класса), разработанного на основе карты-схемы психолого-педагогической характеристики группы школьников. Образец анкеты предлагаем.

Групповая оценка класса (оценка направленности взаимоотношений в совместной трудовой деятельности старшеклассников)

Качества группы	5!	4!	3!	2!	1!	Качества группы
1. Группа активна, полна творческой энергии.		+				1. Группа инертна, пассивна.
2. Группа выше всего ставит положительные духовные запросы.			+			2. Группа выше всего ставит примитивные материальные блага, деньги, развлечения.
3. Группа высоко ценит честность, бескорыстие, дружбу.		+				3. Ради корыстных целей группа готова поступиться и честью, и дружбой.
4. В своих делах группа ставит перед собой общественно полезные цели.			+			4. Группу отличают общественно вредные, асоциальные цели.
5. Достижение общественно ценного результата увлекает для всех и для большинства членов группы.				+		5. Каждый увлекается лишь тем, что представляет интерес для него, не считаясь с тем, представляет ли это интерес для всех или нет.
6. В группе больше всего уважают коллективов, делающих успехи друг с другом.		+				6. Популярны члены группы-эгоисты, работающие лишь для себя.
7. Члены группы стремятся постоянно общаться друг с другом.		+				7. У членов группы нет стремления постоянно общаться друг с другом.
8. Группа стремится общаться и сотрудничать с другими группами.			+			8. У группы наблюдается стремление обособиться, изолироваться от других групп.
9. В группе велико желание трудиться коллективно.		+				9. В группе нет стремления к коллективному труду.

Учащимся предлагается оценить уровень развития групповых качеств по пятибалльной системе: в колонке "5" ставится знак "1", тогда, когда качество очень сильно выражено и постоянно проявляется; в колонке "4" — проявляется постоянно, но не так сильно; "3" — не очень проявляется; "2" — проявляется противоположное отрицательное качество; "1" — сильно проявляется противоположное качество. В образце предлагается 9 пар противоположных качеств, но их количество можно расширить за счет таких групповых свойств, которые в действительности характеризуют нравленность взаимоотношений в классе.

Результаты данной анкеты позволяют определить уровень нравственной направленности взаимоотношений в классе. Если подсчитать средний балл по каждому качеству в классе, а затем найти среднее арифметическое значение. Методика предполагает изменение данного показателя в баллах от 1 до 5 и шкала иррациональным следующим образом: от 1 до 2 баллов — очень низкий уровень направленности, 2 — 2,74 — низкий, 2,75 — 3,74 — средний, выше 3,75 баллов — высокий уровень нравственной направленности.

Описанные методы позволяют глубоко и основательно диагностировать основные характеристики структуры межличностных отношений (коэффициенты и уровни благожелания, оптимальности, изолированности во взаимоотношениях, а также содержательные характеристики их (ЦОЕ, БМП, ценностная и нравственная направленность межличностных отношений). Однако следует учитывать, что показатели одного опроса по любому из описанных методов полной картины взаимоотношений не дают. Диагностика приобретает смысл в сопоставлении и сравнении показателей нескольких срезов. Это позволяет не только глубже понять состояние межличностных отношений, но и выявить изменения, происходящие под влиянием управляемых педагогических воздействий. Она определяет эффективность последних.

Овладение методами диагностики межличностных отношений старших классов позволяет практическому педагогу наиболее эффективно влиять на развитие классных коллективов, создание в них оптимального социально-психологического климата и тем самым целенаправленно формировать социально-психологическую готовность выпускников средней школы к труду в условиях материального производства.