

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПРОФЕССИОНАЛА У БУДУЩИХ СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ МЕЖВУЗОВСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Е.И. Сутович, Ю.А. Полещук,

Институт пограничной службы Республики Беларусь, Минск

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

В статье рассматриваются теоретические аспекты профессионального развития личности, обозначаются факторы профессиональной успешности специалиста, раскрываются пути формирования образа профессионала посредством межвузовского взаимодействия.

In the article theoretical aspects of professional development of a person are considered, factors of professional success of a good specialist are determined, ways of formation of an image of the professional by means of interuniversity interaction are revealed.

На современном этапе развития общества успех выпускника вуза обусловлен не только наличием у него системы профессиональных знаний, учений и навыков, но и мобилизацией внутренних сил, исполнительностью, инициативностью, ответственностью за свою работу, стремлением к профессиональному росту и развитию. Неотъемлемой составляющей современного специалиста становится ориентация на самостоятельное овладение новыми знаниями, на четкое построение своего профессионального пути, использование внутренних резервов личности.

Одной из задач профессионального образования выступает ориентация будущих субъектов профессиональной деятельности на достижение специалистом определенного уровня профессионального развития – уровня профессионализма. Проблеме формирования представителя конкретной

профессии как профессионала всегда уделялось особое внимание в психологической науке (С.П. Безносов, В.А. Бодров, Е.А. Климов, А.К. Маркова, А.А. Реан и др.). Среди множества факторов, механизмов и процессов, влияющих на формирование специалиста, одну из приоритетных ролей играет образ профессионала, который у него сложился в процессе жизнедеятельности. В каждую историческую эпоху существует своя система норм и принципов, определяемых общественными отношениями, и регулирующих содержание этого понятия. Неоднозначность его понимания характерна и для сегодняшнего дня. Образ профессионала являясь одним из ориентиров в формировании личности будущих субъектов профессиональной деятельности не может находиться вне анализа как самих специалистов различных профессий, так и подрастающего поколения.

Термин «профессионал» получил широкое научное распространение в отечественной психологии в 80-е годы прошлого века [1]. В начале этого века в психологической науке стало формироваться самостоятельное направление, названное «психология профессионализма», которое ставило целью выявление изменений психики человека в процессе профессиональной деятельности и определение условий способствующих формированию его как профессионала [7]. В психологических исследованиях было выделено два понятия: «профессионализм личности» и «профессионализм деятельности». Оба термина трактуются как качественные характеристики субъекта, но первый отражает уровень развития профессионально важных и деловых качеств, особенности мотивационно-потребностной сферы, ценностные ориентации личности и т.д., а второй – меру овладения специалистом современными продуктивными способами решения профессиональных задач.

Анализируя профессиональное развитие личности Е.А. Климов предложил уровневый (этапный) подход. Профессионализм автор интерпретировал как определенный уровень развития представителя конкретной профессии; некую системную организацию, включающую следующие компоненты: свойства человека как целостного субъекта, праксис,

гнозис, общая информированность, знания, опыт и культура, психодинамика, осмысление вопросов своего развития.

Е.А. Климов акцентировал внимание на том, что профессионал имеет некий свой специфический образ окружающего мира, свое отношение к себе, людям, природе, профессиональной деятельности [4]. Данная точка зрения нашла отражение в исследованиях А.А. Реана. Автор подчеркивает, что становление профессионала сопряжено с целым комплексом личностно-профессиональных изменений. Эти изменения прослеживаются по четырем направлениям (личностно-профессиональном, профессионально-квалификационном, профессионально-должностном, нравственном) и выражаются в изменении направленности (расширении круга интересов, преобладании мотивов достижения, ориентации на саморазвитие и пр.), расширении опыта, повышении квалификации, развитии профессионально важных качества и др. Сам процесс профессионального становления делает профессионалов исключительными личностями [8], так как при стремлении к высокому профессионализму у человека изменяются уровень притязаний, самооценка, ценностные ориентации, формируются креативные взгляды на решение вопросов, рассматриваемых ранее как алгоритмичные [9].

Развивая эти идеи, С.П. Безносков акцентирует внимание на качествах, выделяющих профессионала из профессионального сообщества, это: постоянная готовность к профессиональной деятельности, неудовлетворенность собой, стремление к саморазвитию, достижению вершин и установлению рекордов в специальности, сосредоточенность на непосредственном выполнении конкретных профессиональных задач. Однако основное отличие профессионала проявляется в самовосприятии им своей деятельности. В этом аспекте признаком профессионализма может выступать восприятие профессиональной деятельности как узкой сферы, но глубоко изученной. Достижение этого уровня профессионализма предполагает освоение самой деятельности, профессионального языка (понятий, терминов,

жаргона), непрерывного изучения и умения отслеживать информацию о инновациях в данной профессиональной сфере [1].

С точки зрения В.А. Бодрова, профессионал – это специалист в конкретной профессиональной области, достигший «требуемого для эффективного и надежного выполнения трудовых задач уровня мастерства, т.е. необходимого объема профессиональных знаний, умений и навыков» [2, с. 156]. Для профессионала свойственен определенный уровень развития профессионально важных качеств, соответствующих требованиям профессии и представляющих собой относительно устойчивую структуру.

Автор интегративного подхода в рассмотрении результативности профессионального развития личности Э.Э. Сыманюк, определила концепцию поливариантной карьеры. Одним из положений концепции является то, что профессиональная успешность специалиста определяется его метаумениями или компетенциями. Основу ее составили представления о профессионализме в различных отраслях знаний: как способности к компетентному выполнению функциональных обязанностей, приобретенной в процессе учебной и практической деятельности. Э.Э. Сыманюк акцентировала внимание на том, что профессионализм – это «интегративное качество (новообразование) субъекта труда, характеризующее продуктивное выполнение профессиональных знаний, обусловленное творческой самодеятельностью и высоким уровнем профессиональной самоактуализации» [9, с. 24].

Рассматривая в единстве личностное и профессиональное развития человека Л.М. Митиной была разработана концепция, в соответствии с которой данное развитие определяется следующими факторами: внутренней средой личности, её активностью и потребностью в самореализации. Направленность, компетентность субъекта и его гибкость, как интегративные качества личности, выступали объектами профессионального развития [6].

По нашему мнению, все перечисленные факторы в той или иной степени могут влиять, на профессиональную успешность специалиста. Однако они не исчерпывают весь перечень детерминант продуктивной реализации человека в

профессии. Профессионализм, как результат профессионального развития личности, по нашему мнению, представляет собой многогранное понятие, определяемой биологически обусловленными задатками личности, приобретенными ею в процессе подготовки к профессии; знаниями, умениями, навыками, а также активностью, проявляющейся в формировании себя как представителя конкретной профессии; ориентации на непрерывное саморазвитие. Неотъемлемой чертой профессионала выступает ориентация на эффективную самореализацию в профессии.

В современной психологической литературе выделяется целый ряд путей ориентации представителя той или иной профессии на достижение профессионализма личности и профессионализма деятельности. К ним можно отнести: самоисследование и самоанализ всех профессионально важных качеств; изучение требований, предъявляемых профессией к личности специалиста; исследование биографии выдающихся представителей конкретной профессиональной сферы; профессиональный тренинг и т.д. [2, 3, 5 и др.].

С нашей точки зрения, среди путей реализации указанного выше подхода особое внимание заслуживает межвузовское взаимодействие, которое представляет собой систему мероприятий, каждое из которых ставит своей целью рассмотрение одного из вопросов формирования профессионала в современном мире. В процессе такой формы работы будущему субъекту профессиональной деятельности предоставляется возможность ознакомиться с мнением представителей различных учебных заведений, а также определить свою точку зрения относительно различных вопросов профессионального развития специалиста. Наряду с этим, приоритетной задачей указанной формы работы выступает формирование у будущих субъектов профессиональной деятельности образа профессионала. В процессе межвузовского взаимодействия могут решаться такие задачи как:

- расширение у молодых людей представлений об особенностях профессионального становления специалистов родственных профессий, а также

специалистов одной и той же профессии, деятельность которых будет осуществляться в разных отраслях производства;

- формирование у них потребности в психолого-педагогических знаниях, умения и желания использовать в профессиональной деятельности;

- популяризация и разъяснение результатов новейших отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований в области профессионального становления личности, карьерных ориентаций;

- ориентация учащейся молодёжи на овладение навыками построения карьеры, формирования профессиональной мобильности, компетентности и самостоятельности и т.д. [3].

Исследования, проведенные Ю.П. Поварёновым свидетельствуют о том, что на младших курсах обучения бурными темпами происходит становление личности студента, преодоление школьной и обретение студенческой идентичности, формируется академическая форма учебной деятельности и структура познавательных способностей, необходимых для ее реализации, актуализируется учебно-познавательная мотивация, обучаемый становится субъектом профессиональной деятельности [8]. Мы согласны с мнением автора. Ориентация человека на достижение высоких результатов в профессии должна начинаться на начальном этапе профессионального обучения с формирования у него адекватного, соответствующего конкретному этапу развития общества, образа профессионала. В этой связи, с нашей точки зрения, мероприятия, проводимые посредством межвузовского взаимодействия целесообразно начинать проводить на первых курсах обучения, формируя у будущих субъектов профессиональной деятельности общие представления о рынке труда, необходимости непрерывности профессионального образования специалиста, вариативности его профессионального пути.

Исходя из вышеизложенного авторами статьи на протяжении трех лет был разработан и апробирован ряд мероприятий по формированию у будущих субъектов профессиональной деятельности адекватного образа профессионала посредством межвузовского взаимодействия. «Проблемные поля» указанных

мероприятий могут быть представлены следующим образом (рис. 1).



Рис. 1 – «Проблемные поля» мероприятий межвузовского взаимодействия.

Мероприятия, проведенные посредством межвузовского взаимодействия, открывают новые возможности в формировании у будущих субъектов профессиональной деятельности не только образа профессионала, но и ориентируют их на профессиональное саморазвитие, способствуют осознанию различных аспектов профессионализации личности в современных условиях. В процессе проведения указанных выше мероприятий могут быть использованы беседы, дискуссии (круглые столы, дебаты, переговоры, заседания экспертной группы, симпозиумы), выставки литературы и др. Следует также отметить, что неотъемлемым компонентом каждого мероприятия выступает рефлексия, в

процессе которой участники высказывают свою окончательную точку зрения на рассматриваемую проблему.

В качестве критериев эффективности проведённых мероприятий выступают: оценочные суждения будущих специалистов об уровне своей профессиональной подготовки; сформированность профессиональных намерений, мотивация профессиональных достижений; ориентированность на профессиональное саморазвитие. Кроме того, оценка молодыми людьми уровня своей профессиональной компетентности рассматривается как внутренний фактор, побуждающий к активным действиям по формированию себя как будущего профессионала.

Для более наглядной демонстрации результатов проделанной работы считаем целесообразным представить краткое описание хода ряда мероприятий, проведенных посредством межвузовского взаимодействия. В качестве примера могут быть представлены мероприятия, проведенные с участием двух учебных заведений: учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» и Государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» (ранее пограничный факультет учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»). Взаимодействие указанных учебных заведений осуществляется на протяжении более трех лет. Участниками мероприятия, проводимых посредством межвузовского взаимодействия, выступили студенты и курсанты 2-х и 3-х курсов вышеуказанных учебных заведений, обучающиеся по специальности «Социальная педагогика. Практическая психология».

Профессиональная викторина «Умники и умницы»

Профессиональная викторина «Умники и умницы» предполагала решение следующих задач:

- расширение знаний в области истории профессии и особенностях ее современного состояния;

- обмен опытом приобретения профессиональных знаний, умений, навыков;

- расширение осведомленности использования профессиональных знаний.

Проведение профессиональной викторины включало ряд этапов. Первый – подготовительный – предполагал подготовку: презентации об особенностях профессиональной подготовки в учебном заведении, разработку серии вопросов по истории своей профессии, характере профессиональной деятельности. Викторина проходила в форме соревнования двух команд, представляющие разные учебные заведения.

В качестве критериев эффективности проведённого мероприятия выступили: оценочные суждения будущих специалистов об уровне своей профессиональной подготовки в области психологии, сформированность профессиональных намерений, мотивация профессиональных достижений; ориентированность на профессиональное саморазвитие. Кроме того, оценка молодыми людьми уровня своей профессиональной компетентности рассматривалась как внутренний фактор, побуждающий их к активным действиям по формированию себя как будущих специалистов.

Опыт проведения профессиональной викторины показал значительную заинтересованность студентов и курсантов, их готовность принимать участие в мероприятиях подобного характера.

Дискуссионный клуб «Карьера специалиста: взгляд мужчины и женщины»

Целью мероприятия явилось сопоставление взглядов юношей и девушек относительно места профессии и значимости карьеры в жизнедеятельности личности.

Участники мероприятия накануне его проведения получили задание разработать сценки-ситуации проблемного характера, в которых бы противостояли взгляды представителей противоположных полов относительно указанной проблемы. После представления ситуаций каждый из участников

смог высказать свою точку зрения на проблему, задать интересующие его вопросы присутствующим.

Ситуации, представленные молодыми людьми, отражали проблемы, являющиеся актуальными для них как студентов, а также те, которые могут возникнуть в будущем. К таким проблемам участники отнесли: приоритетный возраст для создания семьи и построения карьеры, нежелание одного из супругов менять место жительства в связи с распределением другого, разделение в семье обязанностей в связи с профессиональной загруженностью одного из супругов и т.д. Результаты работы свидетельствовали о том, что относительно построения специалистом карьеры у современной учащейся молодежи имеются в достаточной степени широкий перечень разногласий. Причина указанного явления, с нашей точки зрения, может быть объяснена недостаточно высоким уровнем осведомленности участников мероприятия об особенностях профессионального становления специалиста в гражданской и военной сферах, психологических особенностях построения карьеры и т.д. Наряду с этим следует отметить, что далеко не весь перечень вопросов, волнующих участников был рассмотрен на указанном мероприятии. Студенты и курсанты выделили ряд проблем, которые, с их точки зрения, требуют более детального анализа с позиции социологических, психологических, экономических и других наук.

Анализ литературных данных и собственный опыт работы позволяет отметить, что

- в современной психологической литературе отсутствует однозначное понимание термина «профессионал», что может свидетельствовать как о широте самого феномена, его динамичном характере, так и о сложности его построения у представителей различных профессий;

- образ профессионала, формирование которого активно происходит на начальных стадиях профессионального становления, играет важную роль в формировании личности будущего субъекта профессиональной деятельности,

ориентируя её на профессиональную успешность, эффективность самореализации в профессии и т.д.;

- практика мероприятий, проведенных посредством межвузовского взаимодействия, свидетельствует о том, что проблема формирования образа профессионала является актуальной для современной учащейся молодежи;

- межвузовское взаимодействие способствует расширению осведомленности молодых людей в области путей приобретения и применения на практике профессиональных знаний. Указанная форма работы способствует развитию навыков межличностного взаимодействия, повышению коммуникативной компетентности будущих специалистов, которые являются важнейшей характеристикой современного профессионала.

Список использованных источников

1. Безносков, С.П. Профессиональная деформация личности / С.П. Безносков. – СПб.: Речь, 2004. – 212 с.
2. Бодров, В.А. Психология профессиональной деятельности: теоретические и прикладные проблемы / В.А. Бодров. – М.: Изд-во «Ин-т психол. РАН», 2006. – 623 с.
3. Касьяник, Е.Л. Формирование конкурентоспособного специалиста: методический аспект / Е.Л. Касьяник, Е.И. Сутович // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 6. – С. 23-32.
4. Климов, Е.А. Психология профессионала: избран. психол. труды / Е.А. Климов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 456 с.
5. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.
6. Митина, Л.М. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: учеб. пособ. / Л.М. Митина [и др.]; Под общ. ред. Л.М. Митиной. – М.: Изд-ий центр «Академия», 2005. – 336 с.

7. Поваренков, Ю.П. Основные тенденции профессионального развития студентов педагогического вуза / Ю.П. Поваренков // Психологія. – 2006. – № 3. – С. 3-11.

8. Психология среднего возраста, старения, смерти /А.В. Аверин [и др.]; под общ. ред. А.А. Реана. – СПб.: «Прайм- ЕВРОЗНАК», М.: Сплетенс-пресс, 2003. – 384 с.

9. Сыманюк, Э.Э. Психологические барьеры профессионального развития личности: практико-ориентированная монография / Э.Э. Сыманюк. – М.: МПСИ, 2005. – 252 с.