

шие ресурсы на разработку, освоение и внедрение новых видов станков и машин. Однако в то же время в передовых странах мира уже разработаны и выпускаются гораздо более производительные машины и станки. Отсюда выводы: большие затраты в нашей стране были произведены неэффективно, а средства затрачены нерационально. В этой связи изучение и внедрение передового зарубежного опыта представляется особенно актуальным.

Из вышеизложенного очевидно, что нашей стране необходимо уделять значительно больше внимания как на развитие собственной науки и научных исследований, так и на изучение передового зарубежного опыта, а также значительно увеличить численность научных кадров для проведения исследований и разработки технологий по самым современным направлениям теоретических исследований и практическому применению достижений науки в производстве. Вышеизложенное позволит нашей стране достичь уровня развития

передовых стран мира и повысить благосостояние белорусского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудашов, В.М. Управление интеллектуальной собственностью / В.М. Кудашов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2007.
2. Статистический ежегодник. 2012. – Минск, 2012.
3. Якимахо, А.П. Управление объектами интеллектуальной собственности: учеб. пособие / А.П. Якимахо, Г.И. Олехнович. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006.
4. Давыденко, Л.Н. Основы управления интеллектуальной собственностью: практикум / Л.Н. Давыденко, А.Н. Бруханчик, В.Н. Паськова. – Минск: БГПУ, 2008.

SUMMARY

The problems of intangible assets as a major type of assets in the innovation economy, the essence and structure of intangible assets are dealt with in the article, the analysis of international experience shows that in modern conditions in the rich countries of the world intangible assets represent the bulk of the assets of enterprises and companies. Suggestions are made to increase the share of intangible assets in the asset structure of the industry of this country.

Поступила в редакцию 23.04.2013 г.

УДК 339.5

Е.В. Венгурова,

аспирант кафедры экономической теории и экономического воспитания БГПУ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ ТРАНСГРАНИЧНОГО ЕВРОРЕГИОНА «ДНЕПР»

Современное региональное социально-экономическое пространство активно трансформируется под воздействием глобализации и интенсификации процессов научно-технического прогресса в мировых масштабах. Проводимая региональная политика, способствующая развитию трансграничных проектов, финансируемых из европейских фондов, является предпосылкой для получения динамического развития региональных экономик. Данный вопрос касается количества экономических проектов, их организационно-правовых форм, партнеров и сроков их реализации [1]. Нельзя не отметить такую составляющую исследуемого явления как статистические данные отдельных областей, входящих в еврорегион, для определения приоритетных направлений сотрудничества. Составная часть мирового трансграничного развития – это процессы, происходящие на постсоветском пространстве, одним из звеньев которого является трансграничный еврорегион «Днепр».

Сотрудничество трех областей еврорегиона в большей степени ориентировано на экономическую сферу. Эффективность трансграничных внешнеэкономических связей опреде-

ляется структурой экспортно-импортных поставок, которая свидетельствует о действенности экономики всего региона, его специализации, уровне технического развития и экспортных возможностях. Мировая практика свидетельствует о том, что на имидж государства влияют не только прямые показатели состояния внешней торговли, но и уровень его экономического и научно-технического развития [2, с. 409].

Текущее состояние трехсторонних отношений обуславливается общемировой кризисной ситуацией – отрицательное сальдо внешней торговли ведет к недостатку валютных средств и влияет на темпы экономического роста. Анализируя межрегиональные торговые связи, следует учитывать и нефиксированные статистикой объемы экспорта-импорта, формируемые населением, которое посещает смежные регионы в целях купли-продажи товаров для личного пользования [3].

Представления о динамике внешней торговли еврорегиона дает таблица 1. Черниговской области удалось нарастить экспортно-импортных операций с товарами на 43,8 % (2011 г.) к прошлому году, что составило 816,3 млн дол. США. Экспорт товаров возрос на 27,9 % и достиг

Таблица 1 – Динамика внешней торговли по Брянской, Гомельской и Черниговской областям, млн дол. США

Показатель	2001	2005	2008	2009	2010	2011
Брянская область						
Экспорт	122,1	254,2	313,6	195,0	315,2	324,2
Импорт	316,4	811,8	1 201,5	839,0	1 107,9	1 261,1
Сальдо	–	–	–	–	–	–
Гомельская область						
Экспорт	1 084,5	3 437,2	7 224,8	2 927,4	2 677,6	4 799,5
Импорт	924,9	1 614,6	4 357,5	3 103,2	3 780,6	5 653,7
Сальдо	159,6	1 822,6	2 867,3	–	–	–
Черниговская область						
Экспорт	131,8	250,4	418,6	297,2	324,8	418,7
Импорт	173,3	246,8	377,1	323,9	380,7	562,5
Сальдо	–	3,6	41,5	–	–	–

*Черниговская область (данные за 2000 г.). Источник: составлено на основе данных [5–7]

333,6 млн дол. США [4]. Обращает на себя внимание отрицательный торговый баланс областей с постоянным превышением импорта над экспортом.

Партнерами предприятий и организаций Черниговской области стали 64 страны мира из них 19 стран ЕС. Поставки в страны СНГ составили 61,2 % общего экспорта, в другие страны мира – 38,8 %. В страны ЕС экспортировано 19,3 % товаров, что в 3,2 раза меньше (это ниже чем в страны СНГ на 1,2 %) [8]. Главным внешним экономическим партнером трех областей выступает Российская Федерация.

Так, удельный вес Гомельской области в общереспубликанском объеме внешней торговли на 2011 г. составляет 12 %, вторая позиция после г. Минска, в экспорте (11,6 %) – третья позиция после г. Минска и Минской области, импорт (12,4 %) – вторая позиция после г. Минска [5].

Внешнеторговый оборот Брянской области с Украиной за январь–сентябрь 2012 г. составил 292,5 млн дол. США, в том числе экспорт – 80,5 млн дол. США (178,6 % к соответствующему периоду 2011 г.), импорт – 212 млн дол. США (78,9 % к соответствующему периоду 2011 г.) [9].

Идет процесс роста отрицательного сальдо, что ухудшает экономическую ситуацию в евро-регионе. Однако еще недостаточно совершенна методика анализа экспортно-импортного обмена, требуется выработка в нем критериев оценки внешнеторговых связей. Это создает препятствия не только при анализе динамики развития экономики евро-региона и эффективности межрегиональной торговли, но и в своев-

ременной корректировке и реализации региональной политики.

Углубленная интеграция, идущая на постсоветском пространстве с образованием Единого экономического пространства (ЕЭП) и Таможенного союза с территорией 20 млн км² (15 % суши), населением в 167,7 млн чел. и ВВП 2 271,7 трлн дол. США [10], способствует расширению внутреннего рынка интеграционного объединения и росту объемов взаимной торговли, создаст дополнительные условия для налаживания производственной кооперации [11]. С недавнего времени Украина получила статус наблюдателя при этой структуре.

Всестороннее сотрудничество евро-региона со странами мира является наиболее эффективным инструментом расширения торгово-экономического сотрудничества. Одним из инструментов укрепления интеграционных связей является развитие производственной кооперации, создание совместных предприятий. На территории Брянской области работают около пятисот предприятий с иностранными инвестициями. Значительная часть из них представлена белорусскими инвесторами (например, Новозыбковский завод «Индуктор», Брянское «Ивотстекло», ЗАО СП «Брянсксельмаш») [12]. Инвестируют в Гомельскую область такие страны, как Австрия, Россия, Нидерланды, Франция, Великобритания, Германия (по итогам 2012 г. привлечено более 790 млн дол. США иностранных инвестиций) [13].

Рассматривая проблематику трехсторонних отношений в рамках евро-региона «Днепр» необходимо выделить следующие направления сотрудничества (таблица 2).

Таблица 2 – Основные направления сотрудничества в еврорегионе «Днепр»

Направления сотрудничества	Основные цели
Экономика	• содействие торгово-экономическому сотрудничеству предприятий и организаций областей-участниц еврорегиона «Днепр»; • сотрудничество торгово-промышленных палат приграничных регионов; • определение проблемных вопросов торгового, социально-экономического и инвестиционного сотрудничества приграничных регионов и содействие их решению; • содействие открытию филиалов предприятий и организаций в приграничных регионах
Трансфер технологий	• сотрудничество по трансферу технологий областей-участниц Еврорегиона «Днепр», в том числе взаимообмен каталогами о научно-технических разработках.
Сельское хозяйство	• внедрение рекомендаций, нормативных документов, обмен опытом работы по ведению сельского хозяйства на землях, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС; • применение лизинговых схем закупки сельскохозяйственной техники и оборудования; • проведение совместных научных исследований и обмена исходным материалом, обмен информацией ветеринарных служб областей на сопредельных территориях, функционирование региональных служб ветеринарного контроля еврорегиона; • реализация научных разработок научно-исследовательских институтов еврорегиона
Таможенно-приграничная	• инициирование на межгосударственном уровне решения вопроса об упрощении пересечения государственной границы между Украиной и Республикой Беларусь для делегаций приграничных областей, в том числе официальных, культурных, спортивных; • проведение совместных встреч руководства Черниговской облгосадминистрации, Гомельского облисполкома, Администрации Брянской области, Черниговской, Гомельской и Брянской таможен
Банковская сфера	• реализация Программы по развитию двустороннего сотрудничества между Главным управлением Национального банка Республики Беларусь по Гомельской области и управлением Национального банка Украины в Черниговской области в рамках действующих межгосударственных соглашений в сфере банковской деятельности
Охрана окружающей среды	• проведение совместного мониторинга качества трансграничных вод; • обмен информацией о проведении работ по построению Днепровского экологического коридора как ключевого звена общеевропейской экологической сети; • расширение и оптимизация сети особо охраняемых природных территорий (природно-заповедного фонда) в приграничных районах Сообщества для формирования ядер экологической сети в долинах рек Десна и Сож; • проведение международных совещаний, научно-практических конференций по вопросам сотрудничества в области охраны окружающей среды
Туризм	• содействие туристическому обмену между регионами, в частности взаимообмен информацией и опытом относительно развития туризма, создание совместных туристических маршрутов

Источник: составлено на основе данных [9].

Сотрудничество в еврорегионе набирает силу во всех социально-экономических сферах. Сдерживающим фактором является недостаточная правовая составляющая этих отношений, что привносит некоторые ограничения в реализацию торговой политики еврорегиона. К основным проблемам еврорегиона «Днепр» относятся: экономические отношения, которые в еврорегионе находятся на низком уровне и касаются в основном торговых операций, при низком развитии иных форм сотрудничества; отсутствие официальной статистической базы еврорегиона, содержащей информацию экономического, правового, культурного, туристического и прочего характера. При этом об экономической ситуации можно судить лишь

по экспертным оценкам; отсутствие должного научно-методического обоснования как еврорегиональных, так и непосредственно трехсторонних взаимоотношений приграничных территорий; проблема институционального характера, связанная с вопросами национального регулирования межрегиональных отношений; проблема предоставления более широких прав в местных структурах власти, чем те, которые они имеют; проблемы организационного плана, отсутствие в структуре местных органов власти самостоятельных подразделений, курирующих блок межрегионального сотрудничества; невысокая степень информационного сопровождения [3].

Анализ внешней торговли в еврорегионе позволяет выделить две тенденции. С одной

стороны, еврорегион представляет собой крупный региональный товарный рынок в восточном направлении. Основной целью рынка является активизация торговли и экономического развития областей еврорегиона, что совпадает с целью трансграничного сотрудничества [14]. Путь к достижению этой цели исходит из стимулирования инновационного развития экономики, интеграции науки и бизнеса, ускоренного развития высокотехнологических отраслей, подготовки кадров высокой квалификации [15, с. 143].

С другой стороны, официальные мероприятия, проводимые в еврорегионе «Днепр», содержат установки на тесное сотрудничество и передовые позиции на региональном уровне как результат интеграции трех областей.

Таким образом, расширяются экспортные возможности региона и упрощаются условия деятельности субъектов хозяйствования, увеличивается привлекательность экономики для реализации зарубежных инвестиционных проектов с учетом единого рынка. Еврорегион «Днепр» призван обозначить ориентиры и пути взаимовыгодного внешнеэкономического сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cross-border regions in Europe [Electronic resource]: Significance and drivers of regional cross-border co-operation / Markus Perkmann. Давыденко, Л.Н. Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика трансформации. Международный опыт и белорусский вектор развития / Л.Н. Давыденко. – 2-е изд., перераб. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – С. 409.
2. Трансграничное сотрудничество Черниговской и Гомельской областей // Представительство Гомельской области в Черниговской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gomel.cn.ua/transgranichnoe-sotrudnichestvo-chernigovskoy-i-gomelskoy-oblastey/>. – Дата доступа: 10.05.2013.
3. Зростає зовнішньоекономічна діяльність Чернігівщини // Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=244815620. – Дата доступу: 12.06.2013.
4. Регионы Республики Беларусь, 2012 : стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол. В.И. Зиновский (пред.) и др. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – С. 649–650.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики; редкол. М.А. Дианов (пред.) и др. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2012. – 990 с.
6. Регіони України, 2012: стат. зб. / Державна служба статистики України; редкол. О.Г. Осауленко. – Київ: Державна служба статистики України, 2012. – 801 с.
7. Зовнішньоекономічна діяльність // Головне управління статистики у Чернігівській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://chernigivstat.gov.ua/>. – Дата доступу: 12.06.2013.
8. Информация о результатах реализации Плана мероприятий по сотрудничеству в рамках Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» по итогам 2012 года // Департамент экономического развития Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econom.brk.ru/?p=62>. – Дата доступа: 25.05.2013.
9. Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России // Официальный интернет-портал Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 17.04.2013.
10. О Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011–2015 годы // Официальный интернет-портал Национального центра правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Мост через три государства. Губернатор Николай Денин – о приграничной дипломатии и сотрудничестве // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/11/25/gubernator.html>. – Дата доступа: 10.05.2013.
11. О Гомельской области // Гомельский экономический форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [gomel-forum.by.](http://gomel-forum.by/) – Дата доступа: 10.05.2013.
12. Cross-border cooperation // EaPcommunity [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.easternpartnership.org/programmes/cross-border-cooperation>. Медведев, В.Ф. о приоритетных направлениях сотрудничества Республики Беларусь со странами Европейского союза / В.Ф. Медведев // Республика Беларусь – Европейский союз: проблемы и перспективы партнерства / А.А. Коваленя [и др.]; под ред. Л.Ф. Евменова; НАН Беларуси; Ин-т философии. – Минск: Беларус. навука, 2013. – С. 143.

SUMMARY

There is a review of the problems of the external economic trade flows of three regions of Belarus, Russia and Ukraine, making part of the Euro region «Dnieper», in this article. The modern trends and future directions of foreign trade in the cross-border area (Bryansk, Gomel and Chernigov regions) have been analyzed. There it has been shown the analysis of the current events in the Euro region «Dnieper», providing for the creation of the tools to strengthen the integration relations.

Поступила в редакцию 28.06.2013 г.