

21. Бельх, Г. Республика ШКИД / Г. Бельх, Л. Пантелеев. – М.: Работник просвещения, 1927. – 228 с.

SUMMARY

The innovative pedagogical practice of prominent teachers in 20-30-s of the 20th century S. T. Shatskiy,

M. M. Pistrak, V. N. Soroka-Rosinskiy are represented in this article.

The author of the article analyses scientific works, unknown to teachers drawing our attention to the genuine innovative pedagogical ideas.

Поступила в редакцию 23.01.2012 г.

УДК 37.091.214.18-027.556

*Е.Н. Артеменок, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики БГПУ*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ФАКУЛЬТАТИВА «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО УЧИТЕЛЯ»

Изменения в требованиях, которые предъявляет общество и современная школа учителю, обуславливают обновление содержания, методов и форм подготовки педагогов. В практике общепедагогической подготовки студентов нами выявлены противоречия:

- между необходимостью углубления и практической отработки знаний, умений, полученных на базовых педагогических дисциплинах, и невозможностью реализовать этот процесс индивидуализировано для каждого студента с учетом его учебных возможностей;
- между необходимостью развития интеллектуального и творческого потенциалов студентов и отсутствием адекватного и современного научно-методического обеспечения процесса организации учебного процесса на факультативных занятиях.

На этой основе сформулирована проблема: каковы оптимальные дидактические условия процесса формирования компонентов педагогического мастерства у студентов на факультативном занятии.

Базовыми для разработки исследуемой проблемы являются работы об общих закономерностях педагогического процесса в высшей школе (А.А. Вербицкого, В.И. Загвязинского, И.И. Цыркуна), моделях личности будущего педагога (Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой), истории развития и сущности факультативной формы обучения (Ю.К. Бабанского, Б.Т. Лихачева, Г. Нойнер, И.Ф. Харламова), технологиях профессионального образования (В.А. Сластенина, И.Ф. Талызиной, И. Унт, Т.И. Шамовой и др.).

Факультатив как форма учебного занятия предполагает: реализацию принципов дифференциации и индивидуализации в процессе общепедагогической подготовки будущего педагога; способствует эффективному формированию у студентов интегративных характе-

ристических, которые являются индивидуально обусловленными, например, педагогическое мастерство.

Педагогическое мастерство учителя как компонент общеличного развития рассматривают и изучают в различных социально-педагогических аспектах:

- при создании научных основ педагогической деятельности (Б.С. Гершунский, В.И. Колесникова, Н.В. Кузьмина и др.). Педагогика как наука позволяет рассмотреть сущность и содержание педагогического мастерства не только во взаимосвязи с такими базовыми категориями, как педагогическая культура, компетентность, готовность, профессионализм, грамотность и образованность, но и раскрывает содержание прикладных вопросов, таких как самоопределение себя как педагога, пригодность к педагогической деятельности и др.;
- при разработке психолого-педагогических основ процесса формирования педагогического мастерства (Ю.П. Азаров, Г.П. Вербицкая, А.А. Деркач, Ю.И. Куницкая и др.). Данный процесс является самым пролонгированным – с начала формирования профессиональных намерений до полной реализации педагога в педагогической деятельности. Здесь изучаются условия развития педагогических умений и навыков; педагогического самосовершенствования, самореализации, роста квалификации; формирования интеллектуального и творческого потенциалов, профессиональной компетентности, профессиональных позиций педагога;
- при разработке и обогащении технологических средств педагогической деятельности (А.А. Вербицкий, Н.Н. Палтышев, Л.Ф. Спирин, Н.Е. Щуркова и др.). Здесь рассматривается постоянно накапливающийся в педагогической культуре опыт педагогической практики – формы; методы, приемы, сред-

ства; педагогические технологии и методики; педагогическая техника;

- при диагностике индивидуальных особенностей и свойств личности будущего учителя, адекватных педагогической деятельности и обуславливающих ее эффективность: индивидуальный стиль педагогической деятельности, педагогическая гибкость, инновационное мышление, диагностическая компетентность, учебные возможности и др. (Н.А. Аминов, Е.Н. Артеменок, Н.В. Кухарев, А.К. Маркова, Л.И. Митина, А.В. Торхова, И.И. Цыркун и др.);
- при рассмотрении педагогического мастерства как компонента инновационно-педагогической культуры, который обусловлен, с одной стороны, инновационной культурой (или культурной традицией), а с другой – взаимодополнительной индивидуальной инновационно-педагогической культурой будущего педагога (или актуальной инновационной культурой) (Л.М. Ахполова, Л.С. Подымова, И.И. Цыркун и др.).

Спецификой факультатива, разработанного и апробированного в учебном процессе кафедры педагогики БГПУ, является то, что при изучении и формировании педагогического мастерства его *организационную и содержательную основу составляют инновационно-педагогическая и диагностическая деятельности.*

Цель факультатива – формирование компонентов педагогического мастерства у будущих педагогов, создающих предпосылку для стимулирования, становления и развития инновационно-педагогической культуры в профессиональной деятельности.

Основными *задачами* являются:

- формирование системы знаний о педагогическом мастерстве как компоненте инновационно-педагогической культуры будущего педагога;
- формирование адекватных профессиональных и личностных качеств, которые способствуют развитию и продуктивной реализации интеллектуального и творческого потенциалов личности учителя;
- формирование диагностической компетентности будущего учителя.

На изучение факультатива отводится 54 часа, для студентов 3 курса, которые освоили базовые дисциплины педагогического цикла.

В качестве теоретической основы разработки данного факультатива мы опирались на некоторые идеи культурно-праксеологической концепции И.И. Цыркуна [1] – культурная традиция аккумулирует в себе всю совокупность эффективной, развивающейся практики образования и инновационно-педагогической дея-

тельности; инновационная культура как одно системное целое несет на себе не только печать культурной традиции, но и культурогенного субъекта – будущего педагога; инновационно-педагогическая культура рассматривается как морфогенетическая основа развития интеллектуального и творческого потенциалов студентов; этапы инновационно-педагогической деятельности являются изоморфной основой деятельности по развитию интеллектуального и творческого потенциалов личности учителя.

Для данного факультатива в качестве базовой мы сформулировали следующую характеристику понятия *педагогическое мастерство* – это доминирующий компонент профессионально-личностного развития педагога как субъекта инновационно-педагогической деятельности. При этом профессионально-личностное развитие предполагает пролонгированность и поэтапное овладение педагогом структурными компонентами инновационно-педагогической деятельности.

Параметр «интеллектуальный и творческий потенциалы» будущего педагога мы рассматриваем как *совокупность динамических личностных доминант, отражающих единство процессов ассимиляции (воспроизведения) и аккомодации (изменения) в аналитическом, дивергентном, конвергентном, практическом и оценочном компонентах инновационного мышления* [2]. В контексте факультатива этот параметр является диагностическим.

Проблеме формирования диагностической компетентности будущего учителя в данном факультативе уделяется особое внимание – это вызвано запросом образовательной практики. Введение в систему образования такого явления, как тестирование, обуславливает способность и готовность педагога осуществлять процедуры педагогического диагностирования на высшем системном уровне, а именно: проводить психолого-педагогическую подготовку учащихся к тестированию, в том числе компьютерному; диагностировать различные явления целостного педагогического процесса; изучать уровень учебных возможностей учащихся и в соответствии с этим организовывать процесс обучения; использовать, модернизировать или разрабатывать авторский диагностический инструментарий.

Поэтому основой для разработки методической части факультатива выступила дифференциальная методика формирования диагностической компетентности студентов, разработанная Е.Н. Артеменок [3, с. 3–7].

Согласно *принципу структурного изоморфизма диагностической деятельности*, сформулированного в дифференциальной методи-

ке, процесс формирования педагогического мастерства студентов будет тождествен структуре организации процесса обучения учащихся на основе системной педагогической диагностики, что позволяет рассматривать его как прототип будущей профессиональной деятельности студента.

Процессуальной и содержательной основой факультатива являлись *типовые профессиональные задачи* педагога при организации процесса обучения на основе системной педагогической диагностики:

- определять новый диагностический запрос;
- осуществлять системную диагностику уровня учебных возможностей;
- осуществлять типологию учащихся по уровню учебных возможностей;
- проектировать адекватную стратегию организации процесса обучения;
- управлять учебно-познавательной деятельностью в соответствии с моделью-предписанием;
- осуществлять рефлексию эффективности организации процесса обучения.

Таким образом, процесс обучения в рамках факультатива осуществляется исходя из системной диагностики учебных возможностей; типологической группы студента («слабые», «средне-слабые», «средние», «средне-сильные», «сильные»). Для каждой типологической группы предполагается реализация определенной стратегии организации процесса обучения – «поддержки», «руководства», «стимулирования», «сотрудничества», «сотворчества». Реализация педагогической стратегии осуществляется в соответствии с доминирующей моделью-предписанием (релаксационная, рецептивная, инструментальная, культурологическая, исследовательская, инновационная) [1, с. 138–138; 4, с. 163–167], после чего проводится рефлексия осуществленной деятельности и занятия.

При освоении (выполнении) типовых профессиональных задач в рамках факультатива будущий учитель занимает соответствующую профессиональную позицию – «исследователь», «проектировщик», «коммуникатор», «аналитик», что соответствует этапам организации процесса обучения на основе системной диагностики. В совокупности профессиональные позиции образуют интегративную – «праксеолог», которая является инвариантной по отношению к инновационной деятельности. Учитель-праксеолог использует такие методы, приемы и средства, которые позволяют эффективно реализовать его профессиональную деятельность.

Теоретический модуль факультатива представлен лекциями, а *практический* – се-

минарами, лабораторными, деловыми играми и самостоятельной работой студентов. В рамках перечисленных форм рассматриваются теоретические вопросы о педагогическом мастерстве, инновационно-педагогической деятельности, интеллектуальном и творческом потенциалах личности, системной педагогической диагностике; приобретаются практические навыки, способствующие формированию изучаемых характеристик личности будущего педагога; изучаются практико-ориентированные материалы инструктивно-методического характера.

Семинары, лабораторные и самостоятельные работы предполагают формирование у студентов инновационно-педагогической и диагностической компетентности. При их организации применяются: прямое и видеонаблюдение уроков, разработка диагностического инструментария, реализация конкретных технологических и диагностических приемов; решение разноуровневых задач; упражнения на отработку педагогической техники и педагогического артистизма и др. Студенты выполняют разноуровневые задания по освоению методик, технологий, диагностических методов.

С целью усиления взаимодействия теоретической и практической подготовки студентов применяются следующие методы: видеотренинг, виртуальный лабораторный практикум, выставка методических произведений, дидактическая игра, дискуссия, инновационная экспертиза, компьютерная диагностика (самодиагностика), конкурс инновационных проектов, микропреподавание, онлайн-форум, открытые задания, психофизиологической поддержки, решения инновационных задач, решения педагогических ситуаций.

Методическим обеспечением факультатива является авторский комплекс диагностико-обучающих средств с компьютерным сопровождением, содержащий:

- компьютерные программы «Диагностика учебных возможностей» и «Диагност»; электронное пособие «Педагогическая диагностика» [4, с. 127–130];
- методические карты дидактических процедур для всех этапов дифференциальной методики; авторский диагностический инструментарий; систему разноуровневых учебных, исследовательских и творческих заданий;
- сценарии деловых игр «Праксеолог» [4, с. 118–121], «Педагогическая мастерская» и «Экспертный совет» [4, с. 130–136];
- пособие «Формирование диагностической компетентности у студентов» [3], хрестоматии «Диагностика воспитанности школьни-

ков» [5] и «Диагностика обученности учащихся» [6], методические рекомендации «Методика изучения воспитанности школьника» и «Проблемы школьной неуспеваемости».

Все компоненты комплекса в системном виде представлены в электронной среде обучения «Moodle», которая позволяет каждому студенту осваивать факультатив исходя из его учебных возможностей, моделируя и контролируя его индивидуальную образовательную траекторию.

Форма подведения итогов факультатива – выполнение задания в виде итогового творческого проекта, который выступает как «педагогическое произведение» [1, с. 87], отражающее завершённый отрефлексируемый познавательно-преобразовательный цикл, а также состав и структуру идеальной инновационно-педагогической деятельности. Проект выполняет и диагностическую функцию, так как его качество является показателем достижения цели и задач факультатива каждым студентом. Проекты защищаются в процессе деловой игры «Экспертный совет».

Педагогический эксперимент, осуществляемый на базе учебной лаборатории педагогики и педагогических инноваций БГПУ, выявлял специфику развития компонентов педагогического мастерства, фиксируемых в переменных

«инновационного и творческого потенциалов». В рамках факультатива использованы следующие диагностические инструменты – вербальный тест диагностики интеллекта (Тест IQ) (Г. Айзенк) [2, с. 164–174; 7]; невербальный тест интеллектуального потенциала (ТИП) (П. Ржичан) [2, с. 175–181]; методика выявления творческого потенциала (В.Г. Рындак) [2, с. 160–162]; метод решения инновационной ситуации (И.И. Цыркун) [2, с. 182]. Доминировала диагностическая тематическая оценка, выявляющая коэффициент усвоения и отработки содержания занятия. Для повышения достоверности эксперимента дополнительно разработан диагностический инструментарий, основанный на трех типах данных: Q-данные (самооценка деятельности студентов), L-данные (диагностические средства для получения экспертных оценок), T-данные (дидактические тесты, оценивающие знаниевый компонент). В эксперименте участвовало 44 студента в течение 2010–2012 гг.

Наибольший коэффициент усвоения и отработанности содержания выявлен в процессе усвоения тем, связанных с самодиагностикой профессионально-личностных качеств (0,84), методами развития творческого потенциала личности (0,73) и освоения педагогической техники (0,72) (таблица).

Таблица – Системная диагностика эффективности освоения тем факультатива

Темы	Количество часов, форма	Q-данные	L-данные	T-данные	Всего коэффициент усвоения и отработки
Раздел 1 Педагогическое мастерство как компонент инновационно-педагогической культуры					
Понятие и компоненты педагогического мастерства	2Л, 2С, 2ЛЗ	0,62	0,60	0,57	0,60
Сущность, типы и этапы решения педагогических задач	2М, 2С	0,92	0,61	0,58	0,70
Педагогическая техника учителя	4С, 2КСР, 4ДИ	0,81	0,65	0,70	0,72
Раздел 2 Педагогическая диагностика как компонент педагогического мастерства					
Сущность и методы педагогической диагностики	2Л, 2С	0,51	0,63	0,69	0,61
Основы разработки диагностического инструментария	2КСР, 2С	0,42	0,53	0,48	0,48
Организация процесса обучения учащихся на основе системной диагностики (на примере специальности)	2КСР, 2С	0,50	0,42	0,49	0,47
Рефлексия эффективности организации процесса обучения на основе диагностики. Основы самодиагностики педагогической деятельности	1М, 4ДИ	0,98	0,82	0,73	0,84
Раздел 3 Педагогическое мастерство как средство развития интеллектуального и творческого потенциалов личности педагога					
Сущность понятия интеллектуальный и творческий потенциалы личности	2Л, 1С, 2ЛЗ	0,70	0,55	0,48	0,58
Формы развития интеллектуального и творческого потенциалов личности	2М, 2С	0,83	0,62	0,52	0,66
Методы интеллектуального и творческого развития личности	2М, 2С	0,96	0,71	0,53	0,73
Итоговое занятие. Защита проектов	4ДИ	0,92	0,82	–	0,58
Всего часов:	54	0,74	0,63	0,52	0,63

Условные обозначения: Л – лекция, С – семинар, КСР – контролируемая самостоятельная работа, ЛЗ – лабораторное занятие, ДИ – деловая игра, М – занятия в системе «Moodle».

Таким образом, коэффициент усвоения и отработки содержания детерминирован: количеством часов, отведенных на изучение темы, достаточным уровнем познавательного интереса студентов, актуальностью содержания, ярко выраженной практической ориентацией материала на будущую профессиональную деятельность. Выявлено, что деловые игры наиболее эффективны для усвоения и отработки содержания, а также у студентов возрастает познавательная инициатива при проведении занятий в среде программы «Moodle».

Некоторые затруднения вызывают задания, направленные на создание авторских произведений: написание статьи-доклада по той или иной теме, разработка теста по специальности, проектирование учебного занятия на основе системной диагностики учебных возможностей. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, в процессе общепедагогической подготовки доминирует процесс ассимиляции (воспроизведения), процесс же аккомодации (изменения, обогащения и приращения) встречается эпизодически, а с другой – выявлены недостаточные уровни развития аналитического (в начале изучения факультатива – 0,34; в конце – 0,42) и практического (в начале – 0,44; в конце – 0,57) компонентов интеллектуального и творческого потенциалов. Наибольшее развитие в процессе изучения факультатива получили компоненты: оценочный (увеличился на 0,21) и практический (вырос на 0,13).

Средний уровень учебных возможностей по выборке повысился с 0,42 до 0,51, что свидетельствует о переходе большинства студентов из типологической группы «средне-слабые» в группу «средние» и «средне-сильные».

В результате исследования установлено, что процесс развития компонентов педагогического мастерства на факультативе будет эффективен (по данным эксперимента на уровне 0,63), если создать оптимальные дидактические условия:

- структурообразующим *основанием* выступит модель, отражающая динамику и единство развития актуальных и потенциальных профессионально-личностных характеристик (инновационно-педагогическая и диагностическая деятельности, учебные возможности, интеллектуальный и творческий потенциалы будущего педагога);
- *содержание* должно быть изоморфно сущности и этапам инновационно-педагогической и диагностической деятельности (отвечать требованиям адаптивности, генеративности и

праксеологичности учебно-познавательной деятельности студентов);

- реализуемые *методы и формы* должны быть детерминированы уровнем учебных возможностей и адекватны подобранным стратегиям и моделям-предписаниям (осуществлять системную диагностику и уровневую дифференциацию студентов);
- научно-методическим и технологическим обеспечением должен быть комплекс *средств* с компьютерным сопровождением, способствующий рефлексивному саморазвитию будущего педагога (использовать системы разноуровневых заданий с приоритетом самостоятельной работы и с учетом индивидуальных особенностей; диагностические средства самооценки и самодиагностики).

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
2. Развитие интеллектуального и творческого потенциалов личности будущего педагога: культурно-праксеологический концепт: монография / под общ. ред. И.И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2010. – 232 с.
3. Цыркун, І.І. Дыферэнцыяльная метадыка фарміравання дыягнастычнай кампетэнтнасці студэнтаў у сферы арганізацыі працэсу навучання вучняў / І.І. Цыркун, К.М. Арцямёнак // Весті БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2006. – № 3. – С. 3–7.
4. Артеменок, Е.Н. Формирование диагностической компетентности у студентов: пропедевтика, школа, созидание: учеб.-метод. пособие / Е.Н. Артеменок. – Минск: БГПУ, 2005. – 176 с.
5. Диагностика воспитанности школьников: хрестоматия исследовательских методик: учеб.-метод. пособие / авт.-сост.: Е.Н. Артеменок, В.И. Турковский; Витебск. гос. ун-т им. П.М. Машерова. – Витебск, 2001. – 211 с.
6. Диагностика обучения школьников: хрестоматия теоретико-методических материалов: учеб.-метод. пособие / авт.-сост.: Е.Н. Артеменок, В.И. Турковский; Витебск. гос. ун-т им. П.М. Машерова. – Витебск, 2001. – 216 с.
7. Eysenck, H.J. Personality and individual differences. A natural science approach / H.J. Eysenck, M.W. Eysenck. – N.Y. – London: Plenum Pr., 1985. – 424 p.

SUMMARY

In the article the theoretical and methodological foundations of the elective «Pedagogical skills of teachers» are described. The content, best practices and forms of studies organization, author's complex diagnostic and training tools with computer accompaniment, which create the conditions for keeping and developing educational opportunities for each student are presented. The results of the pedagogical experiment, which confirms the effectiveness of process-oriented development of future teachers' pedagogical skills are presented.

Поступила в редакцию 11.01.2012 г.