

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Лобанов А.П., Радчикова Н.П.¹

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
факультет социально-педагогических технологий, кафедра возрастной
и педагогической психологии; Беларусь, 220050, ул. Советская, 19
Тел.: (029)1547697, e-mail: 7707601@mail.ru

¹факультет психологии, кафедра методологии и методов психологических
исследований; Беларусь, 220114, ул. Скорины, 15
Тел.: (029)1391567, e-mail: radchikova@yahoo.com

Результаты образования и профессиональной подготовки специалистов в вузе могут быть представлены как инвариантные сочетания следующих элементов: знание и понимание, применение знаний и понимание, суждения, коммуникативные навыки и способность к самостоятельному обучению. При компетентностном подходе цель и результат их формирования конкретизируются в форме знаний и компетенций. В докладе представлен теоретический анализ процесса дескрипторов академических достижений обучающихся. Рассмотрены научные подходы, основанные на интеллекте и компетенциях. Отмечено, что оппозиция компетенций интеллекту уступает место их включению в структуру когнитивных способностей. Применение психодиагностического инструментария (для диагностики интеллекта – «Прогрессивные матрицы Равена» и «Ведущий способ группировки» А. П. Лобанова; когнитивного стиля – «Скорость завершения рисунков» и «Скрытые фигуры» Л.Л. Терстоуна; компетенций – «Анкета оценки компетенций»; компетентностей – опросник «Профессиональная компетентность педагогов-психологов» Н.В. Матяш и Е.М. Фещенко) на выборке 50 студентов 3 курса в возрасте 20–25 лет, позволило выявить, что возможны два сценария взаимосвязи успеваемости с интеллектуально-когнитивным развитием и компетенциями. Первый сценарий расставляет акценты на интеллектуально-когнитивном развитии личности, балансе общего и вербального интеллекта, на том, что именно интеллект делает человека свободным, что и проявляется в его склонности к полнезависимости. Второй сценарий предполагает наличие взаимосвязи академических достижений с абстрактным вербальным интеллектом и компетенциями. Такой подход не противоречит иерархической теории интеллекта Беттелла–Хорна–Кэрролла, которая особое внимание уделяет экспертным способностям, основанным на компетенциях, дедуктивных рассуждениях и скорости принятия решений, и кристаллизованному интеллекту как хранилищу вербальных декларативных и процедурных знаний, приобретенных посредством других способностей в течение формального и неформального образования и житейского опыта. Он также согласуется с теорией и практикой Болонского процесса, основанного на компетентностном подходе. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в практике модернизации высшего образования и мониторинге его психологического сопровождения.