

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Бакунович М.Ф., Полещук Ю.А., г. Минск, Республика Беларусь

Современному выпускнику вуза для успешной конкуренции на рынке труда необходимо не только владеть профессиональными компетенциями, но и быть субъектом собственного профессионального развития. Это предполагает сформированную профессиональную направленность, такой ее компонент как учебная мотивация.

Проблема профессиональной направленностишла свое отражение в психолого-педагогических исследованиях. Среди них особую значимость представляют работы Б.Г.Ананьева, Ф.И.Ивченко, Е.А.Климова, Б.Ф.Ломова, В.Д.Шадрикова, описывающие профессионализацию как целостный, непрерывный процесс.

В отечественной психологии профессиональная направленность определяется через отношения (Т.П.Маралова), интересы (С.П.Крягжде, М.И.Дьяченко), интересы и склонности (Н.В.Кузьмина), мотивы (Е.М.Никиреев, Н.Ю.Ткачева), установку (А.С.Ткаченко, С.Е.Залесская), потребности, установки, интересы, цели, склонности, убеждения (А.П.Сейтешев).

В нашем исследовании профессиональная направленность рассматривается как относительно устойчивое образование личности, входит в структуру общей направленности и выражает собой систему потребностей и преобладающих мотивов, ценностных ориентаций и воплощается в профессиональных целях, установках и активности личности по их достижению [Полещук Ю.А., 2001]. Поскольку мотивационная составляющая является доминантой в структуре направленности, нами был сделан акцент на данном компоненте.

Основы научного понимания и изучения мотивации были заложены в трудах Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.И.Леонтьева, В.Н.Мясищева, Л.И.Божович, В.Г.Асеева и др. Мотивация определяет активность личности, объединяя аффективные и когнитивные процессы в единое целое.

Эффективность учебной деятельности в вузе, по мнению исследователей, во многом определяется характеристиками мотивации студентов (Р.Р.Бибрих, В.Г.Леонтьев, В.Т.Лисовский и др.). Содержание мотивов характеризует субъективную значимость учения для студента.

Цель данного исследования – проанализировать эффективность коррекционной программы, представляющей собой систему учебно- и профессионально-ориентированных заданий, направленных на развитие у студентов мотивации учебной деятельности [Баканович М.Ф., 2001].

Всего в исследовании приняло участие 85 студентов 1-2 курсов, обучающихся в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка (БГПУ). Изучение мотивации учебной деятельности осуществлялось с помощью «прямого метода», основанного на когнитивных репрезентациях. Анализ исследований свидетельствует о наличии у данного метода как позитивных, так и спорных сторон [Бибрих Р.Р., 1987; Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б., 1990]. Однако специфика изучаемой деятельности, содержание исследовательских задач определили выбор данного метода и соответствующей методики для выявления доминирующих мотивов в иерархии мотивов учебной деятельности, а также их осознания. В эксперименте студентам предлагалось развернуто ответить на вопрос «Почему я учусь в БГПУ на факультете русской филологии?» («Чаму я вучуся у БДПУ на факультэце беларускай філалогіі?»). Данный вопрос относится к категории открытых вопросов, преимущество которых заключается в свободном выражении мнений. Респонденты имели возможность проявить свою индивидуальность, высказать субъективно значимые суждения о причинах выбора профессии и осуществления учебной деятельности. Особое внимание

было обращено на наличие в ответах респондентов осознания обозначенных мотивов: упоминание индивидуально-психологических особенностей, качеств свойств, опыта работы по предлагаемой профессии или специальности, анализ предстоящей профессиональной деятельности, своей пригодности к ней.

С целью обеспечения объективности полученных данных в экспериментальной программе участвовал один и тот же состав испытуемых (30 студентов 1 курса, 11 студентов 2 курса факультета белорусской и русской филологии БГПУ). Одновременно наблюдение проводилось и в контрольной группе с целью сравнительного анализа показателей контрольной и экспериментальной групп до и после коррекционной работы (32 студента 1 курса, 12 студентов 2 курса факультета белорусской и русской филологии БГПУ). При проведении экспериментальной программы особое внимание обращалось на исходную однородность групп как по составу, так и по содержанию проводимой работы.

Программа развития мотивации учебной деятельности у студентов педагогического вуза включала задачи, упражнения, учебные и проблемные ситуации, микропрактикумы, решение которых способствовало изменениям в характеристиках мотивации студентов. В ней творчески использовались отдельные приемы и методы, которые применяются для развития мотивации учебной деятельности, для обучения самоанализу.

Проведение коррекционной работы осуществлялось поэтапно. Сначала корректировались и развивались отдельные умения. Основное внимание было уделено развитию умения анализировать и аргументировать мотивы выбора профессии и специальности, мотивы учебной деятельности. Курс коррекции был рассчитан на 12 занятий, продолжительность каждого – один академический час. На всем протяжении экспериментальной программы использовались элементы тренинга. Это позволило создать атмосферу доверия, усилить уверенность участников в собственных силах, что способствовало развитию указанных умений.

Первоначально элементы экспериментальной программы апробировались во время семинарских и лабораторно-практических занятий. Предполагалось, что данный вариант имеет ряд преимуществ, в частности, позволяет экономить внеучебное время студентов, имеет узкие временные рамки, не требует затрат усилий на организацию дополнительных занятий. Однако подобный способ применения обнаружил низкую эффективность и продуктивность, вызванную, очевидно, большим количественным составом групп, узкими временными рамками, различной итоговой направленностью участников. Поэтому окончательный вариант осуществлялся вне семинарских и лабораторно-практических занятий. Отбор осуществлялся на основе личного желания участников. Каждая малая группа (от 4 до 10 человек) включала студентов одной учебной группы, что способствовало естественному ходу процесса коррекции.

Сравнительный анализ данных студентов контрольной и экспериментальной групп показал значительные изменения в количественных и качественных характеристиках мотивов у студентов экспериментальной группы:

1. Удельный вес учебных мотивов увеличился с 66,5% до 89,8% ($p \leq 0,01$); удельный вес мотивов, не связанных с содержанием учебной и профессиональной деятельности снизился с 33,5% до 10,2% ($p \leq 0,01$). Зафиксировано сохранение содержания доминирующих мотивов у 56,0% испытуемых. Сущность доминирующих мотивов изменилась у 44,0% испытуемых.

2. Доминирующее положение сохраняют мотивы, непосредственно связанные с содержанием учебной и профессиональной деятельности. Качественный состав мотивов обогащается за счет усиления дифференциации и конкретизации общих мотивов в контексте вуза и факультета. Зафиксировано наличие соподчинения мотивов, увеличение взаимосвязи между содержанием

доминирующих мотивов и содержанием учебной и профессиональной деятельности.

3. Возрастание числа учебных и профессиональных мотивов у студентов происходит, главным образом, за счет увеличения осознания ими значимости учебной и профессиональной деятельности.

Опыт проведения программы показал значительную заинтересованность студентов, их готовность работать на учебных занятиях подобной направленности. Указанный путь формирования мотивации призван способствовать грамотному личностному и профессиональному развитию будущих педагогов.