

УДК 37(476)  
ББК 74(4Бел)  
0232

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

**Редколлегия:**

доктор политических наук *В.В. Бущик* (отв. ред.);  
кандидат социологических наук, доцент *Д.И. Наумов*;  
кандидат педагогических наук, доцент *А.А. Корзюк*;  
кандидат филологических наук, доцент *Д.В. Дятко*

**Рецензенты:**

доктор технических наук, профессор *И.М. Елисеева*;  
доктор исторических наук, профессор *Г.А. Космач*;  
кандидат социологических наук, доцент *Н.С. Загорская*;  
кандидат философских наук, доцент *И.Ю. Никитина*;  
кандидат педагогических наук, доцент *Е.Н. Сороко*

**Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке** : сб. науч. ст. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : В.В. Бущик (отв. ред.), Д.И. Наумов, А.А. Корзюк и др. – Минск : БГПУ, 2013. – 344 с.

ISBN 978-985-541-151-3.

В сборнике опубликованы доклады, подготовленные к VI научно-практической конференции молодых ученых БГПУ, состоявшейся 17 мая 2013 г. Анализируются проблемы и перспективы развития современной науки и образования. Рассматриваются вопросы филологии, педагогики, обществознания, психологии, наук о Земле.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем, кто интересуется тенденциями развития современной науки.

УДК 37(476)  
ББК 74(4Бел)

© БГПУ, 2013

ISBN 978-985-541-151-3



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

**ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В БЕЛАРУСИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
В XXI ВЕКЕ**

*Сборник научных статей*

Минск 2013

## ПОЗИЦИЯ КАБИНЕТА М. ТЭТЧЕР ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ (1985–1990 гг.)

*И.И. Ковяко, БГПУ (Минск)*

Объединение Германии в 1990 г. стало самым значительным событием в истории международных отношений XX в. в Европе. Воссоединение Германии изменило геополитическую ситуацию в мире. Этот факт не только значительно усилил позиции ФРГ в Европе и на международной арене, но и во многом ускорил распад СССР, Чехословакии и Югославии. По мнению британских обществоведов и специалистов в области геополитики, после распада СССР на огромной территории от Одера до Урала образовался относительный геополитический вакуум. Объединенная Германия и ЕС в целом в силу своего положения и экономической мощи постепенно принимают на себя ведущую роль в некоторых сегментах этого региона, которую прежде играл СССР. Так как территория Беларуси также географически входит в зону выявленного специалистами в области геополитики «вакуума», теоретически она может попасть в сферу распространения влияния Европейского союза и, прежде всего, ФРГ. Объединение Германии изменило и характер европейской политики, обозначив геополитическое поражение России, Франции, Польши. Через крупные финансовые вклады в поддержку мировых институтов Германия превратилась в мировую державу.

При написании статьи использованы документы из открывающихся на данный момент британских и американских архивов с материалами по периоду 1985–1990 гг., так как снятие секретности с архивных материалов политической истории Великобритании происходит через 20 лет после произошедших событий.

Цель исследования – установить позицию Великобритании как одной из стран-победительниц во Второй мировой войне по вопросу объединения Германии в 1985–1990 гг.

Поставлены следующие исследовательские задачи: рассмотреть позицию Великобритании по вопросу активизации политической интеграции Европы в данный период; выявить связь между активизацией интеграционных процессов в западной Европе и актуализацией германского вопроса в конце 1980-х гг.; вскрыть причины специфичности позиции М. Тэтчер по германскому вопросу в сравнении с позициями глав ведущих европейских государств и США.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Актуализация германского вопроса в конце 1980-х гг. была вызвана ухудшением внутривосточной ситуации в ГДР, падением основных

экономических показателей, увеличением числа нелегальных эмигрантов из ГДР в ФРГ, а также актуализацией германского вопроса со стороны правящих кругов ФРГ.

2. В объединении Германии из стран-участниц Второй мировой войны были заинтересованы ФРГ (канцлер Г. Коль) и США (президент Р. Рейган, а позже и Дж. Буш), причем ФРГ тесно связывало последующую европейскую интеграцию с объединением Германии. Преодоление «раскола Европы» виделось в Бонне лишь путем преодоления «раскола Германии» [2, с. 350]. Франция проявляла инициативу в углублении политической интеграции Европы, но по германскому вопросу проявляла сдержанность [1, с. 16]. Из стран западного лагеря отрицательную позицию как к углублению политической интеграции, так и к актуализации германского вопроса заняла только Великобритания.

3. Специфичность позиции М. Тэтчер по германскому вопросу и проблеме политической интеграции Европы была обусловлена рядом причин: Великобритания считала, что ЕЭС еще необходимо разобраться с экономическими вопросами, «привести дом в порядок» [10], а потом уже переходить к обсуждению возможности политического объединения. «Таймс» назвала французские и западногерманские идеи федерализма относительно Западной Европы далекими от реальности [9]. Сама М. Тэтчер писала, что «Европа способна очаровать только своими контрастами и противоречиями, а не связностью и единством. Трудно представить себе что-нибудь менее подходящее для создания успешного политического блока, чем эта предельно неоднородная смесь» [3, с. 51]. Большинство населения Великобритании разделяли позицию М. Тэтчер по сдерживанию дальнейшего расширения прав и полномочий Европейского Парламента за счет полномочий Вестминстера [5]. «Европа должна объединяться по пути, который предполагает сохранение разных традиций, власти Парламента и чувства национальной гордости в каждой отдельной стране», – считала М. Тэтчер [8]. Вместе с тем не будет верным рассматривать Великобританию как непримиримого противника европейской интеграции. М. Тэтчер подчеркивала, что «Британия не мечтает о каком-либо уютном изолированном существовании на задворках ЕС. Наша судьба неразрывно связана с Европой, так как мы являемся ее составной частью» [8]. Во второй половине 1980-х гг. Она выступила против реализации «Европейского проекта» руководства ЕС. Германская политика М. Тэтчер и особенно ее речь в Брюгге в 1988 г. способствовали усилению позиций евроскептиков внутри Великобритании.

4. Позиция М. Тэтчер, выступавшей против политической интеграции Европы, несколько не смягчалась по отношению к германскому вопросу. Она определялась в немалой мере экономическим и военно-политическим

асpekтами. Великобритания, как и Западная Европа в целом, были весьма заинтересованы во включении будущей объединенной Германии в систему НАТО [7]. Углубление общественно-политического кризиса в ГДР и открытие Берлинской стены осенью 1989 г. было позитивно оценено со стороны Великобритании, однако кабинет М. Тэтчер высказался против быстрого объединения Германии. М. Тэтчер предложила растянуть этот процесс на 10–15 лет. Руководство Англии подвергло критике «10 пунктов» Г. Коля по воссоединению Германии. М. Тэтчер указывала на необходимость сохранения баланса сил между НАТО и ОВД, соблюдения условий Заключительного акта в Хельсинки, прав и ответственности четырех государств за послевоенную Германию. М. Тэтчер опасалась вхождения ГДР в ЕЭС и связанных с этим финансовых затрат Великобритании [6]. В деле сдерживания объединительного процесса она рассчитывала на поддержку СССР и Франции. Она считала, что ускорение объединения Германии может привести к отставке М.С. Горбачева. В декабре 1989 г. – апреле 1990 г. Великобритания пыталась создать англо-французскую ось и привлечь руководство НАТО и ОБСЕ для замедления объединительного процесса. М. Тэтчер настаивала на окончательном признании со стороны ФРГ границы по Одеру-Нейсе и выдвинула формулы «4+0» и «4+2» для переговоров об объединении Германии. Стремительное объединение Германии, по ее мнению, может вызвать внутривнутриполитический кризис в СССР, привести к отставке М.С. Горбачева и положить конец процессу нормализации отношений по линии Восток – Запад. В целом при разрешении германской проблемы М. Тэтчер призывала все стороны к осторожности и предусмотрительности, учету сложившихся политических реалий [4].

Кроме собственно объективных мы выделили некоторые субъективные причины, по которым политика М. Тэтчер в отношении европейской интеграции в целом и германского вопроса в частности была столь бескомпромиссной – личный взгляд премьера на проблему суверенитета Великобритании в системе будущей объединенной Европы [8]. Следует также отметить, что личная позиция М. Тэтчер не всегда совпадала с позицией ММД. Консервативной группы в Парламенте, английской общественности в целом. Причем эта негативная позиция М. Тэтчер в отношении германского вопроса вызывалась скорее не столько самой перспективой объединения Германии, сколько форсированием этого процесса наряду с усилением политической интеграции Европы в целом. В ходе переговоров по формуле «2+4» весной – летом 1990 г. углубились противоречия между М. Тэтчер и Форин офис по германской проблеме. На переговорах «2+4» позицию британской стороны представлял глава Форин офис Д. Хэрд. Он был настроен более оптимистично по отношению к идее объединения Германии, чем премьер-министр. Британские дипломаты признали неизбежность быстрого объединения Германии и не хо-

тели осложнения отношений с ФРГ. В июле 1990 г. позиция М. Тэтчер по германскому вопросу значительно смягчилась, что было связано с согласием СССР на вхождение объединенной Германии в НАТО, а также с признанием ФРГ окончательного характера границы по Одеру-Нейсе. Политика М. Тэтчер по германскому вопросу, а также ее позиция в отношении углубления европейской интеграции стали существенными факторами, предопределившими отставку премьер-министра в ноябре 1990 г.

После разрешения германского вопроса и объединения страны, последовавшего распада СССР, Югославии и Чехословакии европейская интеграция не только не ослабла, но даже получила дополнительный стимул развития. Объединенная Германия стала потенциальным геополитическим конкурентом Великобритании в Европе. Активное проникновение немецкого капитала в страны Центральной и Восточной Европы, усиление европейских интеграционных процессов и курс ФРГ на проведение более независимой от США внешней политики способствовали некоторому отдалению Великобритании от ЕС, усилению ее ориентации на США и страны Содружества. Между Англией и ФРГ обостряется борьба за геополитическое влияние в Европе.



#### Литература

1. Наринский, М.М. М.С. Горбачев и объединение Германии. По новым материалам // НИИ. – 2004. – № 1. – С. 14–30.
2. Павлов, Н.В. История современной Германии, 1945–2005: курс лекций / Н.В. Павлов. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 510 с.
3. Тэтчер, М. Искусство управления государством / Маргарет Тэтчер: пер. с англ. – М.: Альпина паблишер, 2003. – 502 с.
4. Owen, R. Thatcher calls for caution / R. Owen // The Times. – 1989. – November, 11. – P. 5.
5. Parker, W. Geopolitical theorist has renewed relevance / W. Parker // Daily Telegraph. – 1989. – November, 11. – P. 14.
6. Thatcher, M. Remarks on the Berlin Wall (10 Nov 1989) // Thatcher Archive. [Electronic resource]. – Mode of access: [www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=107819](http://www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=107819). – Date of access: 8.11.2007.
7. Thatcher, M. Speech to NATO Summit (4 Dec 1989) // Thatcher Archive [Electronic resource]. – Mode of access: [www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=110773](http://www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=110773). – Date of access: 8.11.2007.
8. The text of the speech delivered in Bruges by The Rt. Hon. Mrs Margaret Thatcher, FRS, on 20th September 1988 [Electronic resource]. – Mode of access: [www.brugesgroup.com/mediacentre/index.live?article=92#britain](http://www.brugesgroup.com/mediacentre/index.live?article=92#britain) – Date of access: 1.11.2007.
9. West Germany and France give substance to the dream // The Times. – 1985. – June, 28. – P. 7.
10. 24 hours that can settle EEC future // The Times. – 1984. – March, 19. – P. 6.