

Якубель, Г.И. Эвристика в системе профессионального становления и развития педагога / Г.И. Якубель // Акмеология – наука XXI столетия: развитие профессионализма: материалы Другой Міжнар. наук.-практ. конф., 3–4 квітня 2007 р., м. Київ/ М-во освіти і науки України, Київський міський пед. ун-т ім. ім. Б. Д. Грінченка, Міжнар. академія акмеологічних наук, Українська академія акмеологічних наук; наук. редагув.: В.І. Перевозчиков. – К.: КМПУ, 2008. – С. 210–212.

ЭВРИСТИКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

**Г. И. Якубель
г. Минск, Беларусь**

Важный аспект решения проблемы профессионального роста педагога представляет овладение опытом творческой деятельности на основе эвристических приемов (эвристика). Уровень использования учителем эвристических приемов соотносится с достигнутой им степенью профессионализма, что позволяет использовать эвристику в педагогической акмеологии как критерий и средство профессионально-личностного развития и саморазвития специалиста. Комплекс учебно-тренинговых занятий, направленных на формирование у учителей и студентов педагогического вуза навыков нешаблонного мышления (эвристический практикум) способствует развитию у них творческих способностей, мотивации к творческой и новаторской деятельности в сфере обучения, воспитания, управления образовательными системами.

Термин «педагогическая эвристика» вошел в словарь исследователей в 90-е годы XX века и обозначает теорию о закономерностях педагогического управления продуктивными процессами обучения, область дидактических знаний о технологии обучения творческой деятельности [1].

Такая трактовка педагогической эвристики, на наш взгляд, несколько односторонняя: акцентируется внимание на эвристике (процессе и результатах творческой деятельности) ученика, которой учитель управляет путем создания системы творческих заданий. Данный аспект педагогической эвристики нашел наиболее полное выражение в работах А. В. Хуторского, который обосновал эвристическое обучение как тип обучения и педагогическую технологию творческого саморазвития ученика в процессе создания внешних и внутренних образовательных продуктов [2]. Между тем, семантика термина «педагогическая эвристика» указывает на два взаимодействующих аспекта – эвристику ученика и эвристику педагога, повышение творческого потенциала не только ученической, но и педагогической среды. Учитель может передать ученику опыт

творческой деятельности, только если сам является креативным педагогом, педагогом-эвристом.

Эвристика составляет основу творческого процесса педагога и связана с его проектировочной деятельностью, а конкретно – с принятием решений в новых, нетипичных, проблемных ситуациях. Ввиду уникальности каждого участника педагогического процесса и культурно-образовательной среды любого уровня, эффективное решение педагогических задач невозможно на основе лишь трафаретных схем мышления, логических выводов из исходных посылок, алгоритмизации, рутинного перебора вариантов. В этой связи, в процессе принятия педагогических решений важная роль отводится использованию эвристических приемов.

Нами исследовалась эвристическая составляющая процесса принятия педагогических решений. Содержание первого этапа исследования составили контент-анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение за деятельностью учителей на учебных занятиях, самоанализ автором личного опыта работы в качестве преподавателя и методиста. Было установлено, что большинство педагогов в процессе решения возникающих перед ними задач использует эвристические приемы неосознанно, на интуитивно-эмпирическом уровне. Эти приемы можно разделить на четыре группы:

1. Приемы, предполагающие структурирование, перегруппировку или комбинирование имеющейся информации: постановка аналитических вопросов, составление плана решения задачи, визуализация, инверсия, индукция, редукция, специализация, конкретизация, обобщение, абстрагирование, симметрия, суперпозиция, агглютинация, аналогия, последовательные приближения, правдоподобные рассуждения и т. п.

2. Приемы, основанные на способности к прогнозированию и рефлексии, на особом рода чувствительности педагога к движениям души другого человека: эмпатия, экстраполяция, децентрация, метод дневников.

3. Приемы, в основе которых лежит ассоциативное мышление: бинарные оппозиции, гирлянды ассоциаций.

4. Приемы, основанные на синергетическом эффекте группового поиска (различные варианты мозговой атаки, синектика, конференция идей, открытая дискуссия), а также способы создания атмосферы свободы творчества, корпоративного комфорта, разрешения конфликтных ситуаций.

На втором этапе исследования изучались особенности использования эвристики педагогами, находящимися на разных ступенях профессионального роста. В ходе мультимедийной лекции учителя школ познакомились с сущностью перечисленных выше эвристических приемов. Затем предлагалось привести примеры их использования из собственной практики. Анализируя полученные материалы, мы определяли, к какому уровню относится каждое из приведенных решений – оперативному, тактическому или стратегическому. Эксперты (заместители директора по учебно-воспитательной или научно-методической работе, методисты) определяли уровень профессионализма, достигнутый каждым из

респондентов. При этом мы ориентировались на уровни профессионализма, обозначенные И. Ф. Харламовым: педагогическая умелость, педагогическое мастерство, педагогическое творчество, педагогическое новаторство [3, с. 526–530].

Эвристическая составляющая деятельности педагогов, достигших высочайшего уровня профессионализма – новаторства, изучалась по литературным источникам (собственные произведения признанных педагогов-новаторов, педагогическая периодика 1980–90-х годов).

Кроме того, были проанкетированы студенты III курса – будущие педагоги. Им предлагалось вспомнить из недавней школьной жизни оригинальные методы, формы работы, применявшиеся кем-либо из учителей, классных руководителей, принятые этими педагогами нестандартные решения, связанные с выполнением профессиональных обязанностей. Используя знания по курсу «Общие основы педагогической профессии», студенты самостоятельно определяли уровень профессионализма тех учителей, опыт которых описывали в анкете.

Выяснилось, что существует прямая зависимость между такими показателями, как уровень использования эвристических приемов, уровень (масштаб) изменений педагогической действительности в результате реализации принятых с их помощью решений, характер и степень новизны продукта эвристической деятельности педагога, уровень профессионализма педагога.

Так, содержание педагогических новаций связано с использованием эвристики в процессе принятия стратегических решений, определивших масштабные изменения, перестройку работы образовательных систем. Результаты таких решений носят характер объективного открытия и представляют собой серьезный вклад в педагогическую науку и практику (новые педагогические технологии, авторские школы, новые педагогические теории, закономерности).

Педагог, работающий на творческом уровне, использует эвристические приемы, принимая решения на процессуальном (тактическом) уровне. Эвристические продукты педагога при этом также носят характер объективного новшества, и по содержанию представляют собой методические усовершенствования, не претендующие, впрочем, на коренное изменение образовательной системы.

В деятельности педагога-мастера доминируют проявления эвристики на уровне решения оперативных (ситуативных) задач, когда требуется немедленный анализ и немедленное действие в сжатые сроки (секунды, минуты, часы) при неполной информации. Примеры: учитель ищет ответ на «провокационный» вопрос или способ установить дисциплину в «шумном» классе, подход к педагогически запущенному ребенку или оптимальную методику предстоящего урока. Как правило, эвристическим продуктом здесь выступает педагогическая импровизация, адаптация известных методов и средств обучения и воспитания к конкретным условиям, их комбинирование,

варьирование, интерпретация, доопределение поставленной руководством задачи).

Учитель, достигший лишь уровня педагогической умелости (как правило, молодой специалист), тяготеет к усвоенным шаблонам педагогической деятельности, хотя спордически проявляет эвристическую активность, стремясь «оживить» знания из нормативных вузовских курсов педагогики и психологии.

Таким образом, уровень применения педагогом эвристических приемов является одним из качественных показателей его профессионализма и может использоваться акмеологической (методической) службой учебного заведения в процессе мониторинга качества образования, аттестации педагогических кадров, разного рода экспертиз.

Диагностика использования эвристики в практике работы учителей – начальное звено их теоретической и практической подготовки к творческой деятельности. Содержание третьего этапа нашего исследования было связано с разработкой и апробацией эвристического практикума для учителей – комплекса занятий студийного типа (семинар, тренинги, деловая игра, круглый стол) с соответствующим методическим и информационным обеспечением. Цель практикума – формирование психологической и методической готовности его участников к сознательному использованию эвристических приемов в решении профессиональных задач в области преподавания, воспитания, управления школой.

Участники практикума распознают элементы эвристики в наследии выдающихся педагогов прошлого и в деятельности современных новаторов; упражняются в поиске нешаблонных решений на основе задачного подхода; учатся преодолевать функциональную фиксированность и другие стереотипы мышления, мешающие творчеству; тренируют латеральное и ассоциативное мышление; определяют границы использования эвристических приемов; учатся принимать решения в опоре на коллективную эвристику, работать в команде; сообща формируют банк идей (наподобие каталога «эвристик для изобретателей» в ТРИЗ); составляют программу профессионального саморазвития на ближайший период.

Использованию эвристических приемов можно и нужно учить уже на студенческой скамье. Содержание любой педагогической дисциплины представляет для этого благодатный материал, однако желательно сведения по педагогической эвристике систематизировать в одноименном спецкурсе. Опыт эвристической деятельности, накопленный в студенческие годы, становится предпосылкой формирования личностно-творческого компонента профессионально-педагогической культуры учителя.

Литература

1. Левина М. М. Эвристические приемы в деятельности педагога // *Magister*. – 2000. – № 3. – С. 64–76.

2. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

3. Харламов И. Ф. Педагогика: учеб. – Минск: Універсітэцкае, 2000. – 560 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ