

Игнатович, В.Г. Теоретические аспекты формирования критического мышления у будущих педагогов/ В.Г.Игнатович // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., 27-28 ноября 2013 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А.В. Никишова (гл. ред.), А.В. Прадун, А.А. Селезнев (отв. ред.) и др. - Барановичи: РИО БарГУ, 2014. – С. 100 – 103. (338[4] с.)

В.Г. Игнатович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

О.А. Сидорович, аспирантка кафедры педагогики и психологии начального образования

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Введение. В условиях становления единого мирового информационного, культурного, образовательного пространства от умения студентов оперировать информацией, конструктивно использовать информационные ресурсы в познавательной деятельности, в самообразовании и самовоспитании во многом зависит качество подготовки выпускников вуза и научно-технический потенциал государства. Насущной потребностью становится информатизация образования. В. А. Сластенин отмечает, что «информационные умения начинают постепенно отодвигать на задний план традиционные «трудовые навыки», что в свою очередь требует с самого начала обучения будущего учителя в педагогическом вузе стремиться к выработке навыков ориентации в новой информационной среде» [1, с. 37]. На всех участников педагогического процесса ежедневно обрушивается огромный поток информации, который требует умелого и грамотного выбора именно того, что является необходимым как для ученика, так и для учителя.

Однако по данным исследований учёных только 39% 17-летних молодых людей умеют находить нужную информацию, упорядочивать ее и правильно истолковывать [2, с. 16]. Поэтому одной из актуальных задач, стоящих перед системой высшего профессионального образования, является задача формирования у студентов критического мышления, в основе которого лежит комплекс рефлексивно-оценочных процедур, способствующих смысловому самоопределению студента в окружающем мире, в своей будущей профессиональной и социальной деятельности.

Как показывает анализ литературы, проблема критического мышления обнаруживает свою сложность и многоплановость. Общеметодологические вопросы развития мышления рассмотрены в трудах философов (М. С. Каган, Л. Н. Коган, А. Ф. Лосев и др.), педагогов (П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев и др.), психологов (О. С. Анисимов, Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, О. К. Тихомиров, Г. П. Щедровицкий и др.). Выделены и рассмотрены различные аспекты такого качества мышления как критичность (В. П. Зинченко, З. И. Калмыкова, Н. А. Менчинская, Л. В. Резник, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов и др.). Проблему критического мышления в общепсихологическом плане затрагивали А. Бине, Ж. Пиаже, В. Штерн. Значимость критического мышления как актуальной образовательной проблемы обосновали Р. Пауль, Д. Клустер, Д. Халперн и др. Вопросы формирования критического мышления студентов вуза логически связаны с проблемами развития их креативности, творчества, самоактуализации, самостоятельности мышления и представлены в ряде работ (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, В. Д. Шадриков, Е. Л. Яковлева).

Основная часть. В мышлении человека критические установки присутствовали всегда. Проблема критичности как многостороннего феномена вызывала интерес у представителей различных наук, занимающихся изучением человека. Античная практика критического философствования была выражена в сократовском стиле вопросительного философствования. Предложенный Сократом метод достижения истины путем беседы, в которой оппонент последовательными вопросами изобличался в противоречиях, способствовал развитию критического отношения к догматическим утверждениям. Критические аргументы встречаются ещё со времен Древней Греции в платоновских диалогах. Аристотель развивает систематическую критику концепции Платона. Христианская философия в поздней Античности и Средневековье, решая апологетические задачи, в значительной мере сосредотачивалась на критике языческой философии. В философии Нового времени критика становится системным компонентом философской теории. И. Кант своеобразно проинтерпретировал понятие критики и применил его к определению границ познавательных способностей человека [3]. Среди методов развития человеческих способностей ученый подчеркивал важность искусства задавать вопросы и находить на них правильные ответы. «Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума и проницательности, — писал И. Кант [4, с. 46]. Термин «критическое мышление» использован австрийским и британским философом и социологом, стоящим в ряду наиболее влиятельных философов XX столетия — К. Поппером. К. Поппер считал критическое мышление и критическую традицию ядром всякого рационального мышления. В начале XX века изучение критического мышления становится одним из приоритетных направлений зарубежной педагогики с тех пор, как Д. Дьюи вводит понятие «критический рационализм», определяя его как осознание собственной деятельности, возможностей и последствий. Последнее десятилетие «понятие критическое мышление», как результат интеграции нескольких наук, прочно вошло в терминологию психологических, педагогических и социологических исследований и стало одной из дисциплин некоторых вузов стран Европы и США, в фундамент которой положена современная интерпретация классической формальной логики.

Анализируя современное состояние исследований критического мышления, необходимо подчеркнуть, что содержание критического мышления рассматривается неоднозначно.

По мнению М. И. Махмутова, критическое мышление – это «способность человека: а) видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них; б) сознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них; в) уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного; г) анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т.д.» [5, с.91].

М. В. Кларин определяет критическое мышление как «рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять» [6, с. 5].

Критически мыслящей личности присущ определенный набор **умений** и личностных **качеств**. «Критическое мышление, — отмечает Г. Д. Дмитриев, — это вовсе не критика, это один из способов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется следующими умениями: определять сложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение; уметь отличать факт от предположения и личного мнения; подвергать сомнению логическую непоследовательность устной и письменной речи; определять суть проблемы и альтернативные пути её творческого решения; уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек» [7, с. 178].

Б. М. Теплов, А. И. Липкина, Л. Л. Рыбак, В.М. Синельников связывают критическое мышление с умениями строго и правильно оценивать работу мысли, поведение людей; обнаруживать ошибки; смотреть на свое решение как на возможный ход, понимать его относительность; определять истинность и целесообразность знаний, которые человек применяет; обдуманно действовать, проверяя и исправляя свои действия в соответствии с объективными условиями.

Критическое мышление, по мнению А. В. Бутенко, комплекс когнитивных и метакогнитивных умений, навыков и установок, который позволяет человеку не быть объектом манипуляции со стороны средств массовой информации; не быть пассивным ретранслятором эмоций, стереотипов; обнаруживать пути решения проблем, возможные направления развития. Критическое мышление используется в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования вариантов и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и решения конфликтов [8].

Г. Линдсей, К. Халл, Р. Томпсон под критическим мышлением понимают комплекс следующих умений: наблюдать, описывать, сравнивать, оценивать, соизмерять, ассоциировать, прогнозировать, заключать, определять, применять, классифицировать, принимать решение, открывать закономерности, доказывать, корректировать, обсуждать [9, с. 47]. М. Липман выделяет 30 умений критического мышления, многие из которых дублируются; в других констатируются не умения, а знания (знание правил стандартизации, знание основных законов логики). Мы считаем, что только небольшая часть умений, выделенная им, отвечает критическому мышлению: умение оценивать различные точки зрения по определенным критериям, мыслить альтернативно, определять согласованность суждений и их противоречия. На наш взгляд в классификациях исследователей имеют место мыслительные операции, характерные не только для критического, но и для других видов мышления.

Современное понимание критического мышления выводит его за рамки умений в личностную сферу с указанием качеств критически мыслящей личности. Д. Дьюи, посвятивший проблеме формирования рефлексивного (критического) мышления многие свои работы, считал, что человеку, пользующемуся рефлексивным мышлением, свойственны следующие качества: готовность к планированию собственной познавательной деятельности, гибкость мышления, настойчивость в достижении результатов, готовность исправлять свои ошибки (самокоррекция), осознание процесса познания, поиск компромиссных решений [10].

Уточненное нами определение критического мышления будет выглядеть следующим образом: критическое мышление – это такой вид оценочной деятельности, который предполагает владение личностью специальными умениями и качествами и направлен на осуществление анализа, оценки, проверки объектов мышления с целью смыслового самоопределения по отношению к разнообразным явлениям действительности и активному их преобразованию.

В научных публикациях выделяются следующие функции критического мышления:

- *оценочно-регулятивная* — заключается в умениях обдуманно действовать и исправлять свои действия в соответствии с объективными условиями (С. Л. Рубинштейн, Б. В. Зейгарник, С. И. Векслер, О.Ф. Керимов, С. А. Король);
- *функция инициации* — проявляется при обнаружении и исправлении познавательно противоречия (О. Ф. Керимов);
- *стимулирующая* — критическое мышление стимулирует потребность в новых знаниях, умениях, а также в выдвижении новых гипотез, интерес к самостоятельным исследованиям, способам решения задач (Э. де Боно, А. В. Славин, С. А. Король);
- *корректирующая* обеспечивает рациональный экономический отбор необходимого материала, определение границ поиска новой информации (А. Б. Брушлинский, С. А. Король, С. Брукфилд);

• *прогнозирующая и моделирующая* функция проявляются как ориентировка на будущее, на перспективы, на создание модели действий и результатов (А. Б. Брушлинский, С. А. Король, С. Брукфилд).

Следует сказать, что вопрос об отношении рефлексии и критического мышления трактуется неоднозначно, единая позиция учеными не выработана: одни исследователи ставят знак равенства между понятиями «критическое мышление» и «рефлексия» (Д. Дьюи); другие считают критическое мышление одним из видов рефлексии (А. В. Тягло); С. Брукфилд вводит понятие «критическая рефлексия»; И. Н. Семенов и С. Ю. Степанов — «личностная рефлексия» и «интеллектуальная рефлексия»; В. А. Попков — «критически рефлексивный стиль мышления». Мы разделяем позицию А. В. Бутенко, Р. Энниса и Э. Норриса, которые считают рефлексией одной из составляющих критического мышления.

В процессе учебной деятельности студента рефлексивный стиль мышления является свойством и составной частью практически всех ее видов. При этом основополагающие составляющие критического мышления студента высшего учебного заведения следующие: 1) способность уверенно ориентироваться в излагаемом материале — в такой степени, чтобы не принимать безоговорочно (на веру) предлагаемую учебную информацию, умение оценить степень её истинности и соотнести её с тем, что известно, осмысленно и принято; 2) открытость студента по отношению к новой информации, нестандартным способам решения как известных, так и новых задач, стремление к познанию нового; 3) нацеленность студента на конструктивный диалог с преподавателем и партнерами, способность отстаивать собственную точку зрения независимо от авторитетов и мнения окружающих, а также способность отказаться от неё или реализовывать различные варианты ее пересмотра в случае приведения оппонентом неопровержимых контрдоводов; 4) нацеленность студента на всесторонний анализ и осмысление внешней информации, на выявление недоступных при непосредственном восприятии глубоких внутренних особенностей и причин того или иного характера протекания исследуемых явлений; 5) нацеленность студента на самодиагностику в отношении сформированности различных умений и качеств на основе сравнения собственных результатов с заданными эталонами; 6) осознание всех пунктов своего учебного маршрута в вузе в контексте подготовки и будущей профессиональной деятельности, их конкретного назначения, той или иной последовательности; 7) выражение и отстаивание той или иной философско-мировоззренческой позиции — как по отношению к явлениям окружающего мира, так и по отношению к фрагментам изучаемого материала, имеющим философско-методологическую окраску [11, с. 190].

Критическое мышление пронизывает и является неотъемлемой составной частью практически всех видов деятельности, в которые вовлекается студент — как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности: в процессе подготовки к учебным занятиям, написания рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ, а также различных других форм самостоятельной творческой деятельности. Однако оно не

появляется автоматически в виде побочного результата обычного обучения в какой-то области. Чтобы добиться ожидаемого эффекта, требуется прилагать систематические усилия по его формированию. Поэтому и требуется разработка специальных технологий и методик формирования критического мышления у студента высшего учебного заведения профессионального образования.

Заключение. Критическое мышление представляет профессиональную и лично значимую ценность, так как является естественным способом взаимодействия с идеями и информацией. Критическое мышление предполагает в своей основе сформированность у человека умений и навыков рефлексивно-оценочной деятельности. В профессиональном становлении студента важной является способность самостоятельного добывания знаний, основанного на критическом мышлении. Критическое мышление пронизывает и является неотъемлемой составной частью практически всех видов деятельности, в которые вовлекается студент. В теории и практике высшего образования актуальной остаётся проблема научно-методического обеспечения формирования критического мышления у будущих педагогов.

Список цитируемых источников

1. *Мижериков В.А.* Введение в педагогическую деятельность / В.А. Мижериков, М.Н. Ермоленко. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 268 с.
2. *Халперн, Д.* Психология критического мышления / Д. Халперн. – 4-е междунар. изд. – СПб.: «Питер». Серия «Мастера психологии», 2000. – 532 с.
3. *Ивунина, Е.Е.* О различных подходах к понятию «критическое мышление» / Е.Е. Ивунина // Молодой ученый. – №11. – 2009. – С. 170-174
4. *Кант, И.* Трактаты и письма / И. Кант // Памятники философской мысли. – М.: Наука, 1980. – 709с.
5. *Махмутов, М.И.* Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления / М.И. Махмутов // Педагогика. – 2001. – № 10. – С. 91-100.
6. *Кларин, М.В.* Развитие критического и творческого мышления / М.В. Кларин // Школьные технологии. – 2004. – № 2. – С. 3–10.
7. *Дмитриев, Г.Д.* Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 1999. – 208с.
8. *Бутенко, А.В.* Критическое мышление: метод, теория, практика / А. В. Бутенко, Е.А. Ходос. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 387с.
9. *Линдсей, Г.* Творческое и критическое мышление / Г. Линдсей, К. Халл, Р. Томпсон // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М., 1981. – 168 с.
10. *Дьюи, Д.* Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. – М., 1997. – 202с.

11. *Попков, В.А.* Критический стиль мышления в профессиональном становлении преподавателя высшей школы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.А. Попков.– Москва, 2002.– 319с.