

Женский институт ЭНВИЛА

**ЖЕНЩИНА
ОБЩЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЕ**

Том 1

**Материалы 11 международной междисциплинарной
научно-практической конференции
(19-20 декабря 2008 г.)**

Женский институт ЭНВИЛА

**ЖЕНЩИНА
ОБЩЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЕ**

Том 1

**Материалы 11 международной междисциплинарной
научно-практической конференции
(19-20 декабря 2008 г.)**

**Минск
2009**

УДК 316.3-055.2:37:34(043.2)

ББК 60.54

Ж 56

Составитель: Шахаб Ольга Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Кремень М.А.

доктор экономических наук, профессор Лемешевский И.М.

доктор филологических наук, профессор Михневич А.Е.

Редакционная коллегия: Л.А. Черепанова, О.В. Шахаб., Ю. Слышевич,
Е.Т. Лисовская, С.Г. Масько, Е.А. Иванов, О.П. Протченко

Ж 56 **Женщина. Общество. Образование.** Материалы 11 международной междисциплинарной научно-практической конференции (19-20 декабря 2008 г.) – Мн.: ЖИ ЭНВИЛА, 2009. – 428 с.

ISBN 978-985-6517-49-8

ISBN 978-985-6517-50-4

В сборник включены доклады и выступления участников 11 международной междисциплинарной научно-практической конференции «Женщина. Общество. Образование», состоявшейся в декабре 2008 г. в Минске. Организаторами конференции выступили Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь, Общественное объединение «Белорусский Союз женщин», шведская консалтинговая компания «Спронгбредан» и частное учреждение образования «Женский институт ЭНВИЛА».

Издание подготовлено при поддержке шведской консалтинговой компании «Спронгбредан».

УДК 316.3-055.2:37:34(043.2)

ББК 60.54

ISBN 978-985-6517-49-8

ISBN 978-985-6517-50-4

© Женский институт ЭНВИЛА, 2009

<i>Спецрус Е.П.</i> Теоретические основы и особенности методики «школы диалога культур».....	308
<i>Сторовойтова М.С.</i> Неформальное образование как неотъемлемая часть национальной системы образования.....	311
<i>Счастливая А.М.</i> Использование технологии критического мышления в преподавании психологии.....	313
<i>Хвалей О.Д.</i> Использование некоторых результатов долгосрочного радиоэкологического мониторинга водных систем Беларуси в преподавании спецкурсов.....	317
<i>Хозяева Н.П.</i> Инновационный потенциал икт для гендерного образования.....	319
<i>Щур В.С., Ивичик В.В.</i> Социологическая индикация эффективности блочно-модульной технологии обучения в аграрных ВУЗах.....	323
<i>Ярошевич А.О.</i> Опыт обучения студентов программированию помощи творческих методов.....	326

Тенденции развития современной семьи

<i>Аксёнова С.Ю.</i> Материнство и самореализация женщин.....	330
<i>Андрюшко М.В.</i> Анализ правового регулирования защиты семьи государством.....	333
<i>Архипова Е.А.</i> Подготовка молодежи к выполнению обязанностей родителей.....	336
<i>Батура И.Н.</i> Социально-педагогическая поддержка неполных семей.....	339
<i>Бачкина Е.В.</i> «Гражданский» брак глазами мужчины и женщины.....	342
<i>Бурко О.П., Кудрицкая Е.Г.</i> Проблемы семейно – брачных отношений студенческой молодежи в контексте христианских ценностей.....	345
<i>Бутько А.В.</i> Представление студенческой молодежи о семье.....	348
<i>Бялковская В.Г.</i> Особенности трансформации современной семьи.....	350
<i>Каминская С.О.</i> Семейные традиции как педагогический феномен.....	353
<i>Клещёва Е.А.</i> Представления матерей об особенностях функционирования повторнобрачных семей.....	356
<i>Комарова И.А., Балаганов Т.А.</i> Формирование представлений о семье как нравственной ценности у детей дошкольного возраста посредством игровой деятельности.....	359
<i>Комарова И.А., Кудалева Т.А.</i> Игра как средство воспитания женственности у девочек дошкольного возраста.....	362
<i>Корбут Е.А.</i> Опора на христианскую модель семьи как средство снижения ролевого конфликта работающей женщины.....	364
<i>Курило И.А.</i> Брачно-семейные ценности и детородные ориентации в Украине: мифы и реальность.....	368
<i>Лагонда Г.В.</i> Проблемы современного супружества: традиции и альтернативы.....	371
<i>Макцианова Е.И., Молчанова М.В., Витковская М.П.</i> Медико-социологический анализ отношения к семье молодежи г. Гродно и Гродненской области.....	374
<i>Малиновская О.М.</i> Исследование семейно-брачных ценностей студенческой молодежи.....	377
<i>Манкевич Л.П.</i> Оказание социально-психологической помощи молодым парам, вступающим в брак.....	379
<i>Медведская Е.И.</i> Особенности детско-родительских отношений у педагогов с различными показателями СЭВ.....	381
<i>Мурашко Е.А.</i> О Роли семейного воспитания в возникновении домашнего насилия.....	384
<i>Немцова Г.Д.</i> Семья как один из факторов становления мотивационного профиля подростков.....	386
<i>Попова Л.А.</i> Роль тенденций развития современной семьи для уровня рождаемости.....	389

СЕМЬЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СТАНОВЛЕНИЯ МОТИВАЦИОННОГО ПРОФИЛЯ ПОДРОСТКОВ

Взаимоотношения в родительской семье, отношение к детям со стороны родителей могут сформировать эффективную потребность – мотивационную систему ребенка, позитивный взгляд на мир и на самого себя. Однако те же самые факторы, но с другим психологическим содержанием могут приводить к ущербному развитию потребностей к низкому самоуважению, недоверию в общении.

Учеба традиционно считается «достиженческой» деятельностью. Поэтому влияние ряда моментов, связанных непосредственно со школьной жизнью и домашней стимуляцией, – на выраженность мотивов и, в первую очередь, мотивов, связанных с достижениями, – будут не просто суммироваться, а взаимодействовать друг с другом.

Необходимо заметить, что форматы структурированной учебной деятельности чаще организованы так, что индивид выполняет их, стимулируемый как внутренней, так и внешней мотивацией. Родители и учителя заинтересованы не просто в том, чтобы дети усвоили некоторые паттерны поведения, но и хотят, чтобы дети почувствовали свою ответственность и собственное желание их выполнять. Как пишут Э. Деси и Р. Райан, «важнейшая задача, стоящая перед родителями и педагогами, заключается в регулировании поведения ребенка с помощью внешних подкреплений таким образом, чтобы это регулирование постепенно принималось самим ребенком, становясь его собственным, и использование контроля не имело негативного влияния на связанные, внутренне мотивированные виды поведения ребенка» [1].

Часто подросток приступает к деятельности, будучи мотивирован сугубо внешне, например, социальными мотивами, и лишь затем проявляет к ней интерес. Э. Деси и Р. Райан полагают, что внутренняя и внешняя мотивации не существуют отдельно друг от друга, не противоположны друг другу полярно, между ними существуют взаимопереходы. Эти трансформации регулируются с помощью процесса интернализации, которая является механизмом, реализующим переход от

регуляции с помощью внешних факторов к саморегуляции, и представляет собой некий континуум.

Таким образом, начиная выполнять различные дела, дети мотивируются внешними факторами, источником которых являются учителя, родители. С возрастом дети присваивают (интернализуют) родительские ценности и стандарты.

С учетом данных теоретических положений, нами проведено исследование подростков 7-8-х классов двух школ г. Минска. Всего было опрошено 104 человека, из которых девочек – 52, мальчиков – 52. Диагностировались:

- особенности восприятия подростками взаимодействия с родителями;
- мотивационный профиль личности этих учащихся.

Для диагностики характера взаимодействия родителей с подростками использовалась методика «Взаимодействие родитель-ребенок» (ВРР), предложенная И.М. Марковской [2]. Данная методика изучает родительское поведение и методы воспитания, в том виде, в каком их «фиксируют» дети в подростковом возрасте. Результаты методики представлены по 10 шкалам: требовательность, строгость, контроль по отношению к ребенку, эмоциональная близость ребенка к родителям, принятие ребенка родителями, сотрудничество, согласие между родителем и ребенком, последовательность, авторитетность родителя, удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

Для изучения мотивационной сферы подростков использовалась методика «Мотивационно-эмоциональный профиль личности» (МЭПЛ), разработанная В.Э. Мильманом [3], которая позволяет изучать мотивационные тенденции и профили личности школьников. Выводимые в результате тестирования диагностические оценки относятся к 7-и мотивационным шкалам, составляющим мотивационный профиль личности: поддержание жизнеобеспечения; комфорта; достижение социального статуса; общения; общая активность; творческая, развивающая активность; шкала социальной полезности.

Результаты исследования по двум методикам сводились воедино и обрабатывались методом корреляционного и дисперсионного анализа. Для возможности проведения сравнительного анализа по данным методикам «строго» показатели были переведены в уровневые оценки по методике Л.Н. Капустина. Для сравнения групп с различным мотивационным профилем был использован U тест Манна-Уитни.

Результаты корреляционного анализа дают основание говорить о связи показателей мотивов в учебной сфере с характеристиками взаимодействия родителей с детьми. Анализ корреляций между выраженностью соответствующих мотивов и родительской позицией показал, что принятие со стороны родителей позитивно коррелирует с мотивами общения ($r = 0,207$, $p = 0,035$), общей активности ($r = 0,268$, $p = 0,006$), творческой активности ($r = 0,309$, $p = 0,001$) в учебной сфере. Сотрудничество во взаимодействии родителей с детьми позитивно коррелирует с мотивами комфорта ($r = 0,207$,

$p = 0,035$), общения ($r = 0,197$, $p = 0,045$), общей активности ($r = 0,246$, $p = 0,012$) в учебной сфере. Вместе с тем непоследовательность в родительской позиции отрицательно связана с мотивами поддержания жизнеобеспечения ($r = -0,244$, $p = 0,012$) и общей активности ($r = -0,250$, $p = 0,010$).

Таким образом, ощущение подростками принятия со стороны родителей, высокая степень согласия и сотрудничества с родителями способствует увеличению энергетического потенциала мотивации, в частности, мотивов общей активности, творческой активности, социальной полезности, общения и комфорта.

Мы предположили, что подростки с различным мотивационным профилем могут иметь отличия во взаимодействии с родителями по ряду показателей. Проведение U теста Манна-Уитни показало, что группы подростков с прогрессивным и регрессивным мотивационным профилем отличаются по показателям: согласие с мамой ($z = -1,937$, $p = 0,053$), авторитет мамы ($z = -2,068$, $p = 0,039$).

Наблюдается тенденция увеличения показателя сотрудничества с мамой в группе учащихся с прогрессивным мотивационным профилем, хотя статистической значимости различий между группами не установлено ($z = -1,723$, $p = 0,085$).

Выявлены различия между группами с прогрессивным и уплощенным мотивационным профилем по показателю согласия с мамой ($z = -2,696$, $p = 0,007$). В группе с прогрессивным мотивационным профилем подростки отмечают, что чаще достигают согласия с мамой, нежели их сверстники, имеющие уплощенный мотивационный профиль.

Анализ результатов показал, что для учащихся с прогрессивным мотивационным профилем, ориентированных на развитие, проявление творческой активности соответствуют такие характеристики детско – родительского взаимодействия, как сотрудничество, признание прав и достоинств подростков, равенство и партнерство в отношениях, высокая степень согласия в различных жизненных ситуациях, авторитет мнения и поступков родителей для подростков, в целом выраженное положительное отношение родителей к детям. Контролирующее поведение со стороны родителей не характерно в отношении подростков с прогрессивным мотивационным профилем. Родители учащихся, ориентированных на развитие и проявление творческой активности в различных сферах, в большей степени доверяют детям, стараются привить самостоятельность.

Результаты проведенного дисперсионного анализа позволяют говорить о том, что на показатель мотива общей активности в учебной сфере оказывает влияние установившаяся степень согласия между учащимися и их родителями ($F = 3,375$ $p = 0,021$). Чем в большей мере находят согласие с родителями подростки, тем выше наблюдается показатель мотива общей активности в учебной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Deci, E.L, Ryan, R.M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. - New York: Plenum, 1985. - P.129.
2. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская. – СПб.: ООО Издательство «Речь», 2000. – 150 с.
3. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции; под ред. А.И. Зеличенко [и др.]. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 160 с.