

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ПСИХОЛОГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО:  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ПУТЬ ВЗАИМОРАЗЛИТИЯ**

МАТЕРИАЛЫ 2 МЕЖД. НАУЧНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

13-14 АПРЕЛЯ 2007г.

**часть 2**

Санкт-Петербург

2007

ББК 88  
П 86

Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: материалы 2 Международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург: СПбИУиП, 2007.- ч.2, 256 с.

В настоящем сборнике публикуются научно-теоретические и научно-практические материалы, представляющие взгляды большого круга исследователей.

Сфера научных интересов участников конференции разнообразны: психология, философия, социология, педагогика, психофизиология, валеология и др. Разнонаправленность представленных материалов обусловлена актуальностью темы конференции для разных областей науки.

Основными целями работы конференции являются анализ задач, поставленных современным обществом перед психологией, и обсуждение направления решения этих задач.

Работы представлены в авторской редакции.

Печатается по решению Ученого совета Санкт-Петербургского института управления и права.

**Редакционная коллегия:**

В.Н.Декки, д.к.н., проф.;  
Е.Ю.Косян, к.пс.н., доцент;  
Н.С.Ломоносова (отв.ред.);  
В.А.Сокин, д.пс.н., проф.,  
Л.С.Узун, д.п.н.; проф.

Компьютерная верстка – Е.Н.Бобровская

ISBN 5-7187-0789-8

© Санкт Петербургский институт  
управления и права, 2007  
© Авторы, 2007

<b>Содержание:</b>	
Михайлова В.В., Михайлов В.А., Кузинкова И.В. Михайлова В.В., Кузинкова И.В. Морозова Е.А. Москвин В.А., Кабардов М.К. Москина Н.В., Гейман Ю.П. Мясоедов А.В. Назарова Ю.В. Немцова Г.Д., Никитина Ю.А. Николова М. К. Николова М. К., (Marina Nikolova) Новак Н.Г.	
Сущность и значение навыка в деятельности спасателя.....	3
Содержание психологической реабилитации сотрудников пожарно-спасательных подразделений.....	4
Социальный конфликт в зеркале кризиса образования.....	6
Латеральные профили и особенности психологического времени (в норме и при отклоняющихся формах поведения)....	9
Признаки и основные черты профессионализма.....	12
Социальное здоровье слепых и слабовидящих подростков .....	14
Мотивация учебной деятельности и особенности взаимодействия родителей с подростками. ....	16
Образ «Я» в представлениях детей дошкольного возраста с нарушением зрения.....	19
Желание успеть и личностная мотивация – предпосылки для качественного обучения.....	20
Aggression in pupils' behavior – reasons for provoking aggression and specifics of its occurrences.....	22
Субъективные и объективные характеристики благополучия личности.....	24
Формирование экспертных выводов в уголовном процессе.....	26
Возможность использования тестов цветовых отношений в диагностике психоэмоциональных состояний беременных в системе юридических консультаций.....	31
Психология для психологов: развивающие стратегии преподавания в вузе.....	33
Роль драматического образования в профессиональном становлении личности.....	35
Графопрактическая работа в области ВИЧ/СПИДа как условие формирования ответственного поведения молодёжи в отношении собственного здоровья.....	37
Развитие ролевой структуры младшего школьника.....	39
Психолого-педагогическая диагностика художественного развития личности.....	41
Сенсорный фактор в процессе художественного творчества....	44
Рекламные технологии: шаг в будущее или регресс сознания?..	47
Анализ взаимосвязи мотивации достижения и готовности к риску как профессионально важному качеству курсанта вуза МЧС.....	48
Психологическая безопасность социальной среды образовательных учреждений для детей, оставшихся без попечительства родителей.....	51
Психическое здоровье в контексте профессионального развития человека.....	53
Теоретические подходы к изучению процесса адаптационеза подростков и юношества с психическим недоразвитием.....	55

## МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОДИТЕЛЕЙ С ПОДРОСТКАМИ

Психологически подростковый возраст исключительно сложен и противоречив. Неслучайно он привлекает пристальное внимание исследователей. Мотивационная сфера в этот период претерпевает качественные изменения. В этой связи важно установить психологические факторы в той или иной степени связанные с развитием мотивации подростков. Наш интересовал вопрос: «Существует ли взаимосвязь между учебной мотивацией и особенностями взаимодействия родителей с подростками?» Почему такая не связанныя, на первый взгляд, с учебной деятельностью сфера должна, с нашей точки зрения, учитываться при анализе развития и становления мотивации. Во-первых, практика работы в школе подтверждает высказывание о том, что непосредственное общение и обращение родителей к ребёнком участвует в формировании индивидуальных различий в мотивах [1]. Наше предположение основывались также на результатах работ проводимых в свое время Б.Розенфельдом, Р.д.Андрюде, Х.Хекхаузеном и А.Освальдом. Во – вторых, учебную деятельность можно рассматривать как деятельность достижения [2]. Поэтому, влияние ряда моментов связанных непосредственно со школьной жизнью и домашней стимуляцией – на выраженную мотивацию в первую очередь мотивов

связанных с достижениями будут не просто суммироваться, а взаимодействовать друг с другом [3].

Поэтому, на наш взгляд, при исследовании мотивации учения необходимо рассмотрение такого фактора как особенности взаимодействия родителей с детьми. Это даст возможность составления более полной картины ситуации учения подростков. Необходимо отметить, что на взаимодействие ребенка с родителями могут оказывать влияние многие разнообразные, субъективные и объективные причины, среди которых и результаты учебной деятельности. По мнению ряда исследователей, родители могут, как благоприятствовать развитию у ребенка ведущим к достижениям, в том числе и в учебе, так и подавить ее [4].

Для решения поставленной задачи было организовано исследование подростков 7-8-х классов г. Минска, (опрошено всего 104 человека, из которых девочек – 52, мальчиков – 52). В связи с этим экспериментально диагностировались:

1. особенности восприятия подростками взаимодействия с родителями;
2. мотивационный профиль личности этих учащихся.

Для диагностики характера взаимодействия родителей с подростками использовалась методика «Взаимодействие родитель-ребенок» (ВРР), предложенная И.И. Тарковской [5]. Данная методика изучает родительское поведение и методы воспитания в том виде, в каком их видят дети в подростковом возрасте. Результаты методики представлены по 10 шкалам: требовательность, строгость, контроль по отношению к ребенку, эмоциональная близость ребенка к родителю, принятие ребенка родителем, сотрудничество, согласие между родителем и ребенком, последовательность, авторитетность родителя, доверие ворренность отношениями ребенка с родителем.

Для изучения мотивационной сферы подростков, использовалась методика «Мотивационно-эмоциональный профиль личности» (МЭПЛ), разработанная В.Э.Мильманом [6], которая позволяет изучать мотивационные позиции и профили личности школьников.

Выводимые в результате тестирования диагностические оценки относятся к 7-ми мотивационным шкалам, составляющими мотивационный профиль личности: поддержание жизнеобеспечения (шкала «П»); комфорт (шкала «К»); достижение социального статуса (шкала «С»); общение (шкала «О»); общая активность (шкала «Д»); творческая, развивающая активность (шкала «ДР»); шкала социальной полезности (шкала «ОД»). При этом, общий мотивационный профиль дублируется в соответствии с разными жизненными сферами мотивации: общежитейской и учебной (рабочей). Тип мотивационного профиля у одного и того же школьника может различаться в общежитейской и учебной сферах, поэтому выводится 5 основных типов общего мотивационного профиля личности: ПП - прогрессивный в обеих сферах; ПУ, УП – прогрессивный в одной, уплощенный в другой сфере; УУ – полностью уплощенный; УР, РУ – уплощенный в одной сфере, регрессивный в другой сфере; РР – полностью регрессивный.

Результаты исследования по двум методикам сводились воедино и обрабатывались методом корреляционного и дисперсионного анализа. Для возможности проведения сравнительного анализа по данным методикам, «сырые» показатели были переведены в уральские оценки по методике А.Н.Кашина [7]. Пять баллов соответствовало высокому уровню показателя, 4 – выше среднего, 3 – среднему, 2 – ниже среднего, 1 – низкому уровню выраженности показателя. Для сравнения групп с различным мотивационным профилем был использован У-тест Манна-Уитни.

Результаты исследования и их обсуждение.

Результаты корреляционного анализа дают основание говорить о связи показателей мотивов в учебной сфере с характеристиками взаимодействия родителей с детьми. Анализ корреляций между выраженностью соответствующих мотивов и родительской позиции показал, что принятие со стороны родителей позитивно коррелирует с мотивами общения ( $r=0,207$ ,  $p=0,035$ ), общей активности ( $r=0,268$ ,  $p=0,006$ ), творческой активности ( $r=0,309$ ,  $p=0,001$ ) в учебной сфере. Сотрудничество во взаимодействии родителей с детьми позитивно коррелирует с мотивами комфорта ( $r=0,207$ ,  $p=0,035$ ), общения ( $r=0,197$ ,  $p=0,045$ ), общей активности ( $r=0,246$ ,  $p=0,012$ ) в учебной сфере.

Вместе с тем непоследовательность в родительской позиции отрицательно связана с мотивами поддержания жизнеобеспечения ( $r=-0,244$ ,  $p=0,012$ ), и общей активности ( $r=-0,260$ ,  $p=0,010$ ).

Таким образом, ощущение подростками принятия со стороны родителей, высокая степень согласия и сотрудничества с родителями способствует увеличению энергетического потенциала мотивации, в частности мотивов общей активности, творческой активности, социальной полезности, общения и комфорта.

Мы предположили, что подростки с различным мотивационным профилем могут иметь отличия во взаимодействии с родителями по ряду показателей. Проведение теста Манн-Уитни показало, что группы подростков с прогрессивным и регрессивным мотивационным профилем отличаются по показателям согласие с мамой ( $z=-1,937$ ,  $p=0,053$ ), авторитет мамы ( $z=-2,068$ ,  $p=0,039$ ).

Как свидетельствуют полученные данные, наблюдается тенденция увеличения показателя сотрудничества с мамой в группе учащихся с прогрессивным мотивационным профилем, хотя статистической значимости различий между группами не установлено ( $z=-1,723$ ,  $p=0,085$ ).

Выявлены различия между группами с прогрессивным и уплощенным мотивационным профилем по показателю согласия с мамой ( $z=-2,9$ ,  $p=0,007$ ). В группе с прогрессивным мотивационным профилем подростки отмечают, что чаще достигают согласия с мамой, нежели их сверстники, имеющие уплощенный мотивационный профиль.

Группы с регрессивным и уплощенным мотивационным профилем отличаются лишь по показателю авторитета отца ( $z=-2,173$ ,  $p=0,030$ ). Учащиеся, с уплощенным мотивационным профилем, отмечают больший авторитет отца, нежели подростки с регрессивным мотивационным профилем.

Анализ результатов показал, что для учащихся с прогрессивным мотивационным профилем ориентированных на развитие проявление творческой активности соответствуют такие характеристики детско-родительского взаимодействия как сотрудничество, признание прав и достоинств подростка, равенство и партнерство в отношениях, высокая степень согласия в различных жизненных ситуациях, авторитет мнения и поступков родителей для подростков, в целом выраженное положительное отношение родителей к детьми. Контролирующее поведение со стороны родителей не характерно в отношении подростков с прогрессивным мотивационным профилем. Родители учащихся ориентированных на развитие и проявление творческой активности в различных сферах в большей степени доверяют детям, стараются привить самостоятельность.

Результаты проведенного дисперсионного анализа позволяют говорить о том, что на показателе мотива общей активности в учебной сфере оказывает влияние установившаяся степень согласия между учащимися и их родителями ( $F=3,375$   $p=0,021$ ). Чем в большей мере находят согласие с родителями подростки, тем выше показатель мотива общей активности в учебной сфере наблюдается.

#### Литература

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
2. Чирков, В.И. Мотивация учебной деятельности / В.И. Чирков. – Ярославль, 1991 -51 с.
3. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность: В 2 т./ Пер. с нем./ Х. Хекхаузен. Под ред. Б.М. Величковского. – М.: Педагогика, 1986. – 800 с.
4. Шэффер, Д. Дети и подростки психология развития / Д. Шэффер. – СПб: Питер, 2003. – 973 с.
5. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская. – СПб.: Речь, 2000. – 150 с. .
6. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / Под ред. А.И. Зеличенко и др. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 160 с.
7. Кашин, А.Н. Диагностическое шкалирование психофизиологических функций / А.Н. Кашин // Теоретические и прикладные исследования по психофизиологии индивидуальных различий: Тезисы докладов к итоговой научной конференции. – Казань, 1973. – С.4-16.