



До 175-річчя
Національного
педагогічного університету
імені М.П. Драгоманова

НАУКОВИЙ ЧАСОПИС

НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

СЕРІЯ 19

КОРЕКЦІЙНА ПЕДАГОГІКА
ТА ПСИХОЛОГІЯ

ВИПУСК 11

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

«Тенденції розвитку
корекційної освіти в Україні»

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАУКОВИЙ ЧАСОПИС

НПУ імені М.П.Драгоманова



Серія 19

**КОРЕКЦІЙНА ПЕДАГОГІКА ТА
ПСИХОЛОГІЯ**

Випуск 11

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції
«ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КОРЕКЦІЙНОЇ ОСВІТИ В
УКРАЇНІ»

КИЇВ - 2008

УДК57
ББК 28.0
Н34

НАУКОВИЙ ЧАСОПИС НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія 19. Корекційна педагогіка та психологія. Зб. наукових праць. Матеріали Міжнародної наукової конференції „Тенденції розвитку корекційної освіти в Україні” - К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2008. - № 1

Редакційна рада:

- В.П.Андрущенко** доктор філософських наук, професор, академік АПН України, ректор НПУ імені М.П.Драгоманова (*голова редакційної ради*)
А.Т.Авдієвський почесний доктор, професор, академік АПН України
В.П.Бех доктор філософських наук, професор
В.І.Бондар доктор педагогічних наук, професор, академік АПН України
Г.І.Волинка доктор філософських наук, професор, академік АПН України (*заступник голови редакційної ради*)
В.Б.Євтух доктор історичних наук, професор, академік АПН України
П.В.Дмитренко кандидат педагогічних наук, професор
І.І.Дробот доктор історичних наук, професор
М.І.Жалдак доктор педагогічних наук, професор, академік АПН України
Л.І.Мацько доктор філологічних наук, професор, академік АПН України
О.С.Падалка кандидат педагогічних наук
В.М.Синьов доктор педагогічних наук, професор, академік АПН України
В.К.Сидоренко доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент АПН України
М.І.Шкіль доктор фізико-математичних наук, професор, академік АПН України
М.І.Шут доктор фізико-математичних наук, професор, член-кореспондент АПН-України

Відповідальний редактор

Синьов В.М. - доктор педагогічних наук, професор, дійсний член АПН України

Відповідальний секретар

Шеремет М.К. - доктор педагогічних наук, професор

Редакційна комісія:

- Синьов В.М. - доктор педагогічних наук, професор, дійсний член АПН України
Синьова Є.П. - кандидат психологічних наук, професор
Тарасун В.Б. - доктор педагогічних наук, професор
Сомічова І.І. - доктор психологічних наук, професор
Захліна С.П. - доктор психологічних наук
Шеремет М.К. - доктор педагогічних наук, професор
Ярмаченко М.Д. - доктор педагогічних наук, професор, дійсний член АПН України

Схвалено рішенням Вченої ради НПУ імені М.П.Драгоманова

Белова О.Б.	ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК СВІДОМОГО ТА ПІДСВІДОМОГО РОЗВИТКУ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЕВИМ РОЗВИТКОМ	264
Бородавкіна О. А.	ЕМОЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ВИХОВАНЦІВ ОСВІТНІХ УСТАНОВ ЗАКРИТОГО ТИПУ	269
Вержиковська О. М.	СВОЄРІДНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ БАТЬКАМИ КОРЕКЦІЙНО-ВИХОВНОЇ РОБОТИ З ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ВИХОВАНOSTІ ДІТЕЙ У ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	270
Волченков В.С.	ЛИЧНОСТНА ЗРЕЛОСТЬ В СТРУКТУРЕ КОМПЕТЕНЦІЙ СПЕЦІАЛІСТА	273
Гаврилова Н.С.	ПСИХОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІТЕЙ З ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИТКОМ МОВЛЕННЯ З ПОРУШЕННЯМИ ПІЗНАВАЛЬНОЇ СФЕРИ КІНЕСТЕТИЧНОГО ТИПУ	277
Горбенко С. Л.	ЗАСВОЄННЯ РОЛЕЙ ЯК ПРОБЛЕМА СОЦІАЛІЗАЦІЇ РОЗУМОВО ВІДСТАЛИХ ПІДЛІТКІВ	281
Григор'єва І. О.	ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ТА ЗАСОБИ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ У РОЗУМОВО ВІДСТАЛИХ ПІДЛІТКІВ	284
Кондратенко В.О.	ПСИХОКОРЕКЦІЯ ТА ПСИХОТЕРАПІЯ У ЛОГОПЕДИЧНІЙ РОБОТІ ІЗ ЗАЙКОВАТИМИ ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	288
Корнєв С. І.	І.О.СІКОРСЬКИЙ ПРО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ПОВЕДІНКИ	291
Кротенко В. І.	ЗАГАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПРИНЦИПИ ДІАГНОСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА	296
Матющенко І.М.	ВИВЧЕННЯ ЦІННІСНО-ОРІЄНТАЦІЙНОЇ ЄДНОСТІ РОЗУМОВО ВІДСТАЛИХ СТАРШОКЛАСНИКІВ У КЛАСНОМУ КОЛЕКТИВІ	303
Медведева М. А.	ДОСЛІДЖЕННЯ ЗОРОВИХ ОПЕРАЦІЙ І ФУНКЦІЙ УЧНІВ 2-4-Х КЛАСІВ ШКІЛ ДЛЯ ДІТЕЙ З ТПМ	306
Мозгова Г.П.	ВПЛИВ СЕРЕДОВИЩА НА ФОРМУВАННЯ ПСИХОСОМАТИЧНИХ РОЗЛАДІВ У ДІТЕЙ	311
Наумченко О. А.	УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ	315
Нафікова Л.А.	ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ СЛАБОЗОРИХ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	318
Олефір В. П.	ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ В РІЗНІ ІСТОРИЧНІ ПЕРІОДИ	321
Олефір О. І.	ОСОБЛИВОСТІ МІЖОСОБИСТІСНОГО СПІЛКУВАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЕВОГО РОЗВИТКУ	325

В статье анализируются теоретические подходы к определению критериев психологической зрелости личности. Представлен анализ ведущих отечественных и зарубежных исследований по проблеме зрелости личности. Определены ключевые характеристики зрелости личности.

Theoretical approaches to the definition of criterions of a personality's psychological maturity are analysed in the article. The analysis of the leading home and foreign researches by the problem of a personality's maturity is presented. The key characteristics of a personality's maturity are defined.

Ключевые слова: личность, субъект, критерии зрелости личности.

The key words are a personality, a subject and criterions of a personality's maturity.

В соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени Республики Беларусь подготовка специалиста, будущего учителя-дефектолога, должна обеспечивать формирование академических, социально-личностных и профессиональных компетенций. В настоящем исследовании обратимся к анализу феномена личностной зрелости как ведущего условия формирования социально-личностных компетенций специалиста. Цель предлагаемого теоретического исследования заключается в определении свойства личности, характеризующие её психологическую зрелость.

В отечественной психологической науке проблеме личностной зрелости посвящены работы С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Б.С. Братуся и др.

Заслуга С.Л. Рубинштейна в том, что он начал рассматривать личность в качестве «субъекта жизнедеятельности». Такое понимание личности может использоваться как синоним понятию «зрелая личность».

Идеи С.Л. Рубинштейна нашли свое продолжение в трудах К.А. Абульхановой-Славской, считавшей, что развитие личности есть становление субъектом собственной жизнедеятельности, что связано с возможностью индивида определить и удержать особенную траекторию жизненного движения.

В развитии личности как субъекта можно выделить три уровня, где третий является высшим уровнем, на котором личность проявляет свои особенности как субъекта. «На высшем уровне личность самоопределяется не только по отношению к событиям (и к собственным поступкам, желаниям и т.д.), но и по отношению к ходу жизни в целом. Она начинает все более последовательно проводить свою линию в жизни» [1, с. 145].

Одним из важнейших критериев личностной зрелости является «возможность опосредования своего поведения, возможность его регуляции, умения видеть свои ошибки и уметь их исправлять» [3, с. 79]. В свою очередь, возможность опосредования поведения связана с «осознанием мотивов деятельности, перспективных целей», а также с «критичностью, с правильной оценкой своего «Я» и других, с возможностью регуляции своего поведения» [3, с. 78]. Все эти особенности достигаются благодаря тому, что зрелой личности присуща способность к контролю, являющемуся проявлением критичности личности и связана с осознанием своих отдельных действий и поступков в реальной ситуации» [3, с. 79].

Выдвигается еще один существенный критерий полноценного развития личности» [3, с.95] - тактика целеполагания, или дифференцированность реальных и идеальных целей. В конечном итоге у личности как субъекта жизнедеятельности изменяется структура, системы и роли целей, которые человек ставит перед собой. Цели случайные, спорадические начинают занимать меньшее место во всей структуре целей. Иерархия целей, начиная от целей дальнего порядка, кончая ежедневными близкими целями, приобретает более законченный и упорядоченный вид.

Изменения в тактике целеполагания приводят субъекта к переходу от неглубокой временной перспективы к масштабам десятилетий. К.А. Абульханова-Славская рассматривает наличие перспективы, как показатель ее зрелости: «личностная перспектива - это способность человека предвидеть будущее, ... готовность к нему в настоящем, установка на будущее... Личностная перспектива - это свойство личности, показатель ее зрелости, потенциала ее развития...» [2, с. 144]. Следующим показателем зрелости является ответственность личности. Наиболее полно идея ответственности субъекта отражена в трудах С.Л. Рубинштейна. Под ответственностью он понимает не только возможность осознать все последствия своего действия, но и ответственность за все упущенное. Ответственность, возникающая в связи с необратимостью жизни, в связи с тем, что каждое совершающееся сейчас действие детерминировано необратимо.

С. Л. Рубинштейн указывает еще один показатель личности как субъекта жизнедеятельности - ее свобода. Свобода состоит в способности человека возвышаться над жизнью, способности

обобщенно отнестись к ней, самоопределившись по отношению к ее целостному ходу, то есть возможности подняться над ситуацией, отнестись к ней иным образом, чем тот, на который она непосредственно толкает [2].

Перечисленные понятия, выступающие в роли критериев психологической зрелости личности - опосредованность действий, осознание мотивов, критичность, способность к контролю, дифференцированность целей, личностная (временная) перспектива, ответственность и свобода личности - находят свое выражение в таком более обобщенном понятии, как активность личности.

Проблема активности личности начала разрабатываться С.Л. Рубинштейном, который утверждал, что «человек - существо действенное, и изучать его поэтому нужно в свойственной ему активности» [4, с. 7]. К.А. Абульханова-Славская видела роль активности в том, что она помогает ей личности «устанавливать смысловые связи между отдельными задачами, делами, ситуациями» [1, с. 40].

Активность состоит также в «умении мобилизовать свои возможности, концентрировать свои психологические и природные силы; это (активность) - умение вырабатывать социально зрелое, реалистическое понимание хода жизни, общественных событий, соотносить его со своими возможностями; это - умение не только приспосабливаться к окружению, но и на него или изменить свое место в жизни, начиная от выбора профессиональной деятельности, включая свою общественную роль, кончая последовательным отстаиванием своей жизненной позиции, линии вопреки трудностям, случайностям...» [1, с. 42].

Таким образом, активность личности есть неотъемлемая характеристика субъекта деятельности, которая позволяет ему постоянно находиться в развитии, осуществлять выбор, ставить цели и решать их. Однако проблема активности имеет и обратную сторону, состоящую в том, что личность обладает ею благодаря наличию у нее жизненных целей, которые можно рассматривать в качестве предпосылок активности. К.А. Абульханова-Славская в связи с этим отмечает, что «построение и организация личной жизни - выбор профессии, спутника жизни, завязывание характерных ... для ... человека узла значимых отношений, событий и дел есть проявление, итог и, одновременно, предпосылка дальнейшей активности личности» [1, с. 42].

Говоря о роли жизненной цели в формировании активности личности, мы подошли к еще одному важному критерию развития личности - это наличие смысла жизни у человека. К.А. Абульханова-Славская считает, что «создаваемая личность, достигшей зрелости, программа всей жизни, включающая цели, планы, перспективы, жизненное мировоззрение, есть открытие смысла жизни» [1, с. 41]. Таким образом «смысл жизни открывает жизненную концепцию человека, ... его жизненную цель» [2, с. 72].

Известно, что стремление личности реализовать свою жизненную программу, цель и, даже, смысл жизни редко достигается легко и просто. Как правило, на этом пути возникают, как ожидаемые, так и неожиданные, препятствия, которые ведут к осознанию противоречивости жизни. Эти положения необходимы, чтобы показать еще одну особенность личности как субъекта жизнедеятельности, которая заключается в том, что «становясь субъектом жизни, человек научается разрешать жизненные противоречия...» [2, с. 30]. Иначе, «человек становится субъектом и в том ..., что он вырабатывает способ решения жизненных противоречий, осознавая свою ответственность перед собой и людьми за последствия такого решения» [2, с. 31].

Отношение человека к решению жизненных задач также связано со зрелостью личности. В данном контексте зрелость будет состоять в способности человека к пропорциональному жизненным задачам расходованию сил, продуктивному применению своих личностных возможностей и особенностей своего типа личности. Только зрелый человек владеет способностью к саморегуляции, которую можно назвать жизненным самообладанием. Это мнение К.А. Абульхановой-Славской позволяет увидеть, что зрелая личность адекватно воспринимает и оценивает себя, благодаря чему ее самосознание помогает выявить свои возможности и соотнести их с действительными задачами, условиями жизни и т.д.

В зарубежной психологии проблема личностной зрелости может быть представлена в рамках нескольких научных направлений: гуманистическом (Л. Маслоу), феноменологическом (К. Роджерс), диспозициональном (Г. Оллпорт), эго-психологией (Э. Эриксон) и др.

А. Маслоу для характеристики зрелости личности использует понятие «самоактуализации», определяя её как процесс, который «включает в себя здоровое развитие способностей людей, чтобы они могли стать теми, кем могут стать, а значит - жить осмысленно и совершенно» [5, с. 524]. В то же время говорить о полной тождественности понятий «зрелая личность» и «самоактуализирующаяся

личность» нельзя, поскольку А. Маслоу утверждает, что «истинная самоактуализация встречается только после достижения зрелости» [5, с. 494].

А. Маслоу выделяет ряд характеристик, которыми обладает самоактуализирующаяся личность. Наиболее существенной из них можно считать автономность, независимость от окружения, поскольку обладание ею способно сделать человека субъектом своей жизнедеятельности. Независимость важна и потому, что её наличие приводит к развитию стойкости перед лицом неблагоприятных внешних обстоятельств, типа невезения, ударов судьбы.

Идеи К. Роджерса близки к основным положениям теории А. Маслоу, поскольку оба исследователя придерживаются того мнения, что человек может реализовать себя через самоактуализацию. К. Роджерс, в отличие от А. Маслоу, использует понятия «зрелость» и «самоактуализация» как синонимы. Так, он пишет о такой основной тенденции организма человека, как тенденции продвигаться в направлении к зрелости, что и означает самоактуализацию [5].

К. Роджерс описывает самоактуализирующуюся личность как открытую опыту, не боящуюся своих чувств и мыслей и, как следствие - самоуважающую себя; ей также свойственны насыщенность жизни в каждый ее новый момент. Зрелая личность проявляет подвижность и гибкость, терпимость к другим; обладает свободой в выборе своего жизненного пути, при этом осознает ответственность за последствия выбора; отличается творческим отношением к жизни.

Г. Оллпорт проблему зрелости выделял отдельно, как одну из центральных в психологии личности. Для Г. Оллпорта «зрелость личности определяется степенью функциональной автономии, достигнутой ее мотивами» [3, с. 107].

Г. Оллпорт описывает ряд черт, которыми характеризуется зрелая личность: активная позиция по отношению к действительности, изучение и преодоление реальности, а не бегство от нее; доступность опыта сознанию, что означает способность видеть события собственной жизни такими, какие они есть, не прибегая к «психологической защите»; самопознание; функциональная автономность мотивов; устойчивость к фрустрациям; способность к теплым, сердечным социальным отношениям и др. [3, с. 108].

Анализ теорий А. Маслоу, К. Роджерса и Г. Оллпорта, позволяет увидеть, что наряду с некоторыми различиями в описании психологических особенностей зрелой личности, указанные исследователи сходятся в том мнении, что центральной характеристикой личностной зрелости выступает автономность личности; такая зрелая личность понимает, что локус контроля оценки как своих действий, так и проходящего во внешнем мире, принадлежит ей, находится внутри нее.

Э. Эриксон зрелость личности понимает как ее идентичность, которую определяет как «твердо усвоенный и личностно принятый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я» независимо от изменений в ситуации: способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе его развития» [6, с. 12]. Такое понимание идентичности еще раз указывает, что зрелость личности связана с ее автономностью и активностью.

Анализ различных подходов, существующих в отечественной и зарубежной науке и исследующих феномен психологической зрелости личности, позволяет выделить примерный перечень его свойств:

1 - активность, которая проявляется как в плане постановки и реализации цели собственной жизни, так и в принятии решения задач, выдвигаемых обществом или неожиданно возникающих на протяжении жизненного пути личности;

2 - способность осознавать, осмысливать себя (рефлексия) как личность, а также осознавать и осмысливать собственное место в жизни. Эта способность находит свое проявление в критичности, в оценочном отношении к себе и окружающему, в контроле своей жизнедеятельности;

3 - автономность и независимость от окружения, внутренний локус контроля и оценки, благодаря которому человек осознает, что он является творцом себя, своей судьбы, своего индивидуального жизненного пути;

4 - свобода в своем выборе, что помогает оставаться самим собой при любых обстоятельствах, придерживаться собственных убеждений, ценностей и верований;

5 - ответственность за то, что личность выбирает как цель и смысл своей жизни и какими средствами пользуется для их осуществления;

6 - наличие стройной системы жизненных целей, обеспечивающих смысл жизни;

7 - наличие потребности и способности к самопознанию. Обсуждаемая особенность состоит в готовности и способности личности к развитию, постоянному достижению новых ступеней и уровней, а

также в способности к саморегуляции;

8 – реалистичность восприятия себя, жизни, людей и ситуаций;

9 - творчество, проявляющееся в любых сферах жизнедеятельности;

10 - наличие собственных ценностей, принятие и разделение существующих общечеловеческих моральных и нравственных ценностей и идеалов;

11 - желание приносить пользу обществу;

12 - способность к установлению прочных, глубоких и близких отношений с партнером, основанных на любви, которая базируется на умении проявлять свои чувства и понимать чувства другого человека.

Таким образом, современные подходы в системе высшего образования выдвигают на первый план проблему подготовки специалистов, способных в быстро меняющемся мире приобретать и совершенствовать свои знания и умения самостоятельно на протяжении жизни. Это требует изменений в содержании и организации учебного процесса в ВУЗе, внедрения в него инновационных технологий. Систему высшего образования целесообразно ориентировать на формирование личности, обладающей должным уровнем психологической зрелости. Достижению данной цели может способствовать использование в учебном процессе модульно-рейтинговой системы, интерактивных технологий обучения, расширение объемов самостоятельной работы студентов. В содержание подготовки студентов к профессиональной деятельности рекомендуется включение учебных дисциплин, направленных на развитие профессионально-личностного самосознания будущего учителя-дефектолога. Примером таковой может быть «Тренинг профессионально-личностного роста учителя-дефектолога». Тренинговая форма занятий обеспечивает моделирование значимых для учителя-дефектолога моментов профессиональной деятельности, позволяет активно использовать интерактивные методы обучения для становления профессионального самосознания, развития наиболее значимых профессионально-личностных качеств будущего специалиста. Проведение тренинга целесообразно в конце периода обучения студентов в ВУЗе, когда ими приобретен определённый профессиональный опыт в процессе прохождения педагогических практик и может использоваться как содержательный материал для проведения занятий.

Список использованных источников:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 334 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Зейгарник Б.В., Братусь Р.С. Смерки психологии аномального развития личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 169 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
5. Хелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – С.-Птб.: Питер, 1999. – 608 с.
6. Эриксон Эрик Г. Идентичность, роль и кризис. - М.: Издательская группа «Прогресс».