

Проблема профессионально-речевой подготовки будущего специалиста дошкольного образования в ситуации близкородственного двуязычия

Проблема формирования психолого-педагогической культуры специалиста дошкольного образования тесно связана с проблемой подготовки будущего воспитателя детского сада, способного осуществлять речевое и языковое развитие ребенка во взаимосвязи его умственного, нравственного и эстетического воспитания.

Российскими исследователями М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной выделяются три уровня профессиональной подготовки специалиста – фактологический (практический), теоретический и рефлексивный [1]. Первый (фактологический) уровень подготовки свойствен выпускникам педагогических училищ, второй (теоретический) – выпускникам педагогических колледжей, третий, самый высокий, (рефлексивный) – выпускникам педагогических вузов.

По отношению к подготовке специалистов в области развития речи детей фактологический уровень готовности включает комплекс профессиональных умений организовывать дидактическое общение, используя разнообразные и эффективные способы педагогического воздействия и взаимодействия с детьми, цель которых – позитивные результаты в развитии речи и воспитании детей. Теоретический уровень подготовки связан с усвоением знаний об основных принципах речевой коммуникации и владением способами речевого общения с детьми и взрослыми. Наконец, рефлексивный уровень подготовки студентов требует формирования у них обобщенных представлений о строении педагогического процесса обучения родному языку и речевого общения, умений анализировать и оценивать инновационный опыт работы по развитию речи детей и создавать свои способы воздействия на поведение и речь детей.

Названные уровни профессиональной подготовки студентов к речевому воспитанию дошкольников носят универсальный характер, т.е. применимы в любой социолингвистической ситуации.

Ряд исследований посвящены проблеме подготовки учителей иностранного языка для дошкольных учреждений. Преподаватели должны владеть иностранным языком, методикой его преподавания и уметь использовать лингвострановедческий подход к обучению. Эти требования можно назвать универсальными для всех учителей иностранного языка – языка, носителей которого практически нет в языковом окружении ребенка.

Возможной социолингвистической ситуацией в стране может быть ситуация наличия второго языка национально-языкового меньшинства, которому (языку) придан статус государственного или официального.

В Беларуси сложилась совершенно иная, в определенном смысле уникальная социолингвистическая ситуация, когда язык национально-языкового большинства является вторым языком. Белорусские дети с раннего детства усваивают русский язык как язык познания и общения, а к белорусскому приобщаются позже как ко второму языку. В то же время именно белорусский язык сохраняет национально-культурную идентификацию. Национальный язык сохранился в народе как символ на основе чувственно-образного представления о белорусском языке как родном (Т. Микулич). Отсюда вытекает сложная задача не просто развития речи дошкольников, а обучения их двум близкородственным языкам как родным.

Как следствие возникает проблема подготовки будущих специалистов национального детского сада к речевому воспитанию дошкольников в ситуации близкородственного двуязычия, к воспитанию у них любви и уважения как к русскому, так и белорусскому языкам, развитию языковой способности на двух языках.

Проблема профессионально-речевой подготовки специалистов к обучению детей второму близкородственному языку рассматривается в трудах украинских ученых, где речевая ситуация в стране приближена к

белорусской. Согласно исследованиям А.М. Богуш и Т.Н. Котик, содержание профессионально-речевой готовности воспитателя к обучению детей близкородственному языку включает четыре группы компетенций: лингвистическую (знание русского и национального языков), коммуникативную (способность общаться на национальном языке в разных ситуациях); лингводидактическую (способность использовать на практике основные положения методики обучения детей родному и второму языкам); народоведческую (наличие суммы знаний об историческом прошлом своей страны, быте, культуре, обычаях и традициях титульной нации) [3].

Перечисленные знания и умения дополняют и обогащают фактологический уровень подготовки специалистов в ситуации близкородственного двуязычия.

Мы рассматриваем проблему подготовки студентов к речевому воспитанию дошкольников в аспекте формирования языкового сознания будущего воспитателя национального детского сада, его языковой личности и ее коммуникативного ядра.

Под языковой личностью понимается человек как пользователь и творец языка, его готовность совершать речевые поступки, создавать и принимать произведения речи [2]. Языковая личность формируется как под воздействием развивающего потенциала языковой среды, так и специально организованного воспитания и обучения.

Реализовываться в общении более или менее успешно и в соответствии с этим строить свои отношения и деятельность человеку позволяет такая основа в структуре личности, как ее коммуникативное ядро. В понятие коммуникативное ядро личности включается характерное для нее единство отражения, отношения и поведения, проявляемое при взаимодействии с различными людьми и общностями, с которыми индивиду приходится вступать в контакты. При этом качества, входящие в коммуникативное ядро личности не являются чем-то неизменным. С перестройкой в мотивационно-потребностной сфере личности, с изменением субъективного значения для

нее людей и групп, сходящих в круг общения, происходят перемены в проявлениях по отношению к ним качеств личности, а значит, изменяется и ее коммуникативное ядро в целом [4].

По мнению белорусской исследовательницы О.П. Протченко, языковая личность педагога – это углубление, развитие, насыщение достаточным профессионально ориентированным содержанием понятие личности вообще и языковой личности в частности. В таком понимании языковая личность – это человек богатой профессиональной и нравственной культуры, с «положительным коммуникативным ядром», не только владеющий высокой профессиональной компетенцией, но и желанием создавать благородные речевые поступки, пользоваться языком во всех функциях: познавательной, национально-культурной, аккумулятивной [5].

Социолингвистическая ситуация в Беларуси диктует необходимость формирования билингвальной личности педагога. Следует иметь в виду, что язык проявляет себя не только как способ познания мира, но и как компонент этносознания. Вместе с общими элементами общественно-исторического опыта в языке проявляются и национально-культурные, отражающие специфику трудовой, общественной, культурной деятельность народа.

На вербально-семантическом уровне билингв владеет русским и белорусским языками. На лингвокогнитивном уровне двуязычная личность познает одну «картину мира» средствами двух языков, в результате чего получает целостное представление о культуре своей страны. На прагматическом уровне двуязычная личность владеет однородными речевыми навыками и коммуникативными умениями на русском и белорусском языках. Такая личность способна в дальнейшем осуществлять интегрированное обучение дошкольников двум языкам, тем самым содействуя обогащению внутреннего, духовного мира ребенка.

Таким образом, в Беларуси особую актуальность приобретает проблема развития у студентов гуманистической, профессионально направленной

билингвальной личности с «положительным коммуникативным ядром», способной воспитывать у детей национальное сознание и менталитет.

Литература

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М., 2000. – С. 6 – 8.
2. Богин Г.И. Уровни и компоненты речевой способности человека. Клинин, 1975. – С. 9 – 18.
3. Богуш А.М., Котік Т.М. Мовленнєва підготовка студентів до навчання дітей української мови в дошкільному закладі // Освітні технології у школі та вузі. – Миколаїв, 1999.
4. Бодалев А.А. О коммуникативном ядре личности // Советская педагогика. 1990. № 5.
5. Протченко О.В. Родной и русский языки в системе подготовки учителя-профессионала в педагогически ориентированном учебном заведении. Мн, 1999. – С. 31 – 32.