

## Толерантность педагога как профессионально важное качество Исакова Т.А.

*В данной статье рассматривается проблема толерантности педагога. Автором отмечено, что гуманизация образования неразрывно связана с изменениями представлений о сущности педагогического воздействия, о роли педагога в учебном процессе и роли учащихся – не как пассивных наблюдателей, а как активно участвующих субъектов деятельности. Эти изменения предполагают целенаправленное создание условий для развития у педагогов такого профессионально важного качества, как толерантность.*

### Введение

Гуманистическая парадигма образования сосредоточена на создании условий личностного и профессионального развития обучающихся, развития их как субъектов собственной жизнедеятельности. Не менее важным аспектом в этом процессе является постоянный поиск путей и средств совершенствования деятельности педагога, его профессиональной подготовки. Тем не менее, существует ряд проблем в эффективной реализации столь важных целей. Приходится говорить о проблемах, связанных с поступлением в педагогические вузы абитуриентов, немотивированных на получение профессии учителя, о высоком уровне невротизации самих субъектов педагогической деятельности, о проблеме профессионального выгорания, профессиональной компетентности педагогов современной школы. Важным ресурсом в преодолении названных проблем выступает развитие толерантного отношения у субъектов педагогической деятельности.

### Основная часть

Прежде чем говорить о педагогической толерантности, необходимо обратиться к анализу самого понятия «толерантность». В разных языках в зависимости от исторического опыта народов общее содержание понятия толерантности имеет различные смысловые оттенки: в английском языке толерантность – «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь»; во французском – «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов»; в китайском – быть толерантным значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других»; в арабском толерантность – это «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение... расположенность к другим»; в персидском – «терпение, терпимость, выносливость».

Согласно толковому словарю русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова, «толерантность» - производное от французского *tolerant* - терпимый [8]. Следует отметить, что понятие толерантности и терпимости очень часто рассматриваются как синонимичные. В словаре В.И. Даля терпимость трактуется как свойство, качество или способность что или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхождению» [7].

В.А. □ Лекторский проводит философский анализ данного феномена и предлагает четыре возможных способа понимания толерантности: «толерантность как безразличие», «толерантность как невозможность взаимопонимания», «толерантность как снисхождение», «терпимость как расширение собственного опыта и □ критический диалог» [4].

В психологических исследованиях наиболее часто встречается в встречается позиция рассмотрения толерантности как социального отношения или социальной установки (аттитюда). «Толерантность ... подчеркивает способ отношения к неприятным или чуждым объектам – снисходительное их допущение или принужденное терпение без применения насилия» (Л. Г. Почебут). «Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризующее готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.» (М. С. Мацковский). «... Толерантность рассматривается как социальная установка и аспекте трех компонентов ее структуры (поведенческого, эмоционального, когнитивного)» (Н. В. Недорезова). Толерантность... характеризует отношения личности, группы, общества друг к другу и может проявляться в смирении или принятии» (О.Ю.Харламова). По мнению Д.А. Леонтьева, толерантность – это форма отношения к иному, отличающемуся, к разнообразному, к тому, что не совпадает как с моими индивидуальными особенностями, так и с привычными мне формами культуры [5].

Так, Е. Ю. Клепцова предпринимает попытку разграничения понятий «терпимость» и «толерантность». По мнению автора, ведущим механизмом толерантности является терпение (выдержка, самообладание, самоконтроль), что дает возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. Принятие как другой механизм толерантности отступает на второй план и в ряде случаев может вообще не актуализироваться. Ведущим же механизмом терпимости, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия, ассертивность), по терпение, отступая на второй план, не утрачивает при этом своего потенциала и активно используется личностью» [3].

Значимой позицией в русле проблемы изучения педагогической толерантности является подход Т.П. Скрипкиной. Толерантность рассматривается автором через соотнесение с понятием «доверие». Если речь идет о взаимодействии с другим человеком, то доверие можно трактовать как внутреннее состояние готовности взаимодействующих субъектов не просто «проникнуть» в ценностно-смысловую сферу друг друга, быть готовым не только принять ее, отнестись к ней как к ценности, но и разделить ее и ценностном плане, соотнести с собственными ценностями. Далее автор предполагает, что с точки зрения функционального анализа механизмом формирования доверия выступает толерантность [6].

Данный подход имеет принципиально важное значение для педагогической деятельности. Необходимым условием проявления

толерантного отношения педагога к своему воспитаннику является доверие, как готовность разделить ценности, позицию, мнение ученика. С другой стороны, сама толерантность выступает как источник формирования доверия в процессе педагогического взаимодействия.

Толерантность понимается как отсутствие или ослабление реагирования на неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, толерантность к тревоге проявляется в выдержке и самообладании. Таким образом, толерантность выступает защитным механизмом в условиях стресса и способствует повышению психологической устойчивости личности. Данное понимание толерантности очень важно в аспекте изучения педагогической деятельности, поскольку профессия педагога предъявляет высокие требования к его стрессоустойчивости. Следовательно, толерантность позволяет педагогу не только достичь высокие результаты в своей деятельности, но и является механизмом, позволяющим сохранить психологическое здоровье.

Следует отметить, что толерантность нельзя отождествлять с безразличием, пассивностью личности. По мнению А.Г. Асмолова толерантность представляет собой не столько рациональный, сколько волевой акт и проявляется в действии. По его мнению, термин толерантность выражает три пересекающихся значения: устойчивость, выносливость; терпимость; допуск, допустимое отклонение. «Толерантность это не неизбывное правило, не готовый рецепт, и тем более не принудительное требование под угрозой наказания, а свободный и ответственный выбор человека «ценностного, толерантного отношения к жизни» – утверждает автор [1, с. 7].

В русле рассматриваемой проблемы представляет интерес позиция С.Л. Братченко, который систематизирует различные взгляды исследователей к пониманию толерантности личности и выделяет следующие подходы к ее изучению: экзистенциально-гуманистический, диверсификационный, личностный, диалогический, фасилитативный [2].

Экзистенциально-гуманистический подход рассматривает толерантность как проявление зрелости личности. Если мы обратимся к описаниям зрелой личности, данным классиками зарубежной науки, то встретим характеристики, которые имеют прямое отношение к толерантности (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.). Важно отметить, что с позиции экзистенциально-гуманистического подхода толерантность понимается как ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения. Толерантные отношения не даны человеку, а заданы – так же, как в гуманистической трактовке человека ему задана возможность, потенциал реализации здорового и конструктивного начала, который актуализируется не только при определенных условиях, но и при соответствующих усилиях самого человека.

Таким образом, данный подход подчеркивает особую роль активности личности в проявлении толерантности. Подход импонирует и тем, что соотносится с ключевыми идеями личностно-ориентированного обучения и воспитания. Невозможно сформировать у подрастающего поколения толерантность, если усилиями педагогов не будут созданы условия для развития обучающихся как субъектов собственной жизни, умеющих делать выбор, определять свою позицию, и, соответственно, нести ответственность за жизненные решения. Незыблемая аксиома педагогики: «хочешь научить – покажи пример» имеет особое значение в этом процессе. Самому педагогу необходимо быть толерантным во взаимодействии с другими людьми, и, в первую очередь со своими учениками, видеть в них полноправных субъектов общения. Тогда толерантность выступает не только его профессионально важным качеством, требованием профессиональной компетентности, но и «способом бытия» педагога. Ведь главные вопросы состоят не в том, «почему я проявляю толерантность к своим ученикам?», а «во имя чего, ради чего я действую толерантно, какие ценности я отстаиваю и каков для меня в этом смысл?!».

Диверсификационный подход сосредоточен на многоаспектности и неоднородности психологического содержания толерантности (И.В. Крутова, В.А. Тишкова И.Б. Гриншпун И. Шкуратова, В.И. Бойко, А. В. Перцев, Г.У. Солдатова и др.). Это проявляется в многообразии видов и форм толерантности. Можно также говорить об определенной динамике в развитии толерантности и выделять несколько фаз становления толерантности. В русле данного подхода рассматривается структура толерантности. Так, достаточно часто исследователи выделяют когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты толерантности.

В аспекте педагогической деятельности когнитивный компонент предполагает готовность педагога принять позицию своего воспитанника, понимание невозможности соответствия ученика всем ожиданиям учителя, формирования его по своему подобию и образу. Очевидно, что несформированность данного компонента соответствует авторитарному стилю педагога, препятствует диалогическому взаимодействию.

Эмоциональный компонент толерантности тесно связан с механизмом проявления эмпатии личности в процессе общения. Здесь можно выделить особый вид эмоциональной устойчивости – «аффективная толерантность», суть которой состоит в способности справляться с эмоциональным напряжением, тревогой. Развитая аффективная толерантность позволяет педагогу лучше осознавать как собственные эмоциональные процессы, так и переживания своих учеников, не раздражаясь и не приписывая им негативного смысла, оказывать психологическую поддержку. Поведенческий компонент предполагает высокий уровень коммуникативной компетентности педагога.

Необходимо добавить еще один компонент, который условно можно назвать «личностный компонент». С точки зрения изучаемой нами проблемы уровень толерантности тесно связан с ценностями педагога, его

самопринятием и самоуважением, которые в определенном смысле можно рассматривать как проявления его толерантности к себе самому.

Согласно диалогическому подходу главное внутриличностное условие толерантности – это понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, то есть – готовность и способность к диалогу.

Установление диалога педагога (преподавателя) со своими учениками – важная и, в тоже время порой достаточно сложная на практике задача. Вместе с тем можно с уверенностью утверждать, что от этого зависит результат обучения и воспитания. Отсутствие диалога не дает возможности субъекту педагогической деятельности получить обратную связь, и, таким образом, корректировать свои действия, адекватно оценивать результаты труда. В этой ситуации педагог и ученик находятся в «разных измерениях».

Представители фасилитативного подхода к толерантности предполагают, что составляющие толерантности могут быть сформированы путем специального обучения, социально-психологических тренингов и т.д. Важно отметить, что развитие толерантности не предполагает тренировку, дрессуру данного свойства. Это связано, как отмечалось ранее, со сложностью и многоаспектностью самого феномена толерантности. Развитие толерантности длительный процесс, обусловленный внешними и внутренними факторами. Толерантность не столько формируется, сколько развивается.

Следует отметить, что на сегодняшний день имеется немного работ, посвященных изучению педагогической толерантности. Изучены лишь отдельные аспекты данного феномена. Исследование Д.В. Зиновьева посвящено изучению социокультурной толерантности будущих педагогов, П.Ф. Комогорова – формирование толерантности в межличностных отношениях студентов (2000), Е.Г. Виноградовой – изучению психологического содержания педагогической толерантности как профессионально важного качества учителя общеобразовательной школы по (2002), Н.Ю. Кудзиевой – формированию толерантности у субъектов высшего профессионального образования (2003). В исследовании Н.Я. Макаровой предпринята попытка использовать выразительных средств искусства, театрализацию в формировании толерантного поведения будущих педагогов (2003).

По мнению Т.Ю. Фадеевой, педагогическая толерантность – особый вид толерантности, который проявляется в профессиональной деятельности специалиста сферы образования в его готовности и способности принимать отличия любого участника образовательного процесса по социальным и личностным признакам.

#### Заключение

Обобщая в научной литературе различные взгляды на толерантность, необходимо отметить, что толерантность рассматривается как моральное

качество личности, принцип, условие взаимоотношений между людьми, характеризующееся терпимостью, пониманием, стремлением к диалогу с «другим». Толерантность нельзя отождествлять с индифферентностью, безразличием, пассивностью, отсутствием своего мнения.

Толерантность является профессионально важным качеством педагога, определяющим успешность его деятельности. Перспективным направлением в изучении данного феномена является изучение психологических особенностей проявления толерантного отношения педагогов к своим ученикам в зависимости от их пола, личностных характеристик, особенностей социально-экономического статуса семьи и др. Не менее важной проблемой выступает поиск путей повышения качества подготовки будущих педагогов в аспекте создания условий развития толерантности как основы профессиональной компетентности.

#### Резюме

Толерантность занимает важное место в структуре профессионально значимых качеств педагога, обеспечивает эффективность педагогической деятельности, является показателем его личностной зрелости. Толерантность как интегральная характеристика личности определяется способностью к эмпатии, устойчивостью к неопределённости, ментальной гибкости, альтруизму, доверию. Данный феномен представляет собой не простую сумму знаний или поведенческих умений педагога, а как личностную позицию, ценностное отношение педагога к себе и своим ученикам.

#### Литература

1. Асмолов, А.Г. Толерантность: от утопии к реальности. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – С. 4–7.
2. Братченко, С.Л. Психологические основы толерантности учителя / С.Л. Братченко // Монологи об учителе. – СПб.: СПбАППО, 2003. – С. 165–172.
3. Клепцова, Е.Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция : учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. образования / Е. Ю. Клепцова. – М. : Академ. Проект, 2005. – 192 с.
4. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. 1997. – № 11. – 284 с.
5. Леонтьев, Д.А. К операционализации понятия «толерантность» / Д.А. Лекторский // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 3–17.
6. Скрипкина, Т.П. Доверие и толерантность: существуют ли границы? / Т.П. Скрипкина // Социология. – 1994. – № 3. – С. 9–17.
7. Толковый словарь живого великорусского языка (в 4-х томах). / В.И. Даль. М.: Прогресс-Универс, 1994. – Т. 4. – 2800 с.
8. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / Сост. В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.А. Ларин и др.; под ред. Д. Н. Ушакова. –М. : Русские словари, 1994. – 1500 с.