

А. Н. Гаурин

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОЗНАНИИ УЧАЩИМИСЯ
ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ СВОЕГО ПОЛОЖЕНИЯ
В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
С ОДНОКЛАССНИКАМИ**

*Представлено научным руководителем,
д-ром психол. наук, проф., чл.-кор. БелАО Е. С. Слепович*

Вопрос об осознании учащимися вспомогательной школы своего положения в системе межличностных отношений так или иначе освещался в отдельных исследованиях (Н.Л. Коломинский, Л.И. Кузьмайтис и др.).

В данной статье представлены результаты, позволяющие проследить возрастные изменения в осознании своих межличностных отношений с одноклассниками у учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Существенным качественным показателем развития межличностных отношений является коэффициент осознанности (КО), который фиксирует, насколько адекватны ожидания ре-

бенка его реальному положению в системе взаимоотношений. Динамика КО в обоих экспериментальных классах в целом совпадает.

Обратил на себя внимание тот факт, что у учащихся второго класса ("А" и "Б") в начале года КО оказался наиболее высоким в задании, связанном с выбором партнеров по совместной деятельности, — игре. Однако к концу второго класса ("Б") и к концу третьего ("А") происходило падение КО в этом задании. В дальнейшем осознание своего положения в игровой деятельности было обычно выше, чем в других видах деятельности. В седьмом классе в обеих экспериментальных группах (а также в контрольной группе) в заданиях, связанных с деятельностью, отмечено следующее: наиболее высокие значения КО в задании "выбор партнера по игре" чуть ниже КО в задании "выбор соседа по парте" и самый низкий — в задании "выбор партнера по дежурству". До этого момента у учащихся "А" и "Б" классов в перечисленных выше заданиях иерархия осознания своего положения была различной. Следует добавить, что КО в этих заданиях в "А" классе оказался выше, чем в "Б". В контрольной группе только в задании "выбор партнера по игре" КО был значительно выше, а в остальных заданиях совпадал с КО в экспериментальной группе.

При самых разнообразных на первый взгляд тенденциях в развитии уровня осознания своего положения в системе межличностных отношений динамика КО в двух экспериментальных группах имеет определенные общие характеристики. В четвертом и седьмом классах (в "А" в начале года, в "Б" в конце года) отмечается снижение КО во всех экспериментальных ситуациях (только в "А" классе в задании "выбор партнера по игре" этот спад произошел чуть раньше — в конце третьего класса). После произошедшего в четвертом классе всеобщего снижения КО наблюдается постепенное повышение КО, хотя, как и ранее, отмечаются периодические снижения его значений. Исследование показало, что на осознание учащимися вспомогательной школы своих отношений со сверстниками оказывает влияние опыт общения, контактность и уровень развития интеллекта. Низкий КО (в начальных классах менее 25%, в средней школе менее 20%) характерен в основном для учащихся, стремящихся к общению, но не имеющих достаточного опыта взаимодействия со сверстниками (или одноклассниками) и нередко (особенно в младших классах) отличающихся невысоким уровнем интеллектуального развития. КО выше обозначенного уровня характерен для детей с легкой интеллектуальной недостаточностью. Во втором и

третьем классах в отдельных случаях КО достигает 100% у детей с ярко выраженным интеллектуальным дефектом, сочетающимся с ограниченным опытом общения. Начиная с четвертого класса такой высокий КО отмечается лишь у наиболее интеллектуально сохранных учащихся. Однако и для тех и для других характерно взаимодействие с ограниченным кругом одноклассников (один или реже два человека). КО, равный 0 или резко меняющийся в течении года, встречается у детей с выраженной интеллектуальной недостаточностью и проблемами в общении. Благополучные с этой точки зрения учащиеся на протяжении всего исследования имеют достаточно стабильный, пусть и не очень высокий (20-25%) КО. КО благополучных учащихся младших классов вспомогательной школы соответствует возрастной норме (26%), а учащихся пятых-седьмых классов — несколько выше и соответствует КО учащихся старших классов массовых школ (58%). В то же время общий КО в младших классах выше нормы, а в старших — ниже.

В результате сопоставления ответов учащихся о числе ожидаемых выборов с числом выборов, которое было ими действительно получено, стало возможным выделить еще один показатель характеристики осознания учащимися вспомогательной школы своего положения в системе межличностных отношений. Было выделено три группы ответов: ответы, в которых учащиеся 1) переоценивали свое положение; 2) недооценивали; 3) точно отражали свое положение в группе. Обратил на себя внимание тот факт, что в отличие от учащихся массовой школы того же возраста учащиеся вспомогательной школы практически не дали (за исключением двух случаев: в задании "подари открытку" "А" класс — начало года и задание "выбор партнера по дежурству" "Б" класс — конец года) неопределенных ответов. В контрольном классе неопределенные ответы дали три ученика (два не знали, кто может им подарить открытку, один — кто выберет его в задании "выбор соседа по парте"), что, в общем, соответствует возрастной норме (в данном случае — подростковому возрасту).

Остановимся на рассмотрении динамики точных ответов. В начале второго класса отмечается значительное преобладание точных ответов в задании "выбор партнера по игре" (в 3 раза больше, чем в других заданиях). До четвертого класса в этом задании к концу учебного года происходит снижение количества точных ответов, в то время как в других заданиях наблюдается обратная тенденция. С четвертого класса динамика количества точных ответов в заданиях,

связанных с выбором партнера по игре и дежурству, приобретает синхронный характер. Причем точные ответы в этих заданиях дает приблизительно одинаковое количество учащихся. Снижение количества точных ответов во всех заданиях происходит в пятом "Б" (конец года) и в седьмом "А" (начало года) классах. Следует отметить, что в начальных классах (особенно ярко это проявилось в "Б" классе) наблюдается снижение количества точных ответов к концу года. В большей мере это явление проявилось в задании "выбор партнера по игре" ("А" класс — второй и третий, "Б" — второй и четвертый), в меньшей — в задании "выбор соседа по парте" ("А" — второй, "Б" — третий и четвертый). Снижение точных ответов к концу года в начальной школе в задании "выбор партнера по дежурству" отмечено только в третьем "Б" классе. В дальнейшем количество точных ответов в конце года в той или иной мере возрастает, причем в "А" классе более выражено при выборе партнера по дежурству и учебной деятельности. Эта тенденция нарушается в седьмом классе: к концу года происходит снижение количества точных ответов во всех заданиях в "Б" классе и в задании "выбор партнера по дежурству" в "А" классе.

С четвертого класса динамика точных ответов в заданиях, требующих выбора партнера по совместной деятельности (игре и дежурству) приобретает синхронный характер и количество точных ответов в этих заданиях становится приблизительно одинаковым. В конце пятого класса, а также в конце шестого "Б" и в начале седьмого "А" в этих заданиях наблюдается снижение количества точных ответов. В начале четвертого и в пятом классе точные ответы преобладают в задании "выбор соседа по парте". Количество точных ответов в "А" и "Б" классах практически совпадает. В контрольном классе значительно меньше по сравнению с основной группой испытуемых точных ответов при выборе партнеров по игре и дежурству. А внутри контрольного класса точность ответов в разных заданиях распределялась по степени убывания в следующем порядке: "выбор соседа по парте", "выбор партнера по дежурству", "подари открытку" и "выбор партнера по игре".

В начале четвертого и в конце седьмого класса количество точных ответов в "А" и "Б" классах в идентичных заданиях практически совпадает.

В целом за время экспериментального исследования количество точных ответов возрастает во всех заданиях.

Относительно динамики переоценивающих ответов можно сказать следующее. Количество переоценивающих ответов резко снижается в задании "подари открытку" в третьем классе (в "Б" в начале года, в "А" в конце года) и снова сравнивается с количеством переоценивающих ответов в других заданиях в седьмом. В остальных заданиях в основном переоценивающих ответов значительно больше, чем недооценивающих. В большинстве случаев учащиеся "А" класса переоценивают себя в заданиях "выбор партнера по игре" и "выбор партнера по дежурству". Переоценивание себя в игре и в дежурстве в большей степени, чем в учебной деятельности, наблюдается в конце пятого и шестого классов. Учащиеся "Б" класса переоценивают себя в задании "выбор соседа по парте" и в равной степени при выборе партнеров по игре и дежурству. Здесь переоценивание себя в игре и дежурстве приходится на конец третьего и также, как и в "А" классе, — на конец пятого.

Меньше всего переоценивающих ответов наблюдалось в конце второго и четвертого классов. В контрольном классе во всех заданиях переоценивающих ответов меньше, чем в основной группе.

За время исследования динамика недооценивающих ответов в разных заданиях имела свои тенденции. Исключение составили лишь задания, связанные с выбором партнера по совместной деятельности, где до конца пятого "А" и конца четвертого "Б" классов наблюдалась синхронность в повышении и понижении количества недооценивающих ответов. Обратил на себя внимание и тот факт, что во всех заданиях, кроме задания "подари открытку", до конца третьего "Б" и до конца пятого "А" классов количество недооценивающих ответов было приблизительно одинаковым. В дальнейшем наблюдался довольно значительный разброс данных. В целом можно выделить следующие моменты, когда количество недооценивающих ответов в этих заданиях было наиболее близким: в "А" классе — начало третьего, пятый и конец седьмого классов; в "Б" классе — конец пятого и седьмого классов.

Наибольшее количество недооценивающих ответов пришлось на задание "подари открытку", причем в "Б" классе данное явление носило более выраженный характер, чем в "А" классе. В контрольном классе недооценивающие ответы дало большее количество учащихся, а в задании "выбор партнера по игре" их количество было больше в 2 ("А") и в 3 ("Б") раза, чем в основной экспериментальной группе. Количество точных ответов в "А" и "Б" классах в идентичных заданиях совпадает в третьем, четвертом, в

Литература

1. Коломинский Н.Л. Осознание умственно отсталыми подростками своего положения в коллективе сверстников // Дефектология. — 1971. — №6.
2. Кузьмайтэ Л.И. Некоторые особенности личных взаимоотношений умственно отсталых детей младшего возраста // Дефектология. — 1970. — №3.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ