



Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з I квартала 1997 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне № 691 ад 25.09.2009 г.
Выходзіць штомесяц са студзеня 2006 г.

ГІСТОРЫЯ ПРАВЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ

«У дапамогу педагогу»
Серыя

№ 11 (101) 2010

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар, *доктар гістарычных навук, прафесар*
У. В. ТУГАЙ — першы намеснік галоўнага рэдактара, *доктар гістарычных навук, прафесар*
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, *кандыдат гістарычных навук*
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
І. І. БАГДАНОВІЧ, *кандыдат педагагічных навук*
С. В. ПАНОЎ, *кандыдат педагагічных навук*
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*
В. М. ВАРАНОВІЧ
Л. У. ЖЭРКА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

У. В. ТУГАЙ — старшыня рэдакцыйнай рады
М. М. ЗАБАЎСКІ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
А. А. КАВАЛЕНЯ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. А. КАПРАНАВА, *доктар педагагічных навук, прафесар*
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
У. С. КОШАЛЕЎ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
М. С. СТАШКЕВІЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. М. ФАМІН, *доктар гістарычных навук, прафесар*
І. І. ЦЫРКУН, *доктар педагагічных навук, прафесар*
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*

Заснавальнік і выдавец —

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21, 220070, г. Мінск; тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (адзел маркетынгу), факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by, <http://www.aiv.by>



КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗНАНИЯ

Николай Минуцкий, доктор исторических наук, профессор ВГПУ

Резюме. В статье представлена когнитивная модель образовательного исторического знания, которая имеет исходный, базовый и низовой уровни. Теоретико-методологические характеристики модели на всех уровнях построения реализуются через когнитивные науки, проблематикой которых является приобретение, обработка и представление информации.

Введение. С 90-х гг. XX в. развитие когнитивных исследований идёт особенно интенсивно. Этому способствует полидисциплинарный подход, который объединил изучение теории и практики познавательных процессов в таких отраслях знания, как искусственный интеллект, когнитивная психология и лингвистика, философия и биология. Результатом стало выделение в мировой науке четырёх инновационных направлений: нано-, био-, инфо- и когнитотехнологий. В исторической науке применяется когнитивный подход на широкой методологической основе гуманитарных наук. Одним из направлений исследований такого рода является когнитивное моделирование научного и образовательного исторического знания.

Основная часть. I. Необходимость построения когнитивной модели образовательного исторического знания объясняется: 1) переходом на новые образовательные парадигмы, характеризующиеся многомерностью и выходом на междисциплинарные когнитивные практики; 2) включением в сферу познания и обучения различных модальностей познания и обыденной практики; 3) обращением к основополагающим теоретико-методологическим метакатегориям образования: фундаментальности, целостности, операциональности; 4) поиском новых ценностно-духовных критериев отбора

и конструирования знания, относящихся к мировоззрению индивида.

II. Отправным моментом исследования послужила следующая мысль: «методологический образ образовательного процесса сосредоточен в модели образования» [4, с. 49]. В качестве всеобщего начала построения исторического образовательного знания избран принцип восхождения от общего к частному (или «подъём ко всеобщему»). Его функция: обеспечивать связь между исходным и приращённым знанием. Обе части знания представляют собой систему, объединённую предметно-концептуальным содержанием. Принцип восхождения предполагает построение разветвлённой системы моделей знания по убывающей степени общности: от исходной к низшей ступеням. Для познающего субъекта суть принципа заключается во взаимодействии двух аспектов: подъём индивида ко всеобщему и самостоятельное действие индивидуальной субъективности. Следуя этим положениям, историческое образовательное знание предстаёт перед нами как приобщение к педагогическим образцам, символическому универсуму и мировоззрению.

В соответствии с требованием метода восхождения от абстрактного к конкретному необходимо найти основное противоречие исследуемого объекта: «клеточку» теоретического ана-

к лицу» [1, с. 74—75]. Отражению истории повседневности в учебно-методической литературе порой присуще недостаточно корректное теоретическое осмысление.

7. *Формы репрезентации образовательного знания* имеют следующие модальности: знаково-символическое представление научного и образовательного исторического знания (М. Ф. Вартофский, Л. Ф. Чертов, В. М. Розин); перекодировка знания: от образа к словам и обратно (В. Ф. Юлов); типология форм представления исторического образовательного знания (Н. И. Миницкий); схема — структура действия и для действия (Е. Н. Князева). Методологические схемы и модели вступают как средство иерархического упорядочения многообразия явлений и процессов (О. С. Анисимов, О. Е. Баксанский); представление знаний в обучении (Т. Г. Салмина); конспектирование лекций и литературы осуществляется посредством опорных знаков и символов (О. С. Анисимов, А. И. Добриневская, Т. Г. Яценко).

IV. Базовые категории предметного содержания исторического образовательного знания входят в содержательно-дидактическую модель исторического образовательного знания. Она состоит из трёх основных частей: 1) методологического основания, методов построения исторического знания с учётом концептуальных подходов, предметной модели содержания исторического образования; 2) общей образовательной модели, моделей отдельных исторических дисциплин, дидактем; 3) моделей базовых исторических понятий и категорий: исторический факт, процесс, явление; историческое время и пространство (И. Д. Ковальченко, А. И. Ракитов, В. Н. Сидорцов). Специфика образовательного и учебного исторического знания отражена формулой «обучаем, как исследуем», которая требует дидактической проекции.

V. В гуманитарных науках (педагогике, психологии, психолингвистике, информатике) нами выделены исходные методологические принципы и базовые категории, соответствующие задачам конструирования содержания исторического образования. В педагогике предложены дидактические модели содержания образования (Е. Е. Вяземский, М. В. Короткова, О. Е. Лисейчиков, М. Т. Студеникин, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской). На этом основании даём следующую дидактическую модель исторического знания: 1) цели и задачи обу-

чения истории; 2) дидактические основы конструирования содержания обучения; 3) организация процесса обучения; 4) познавательная деятельность учащихся; 5) оценка качества и контроль обучения.

Модели в когнитивной психологии разработаны О. Е. Баксанским, Т. ван Дейком, В. П. Зинченко, Е. Н. Кучер, В. Ф. Петренко, Р. Солсо, М. А. Холодной. Из последних работ следует выделить коллективную монографию «Когнитивный подход: философия, наука, когнитивные дисциплины» (2008), которая имеет большую методологическую ценность для историков. В результате адаптации когнитивных разработок к конструированию содержания исторического знания получены следующие выводы: 1) когнитивные модели отражают единство содержательной и процессуальной сторон исторического знания; 2) модели служат средством для обработки и представления и контроля знаний в любой области исторической науки; 3) главные признаки модели: системность, иерархичность, открытость, операциональность, мобильность (готовность к свёртыванию и развёртыванию информации), междисциплинарность (взаимосвязь предметного содержания истории, педагогики и методики преподавания истории).

Для структурирования исторического образовательного знания нами отобраны приёмы: лингвистической обработки текста (И. Р. Гальперин), свёртывания и развёртывания текста (Д. И. Блюменау), логико-фактологической цепочки построения текста (Т. М. Дридзе), логико-речевых актов (Дж. Серль, Д. Вандервекен), когнитивного структурирования знаний (В. В. Красных), логико-смыслового структурирования учебного текста (А. М. Сохор, Л. П. Добраев и Я. А. Микк). Практическое применение данных разработок позволит историкам более глубоко анализировать исторический текст, видеть в нём различные уровни информации, начиная с ситуационной и заканчивая языковой картиной мира, что в конечном результате позволит увязывать непосредственную информацию текста с контекстом и мировоззрением.

В области информатики разработка модельного представления знаний принадлежит Р. Шенку, М. Минскому, Г. Хелбигу, С. Осуге, А. С. Козачкову, В. М. Сергееву, М. М. Субботину, И. С. Ладенко, Л. И. Бородкину. В исторической информатике особое развитие получили фреймовые и гипер-

логической истории, интеллектуальной и нарративной истории.

1.3. Междисциплинарные связи в историческом образовании:

1.3.1. Содержательные связи между отраслями исторического знания.

1.3.2. Связи исторического знания с другими гуманитарными дисциплинами.

1.3.3. Теоретико-методологические связи.

2. Обучение истории.

2.1. Цели и задачи обучения истории:

2.1.1. Образовательные.

2.1.2. Воспитательные.

2.1.3. Развивающие.

2.2. Дидактические основы конструирования содержания обучения:

2.2.1. Главные дидактические понятия: образование, воспитание, мотивация, восприятие, представление, усвоение, умения, навыки.

2.2.2. Структура и формы представления содержания обучения: структурно-функциональное построение учебного материала, знаково-символьная форма представления учебного материала (таблицы, схемы, СЛС).

2.2.3. Метапредметное содержание образования: связь истории с содержанием предметов гуманитарного цикла (философией, педагогикой, психологией, информатикой), связь приёмов и средств познания; образовательные материалы: стандарты, базисный учебный план, программы, учебно-методическая литература.

2.3. Организация процесса обучения:

2.3.1. Организационные формы обучения: индивидуальные занятия (репетиторство, гувернёрство, семейное обучение, самообучение); коллективно-групповые занятия (классно-урочная система, лекционно-семинарская система, олимпиады, экскурсии, деловые игры); индивидуально-коллективные системы занятий (творческие недели, проекты, эвристическое погружение).

2.3.2. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, продуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.

2.3.3. Приёмы и средства изучения теоретического материала: объяснение, рассуждение, беседа.

2.3.4. Приёмы и средства изучения практического материала, исторического времени (хронологии), исторического пространства (работа с картой), исторического текста (работа с историческими источниками).

2.3.5. Письменно-графические приёмы изучения теоретического и практического материала: планы, таблицы, схемы.

2.3.6. Средства преподавания и обучения: учебник, УМК, ТСО, образовательная среда, образовательные технологии, наглядные средства обучения.

2.4. Познавательная деятельность учащихся.

2.4.1. Индивидуально-психологические факторы: познавательные приёмы и процессы, индивидуальные свойства личности.

2.4.2. Мотивация обучения: мотивы социальные, познавательные, личностные.

2.4.3. Понятие обучаемости: общая и специальная обучаемость.

2.4.4. Уровни развития познавательных процессов: общий и индивидуальный уровни обучаемости.

2.4.5. Уровни познавательной самостоятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческий.

2.5. Оценка качества и контроль обучения:

2.5.1. Функции оценки: мотивационная, диагностическая, воспитательная, информационная.

2.5.2. Виды контроля: предварительный, текущий, повторный, периодический, итоговый.

2.5.3. Содержание контроля: когнитивно-ориентированный, личностно ориентированный.

Список цитированных и использованных источников

1. Баксанский, О. Е. Когнитивные репрезентации: обыденные, социальные, научные / О. Е. Баксанский. — М. : ЛИБРОКОМ, 2009.
2. Зинченко, В. П. Гетерогенез творческого акта: слово, образ и действие в «котле cogito» / В. П. Зинченко // Когнитивный подход: философия, когнитивная наука, когнитивные дисциплины. — М. : Канон+ : Реабилитация, 2008.
3. Кучер, Е. Н. Познание познания: когнитивные науки / Е. Н. Кучер // Когнитивный подход: философия, когнитивная наука, когнитивные дисциплины. — М. : Канон+ : Реабилитация, 2008.
4. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учебник для вузов / А. В. Хуторской. — СПб. : Питер, 2001.