

Т. Л. Памазенка,
(БДПУ імя М. Танка, Мінск, Беларусь)

ЗАРАДЖЭННЕ БЕЛАРУСКАЙ ПЕРАКЛАДНОЙ ТЭРМІНАГРАФІІ

Гісторыя беларускай перакладной тэрмінаграфіі да гэтага часу яшчэ не атрымала паслядоўнага навуковага апісання, таму на сучасным этапе паўсталая задача сістэмна і дэталёва прадставіць беларускія перакладныя слоўнікі, даследаваць асноўныя прынцыпы іх пабудовы, прыёмы лексікаграфічнай апрацоўкі слова, а таксама вызначыць іх ролю ў станаўленні і развіцці практычнай перакладной тэрмінаграфіі.

Падрыхтоўчы перыяд у развіцці перакладной тэрмінаграфіі адметны фарміраваннем асобных (хаця і вельмі важных) элементаў будучых тэрміналагічных слоўнікаў і бярэ свой пачатак з узнікнення і пашырэння старабеларускіх пісьмовых помнікаў XIV – XVII стст. Згодна з даследаваннямі М.Р. Судніка, раннімі элементамі слоўніковай работы ў старажытны перыяд з'яўляліся:

- фіксацыя на палях рукапісных і друкаваных тэкстаў (“Торжественника”, “Златоуста”, “Стоглава”, “Шестодневца” і інш.) тэрміналагічных варыянтаў (*замудение* – *закоснение*; *нарицаеть* – *наричетъ*; *разумъ* – *жалостъ*; *словесъ* – *сановъ* і інш.);
- уласна беларускімі тэрмінамі сінанімічныя замены цяжка зразумелых для чытача тэрмінаў у царкоўнаславянскіх тэкстах (*невдячен*, *приклад*, *клопат*, *пекло*, *туга*);
- каменціраваныя тлумачэнні на беларускай мове асобных царкоўнаславянскіх выразаў (“*Новый завет с псалтирем*”: “И узрвъ смоковницу едину при пути, прииде к ней. И ничтоже обрете на ней, токмо листвие едино” – кам. “*Фиктовое древо которое над инише дерева вльготнейшую натуру имеетъ*” [1, с. 79 – 81].

Сярод фактараў фарміравання тэрміналагічнай лексікі ў XIV – XVII стст. можна адзначыць набыццё беларускай мовай статусу дзяржаўнай у ВКЛ і шырокое распаўсюджанне кнігадрукавання на беларускіх землях да сярэдзіны XVI ст., што ў значнай ступені садзейнічала выпрацоўцы лексічных норм, пашырэнню слоўніка, замацаванню намінацый новых навуковых паняццяў у моўнай практыцы.

Важным этапам развіцця беларускай тэрмінаграфіі з'яўляецца ўведзены Ф. Скарынам у шырокую практыку спосаб тлумачэння слоў з дапамогай гlosаў на палях і непасрэдна ў тэкстах уласных выданняў (“Бібліі”, “Псалтыра”, “Апостала”, “Малой падарожнай кніжыцы”). Паводле звестак А.І. Жураўскага, толькі ў пражскім выданні “Псалтыра” ён падаў 66 гlosаў [2, с. 121]. Усяго Скарынам растлумачана каля 200 незразумелых царкоўнаславянскіх і іншамоўных слоў. Гlosы

падпараткаваны асноўнай ідэі першадрукара – зрабіць кнігу даступнай “людем посполитым” [1, с. 91].

Сярод скарынаўскіх гlosаў значае месца займаюць намінацыі жывёльнага і расліннага свету: *пругъ* – *усеница*; *скумни* – *львенята*; *пажисть* – *былие*; *рамnumъ* – *осотъ*; геаграфічныя тэрміны: *холми* – *узгорки*; *югъ* – *ветръ полуденный*; культавыя: *кивотъ* – *скриня*; *стакти* – *ладан*; грамадска-палітычныя: *анфипатъ* – *намесникъ*; *конвокации* – *зъездъ*; назвы адзінак вымярэння: *талантъ* – *центнер*; *сиклевъ* – *лотов* і інш. [3].

Тлумачэнне “цёмных” слоў-тэрмінаў з дапамогай гlosаў садзейнічала станаўленню аднастайнага моўнага і сэнсавага ўжывання тэрмінаў, пашырэнню старабеларускай тэрміналагічнай лексікі і выконвала асноўныя функцыі слоўнікаў.

Сярод прыёмаў тлумачэння найбольш шырокое месца ў выданнях займае прыём перакладу іншамоўнай і царкоўнаславянскай тэрміналагічнай лексікі адпаведнымі або блізкімі па значэнні беларускімі ці агульнаўсходнеславянскімі словамі (*скниты* – *площицы*; *оскрод* – *долото*; *неясты* – *пеликанови*; *горлица* – *сівоворонка*), зредку – словазлучэннямі (*да насладится – приятна будет; тмами темъ – десяти тысячи*) ці спалучэннямі прыназоўнікаў з назоўнікамі (*от юга – от полуудня; въ дебрехъ – в долинахъ*) [4]. Лексікаграфічны прыём эквіваленцыі, найбольш пашыраны пры тлумачэнні гlosаў Скарны, знайшоў далейшае прымненне ў якасці асноўнага сродку семантызацыі слова ў двухмоўных (перакладных) тэрміналагічных слоўніках.

Асабліва шырокое распаўсюджанне гlosы атрымалі ў старабеларускіх рукапісных і друкаваных кнігах другой паловы XVI – пачатку XVIII стст. Пра гэта сведчаць наступныя помнікі: “Катехизис” С.Буднага (1562 г.), “Маргарит новый” (XVI ст.), “Сборник житий святых и похвальных им слов...” (XVI ст.), “Златоуст” (XVI ст.), “Слово Григория богослова с толкованиями” (XVI ст.), “Торжественникъ” (XVI ст.), “Евангелие” В.Цяпінскага (1580 г.), “Стоглав” (XVII ст.), “Лекарство на оспалый умысл человечий” (1607 г.), “Житие Иоанна Златоуста” (1614), “Новый Завет с Псалтирю” (1652 г.) і інш. [1, с. 82]. Раскрываючы сэнс незразумелых слоў, аўтары прымняялі той жа спосаб перакладу апошніх на беларускую мову, чым працягвалі лексікаграфічны вопыт Скарны.

Побач з пашырэннем традыцый тлумачэння слоў з дапамогай гlosаў у канцы XVI ст. з’яўляюцца “прыточнікі”, або гласарыі, якія прыкладаліся да лексіконаў, лексісаў. Яны таксама змяшчалі значную колькасць тэрмінаў.

“Лексисъ съ толкованіемъ словенскіх мовъ просто” (напісаны ў 1581 г.) – першая самастойная спроба прафесійнага тлумачальна-перакладнога рукапіснага слоўніка ўсходніх славян [5]. Праца адносіцца да ліку ананімных, і па розных версіях аўтарства прыпісваюць І.Фёдараву або

Л.Зізанію (М.Б.Батвіннік, В.В.Німчук, А.А.Яскевіч). Слоўнік ўяўляе сабой дастаткова паслядоўнае вытлумачэнне лексікі стараславянскай мовы на беларускую. Ён захоўвае ў сабе рысы прыточніка, што звычайна складаўся з нейкага тэксту, і скрынаўскага гласарыя, таму алфавітны парадак слоў паслядоўна вытрымліваецца толькі да першай літары ў слове. Рэестравая частка “Лексіса” ўключае пэўную колькасць тэрмінаў, якія перакладаюцца на старабеларускую мову часцей за ўсе адным словам (*врагъ – ворог; держава – владность; насекомый – кремень; притча – проповесть*), радзей – двумя ці некалькімі беларускімі адпаведнікамі (*огница – огневица, горячка; многодушие – великодушие, высокородство, мужество*), словазлучэннямі (*подвизаетъ – работать подвигъ; супружница – жена илюбная; геена – огненная мука*), апісальнымі канструкцыямі (*мышица – мышь въ теле; корчазе – больши глиняны сосуд*) [5, с. 6 – 20]. Аўтар размяжоўвае амонімы і падае іх у асобных слоўніковых артыкулах (1. *мир – что помазуютъ*; 2. *мир – покой*; 3. *мир – свет*) [5, с. 13].

На думку даследчыцы А.А.Яскевіч, слоўнік “можа паслужыць неблагім дапаможнікам пры чытанні тагачасных усходнеславянскіх кніг, напісаных на старабеларускім варыянце царкоўнаславянскай мовы” [6, с. 7]. Удалы вопыт складальніка “Лексіса” паслужыў узорам для пазнейшых лексікаграфічных прац у старабеларускай лінгвістыцы.

Варта адзначыць, што з’яўленне і хуткае пашырэнне рукапісных слоўнікаў прыпадае на перыяд найвышэйшага росквіту кнігапісання ва ўсходніх славян. Шырокая распаўсядженая ў XVI ст. практика стварэння рукапісных гласарыяў падрыхтавала неабходныя ўмовы для з’яўлення друкаваных перакладных слоўнікаў. Гэтаму спрыялі паступовы працэс фарміравання беларускай літаратурнай мовы, яе лексічнай сістэмы, а таксама распаўсядженне перакладной літаратуры, праз якую ў вялікай колькасці пранікала ў беларускую мову іншамоўная тэрміналагічная лексіка, што патрабавала тлумачэння і перакладу.

Першы славяна-беларускі друкаваны слоўнік “Лексіс. Сиречь Реченія, Въкратъце събранны. Из словенского языка на просты Рускій Діялекти истолкованы” [5] створаны ў 1596 г. Л.Зізаніем. Адзначаючы месца “Лексіса” ва ўсходнеславянскай лексікаграфіі, рускі даследчык В.У.Вінаградаў пісаў, што “новыя прынцыпы і прыёмы складання слоўнікаў ідуць да нас з паўднёва-заходняй Русі... Там з’явіўся першы друкаваны слоўнік “Лексіс” (1596)” [7, с. 26].

Слоўнік Л.Зізанія быў друкаванай працай тлумачальна-перакладнога харектару, дзе кніжнаславянскія слова (1061 адзінка) перакладаліся агульнаўжывальнымі старабеларускімі (больш за 2 тысячы), у меншай колькасці рускімі, польскімі і ўкраінскімі эквівалентамі, і па сваім аб’ёме ён значна пераўзыходзіў рукапісныя гласарыі ўсходніх славян. Ва ўкладанні слоўніка назіраецца навуковы падыход, выкарыстаны алфавітна-гнездавы прынцып размяшчэння рэестравых слоў (*філософія – мудроство*,

любленіе мудрости; філософъ – мудрый, кохаючийся въ мудrosti) [5, с. 41].

У “Лексісе” Л.Зізанія шырока прадстаўлены разнастайныя пласты спецыяльнай тэрміналогіі: гістарычная (*держава* – можность, *держане*, *дужость*), філасофская (*філософ* – мудрый; *истина* – правда; *бытие* – бытность), вайсковая (*ратъ* – война; *воин* – жолнер), юрыдычная (*ходатай* – посредник; *заемлю* – позычаю), геаграфічная (*духъ* – ветръ, *заверт*, *вихор*), этнографічная (*скут* – верхнее оденье албо плахта), біялагічная (*мечка* – медведица; *онагр* – дикий осел, лесны), сельскагаспадарчая (*житница* – стодола, клуня (*амбар*); *жатва* – жниво), медыцынская (*врачебница* – дом, где лечат, и тыж аптыка), матэматычная (*сата* – мерка; *тма* – миллион; *гран* – угол), рамесніцная (*скудельник* – гончар; *скудель* – глиняны збан) і інш. Значная частка змешчаных у слоўніку тэрмінаў захавалася да нашага часу і складае ядро беларускай тэрміналогіі: *байка*, *будаванье*, *бытие*, *варно*, *выхованье*, *гроши*, *жниво*, *зброя*, *истина*, *мова*, *небязпечность*, *особа*, *оборонца*, *потреба*, *пытанье*, *скарбъ*, *скарга*, *утысь*, *якость* і інш. [5, с. 21 – 44].

Даследчыкамі перш за ўсё адзначалася дасканаласць сістэмы тлумачэння тэрмінаў. Аўтар шырока выкарыстоўваў сінонімы для тлумачэння слова ў рэестры (алекторъ – певень; победник – звитяжца, рицеръ; ходатайствую – еднаю, справую). Пры адсутнасці сіноніма звяртаўся да апісальнага шляху (*трудолюбие* – коханье ся в працы; *виновный* – том, который есть чему причиною) або разгорнутай энцыклапедычнай інтэрпрэтацыі лексем (*онокротал* – птахъ подобный киталтомъ лебедеви, который пысокъ уложивши в воду гукаеть як осель) [5, с. 21 – 44]. Пры тлумачэнні складаных слоў царкоўнаславянской мовы Л.Зізаній нярэдка прыбягаў да прыёму марфалагічнага калькавання (напр.: *велеречивый* – многомовный; благодатель – доброго давца). Практычнае значэнне “Лексіса” павышалася дзякуючы таму, што аўтар адзначаў семантычныя адценні мнагазначных слоў (*ароматы*, запахи и дорогі масти и тыжъ коренеъ альбо зелье пахнучее; *виденіе*, огляданье и тыжъ обличье) [5, с. 21]. Загалоўныя слова пададзены ў пачатковай форме, у большасці з іх пазначаны націск. Назірающа адзінкавыя спробы размежаваць аманімію зыходных лексем (1. *страстъ* – терпенье; 2. *страстъ* – взрушение, эффект; 3. *страстъ* – беда; 4. *страстъ* – упадокъ) [5, с. 38].

Такім чынам, “Лексіс” Л.Зізанія з’явіўся пачаткам сістэматычнага збору і навуковай апрацоўкі лексікі старабеларускай мовы для тлумачэння слоў іншых славянскіх моў. Слоўнік адкрываў шлях міжмоўнаму ўзаемадзеянню, спрыяў узбагачэнню слоўнікавых сродкаў беларускай мовы за кошт тэрміналагічнай лексікі.

Самай поўнай і грунтоўнай на той час лексікаграфічнай працай лічыцца другі двухмоўны друкаваны слоўнік усходніх славян – “Лексиконъ

славеноросскій и именъ тлькованіе”, складзены і выдадзены П.Бярындам у 1627 г. у друкарні Кіева-Пячэрской лаўры [8]. Лексікаграфічны помнік складаецца з прадмовы “Широкій и великославный языкъ Славенскій...” і дзвюх частак: тлумачальна-перакладнога слоўніка “Лексікона” і анамастыкона “Отъ еврейскаго, греческаго же и латинскаго и иныхъ языковъ начынающася имена свойственна” [9]. “Лексиконъ” адрозніваецца ад папярэdnіх слоўнікаў аб’ёмам і характарам прадстаўлення лексічнага матэрыялу. Рэестр гэтага слоўніка налічвае 6982 лексічныя адзінкі, у тым ліку звыш 4000 царкоўнаславянізмаў, каля 2000 іншамоўных запазычанняў і некалькі сотняў мясцовых (старабеларускіх і стараукраінскіх) слоў, трапляюцца таксама слова з польскай, чэшскай, нямецкай, грэчаскай і лацінскай моў. Абсалютная большасць перакладнай часткі – слова іншамоўнага паходжання.

Даволі шырока прадстаўлена ў слоўніку тэрміналагічная лексіка – “академія”, “астрономія”, “астралогія”, “аргументують”, “баснь”, “бліскавица”, “ботян”, “генезіс”, “грань”, “декларуе”, “державца”, “досведчанне”, “друкарня” “жнецъ”, “злакъ”, “змерканье”, “злочынство”, “истина”, “кратіръ”, “качество”, “коваль”, “личба”, “молотокъ”, “мысль”, “набожны”, “нырки”, “оборонца”, “полонъ”, “певень”, “прибытокъ”, “рыцерства” “свежчу”, “смерть”, “смерчъ”, “споведь”, “таблиця”, “хартія”, “царъ”, “церковъ”, “шпиталь”, “яворъ”, “яцорка” і інш. Розныя пласты тэрміналогіі папоўнены новымі найменнямі, што сведчыць не толькі аб высокай адукаванасці ўкладальніка слоўніка, але і аб росце навуковых запатрабаванняў заходнерускага і паўднёварускага народаў.

Дзякуючы высокай філалагічнай эрудыцыі аўтара, лексікаграфічная апрацоўка слоў у “Лексіконе” атрымалася дастаткова кваліфікаванай. П.Бярында карыстаецца рознымі спосабамі тлумачэння рэестравых слоў у залежнасці ад незразумеласці слова, яго значэння, сфер ужывання. Асноўная колькасць тэрмінаў тлумачыцца аднымі адпаведнікамі (*красота* – оздоба; *лествица* – драбина; *жатва* – жниво), некаторыя слова – сінонімамі (*агніца* – овечка, овца; *баснь* – казка, байка, вымысл) або апісальна (*сотникъ* – ротмістръ, старшій над стомъ; *коха* – мурашнікъ, в котором мурашки живутъ) [8]. Адзначаныя прыёмы тлумачэння слоў выкарыстоўвалі і папярэdnія лексікографы, але Бярында развіў, паглыбіў іх дзякуючы выкарыстанню новага, больш разнастайнага і дасканала апрацаванага матэрыялу. Пар.:

Бреніe – каль, грязь (“Лексіс” 1581 г.);

Бреніe – глина, болота, каль, грязь (“Лексіконъ” П.Бярынды);

Благодарны – подячливый (“Лексіс” Л.Зізанія);

Благодарны(й) – подячливый, благодарствен, вдячны (“Лексікон” П.Бярынды).

Наватарскім для таго часу было прывядзенне да многіх рэестравых

слоў “Лексікона” іншамоўных лексічных паралеляў з адпаведнымі этымалагічнымі звесткамі (*Петель: чески и руски, когоут. Волынски, певенъ. Литовски, петух.*) [8, с. 81]. Перавагаю яго слоўніка над вышэй згаданымі было выкарыстанне граматычных і стылістычных памет: указанне на марфалагічныя формы (склонавыя канчаткі назоўнікаў, час, трыванне і лік дзеясловаў – *нитка шоўку, пласт мёду; злочица, державца; чинимо, управуймо*), на стылістычныя адценні слоў (*вредъ – вродъ, болячка. Метафор. шкода, утрага*). У “Лексіконе” даволі паслядоўна прастаўлены націскі, што дае каштоўны матэрыял для гістарычнай акцэнталогіі беларускай і ўкраінскай моў.

“Стварыўшы перакладны слоўнік для чытачоў царкоўнаславянскіх тэкстаў” [9, с. 186], П.Бярында не толькі пашырыў слоўніковую базу свайго “Лексікона”, але і ўнёс вялікі ўклад у распрацоўку параметрызацыі лексікаграфічных дапаможнікаў, што мела надзвычай важнае значэнне ў справе далейшага ўдасканалення метадаў збору і навуковай апрацоўкі тэрміналагічнай лексікі славянскіх моў.

Актыўнае развіццё лексікаграфічных даследаванняў на беларускіх і ўкраінскіх землях у XVII ст. адзначана з’яўленнем ананімнай уласнабеларускай працы тлумачальна-перакладнога характару – “Сіонімы славенароскай” [5]. Па словах А.А.Яскевіч, “гэта слоўнік новага тыпу” [5, с. 157], дзе даецца ўпершыню пераклад старабеларускай лексікі на старарусскую. Аб’ём слоўніка для свайго часу даволі значны: каля 5 тысяч рэестравых слоў. Загалоўныя слова падаюцца ў строгім алфавітным парадку, у асобных выпадках назіраюцца прыёмы гнездавой сістэмы размяшчэння лексічных адзінак (*ремесникъ – художникъ, хитрецъ; ремесло –художество, хитрость, ученіе, начинаніе*) [3, с. 119]. Рэестравая частка “Сіонімы” ўключае старабеларускія тэрміналагічныя лексемы, якія перакладаюцца аднымі ці некалькімі сіонімамі са стараславянскай або агульнаўсходнеславянскай моў (*гербъ – знамение; дударь – пречудник; вага – мерило, превесь, весь; волоки – поля, ланы, резны, лазы; гукъ – звукъ, кличъ, плащъ, вопль, мятежа, молва, щукъ*), іншамоўным словазлучэннем (*друкую – типом издаю, хмара – темень облакъ*). У працы выкарыстоўваюцца спасылкавыя паметы тыпу “зри”, што звязаны з карыстальніка слоўнікам да іншых слоўніковых артыкулаў (захователь, зри выбавитель; зупелность, зри досконалость; зневага, зри ганба і г.д.) [5, с. 44 –149]. Разам з тым загалоўныя слова не забяспечаны ілюстрацыямі, не маюць граматычных паметаў і націску.

Такім чынам, разгледжаны матэрыял паказвае, што першыя спробы тэрміналагічнай дзейнасці былі здзейснены ў перыяд старабеларускай пісьменнасці, калі сінанімічныя замены тэрмінаў, гlosы, рукапісныя і друкаваныя слоўнікі таго часу выконвалі функцыі ўнормавання і ўніфікацыі тэрміналогіі.

У старабеларускіх лексіконах закладзены падмурак і вызначаны прыярытэтныя напрамкі ў распрацоўцы тэарэтычных аспектаў развіцця беларускай і ўсёй усходнеславянскай лексікаграфіі. Такія важныя лексікаграфічныя параметры слоўнікаў, як алфавітны або алфавітнагнездавы парадак лемаў, акцэнталагічныя і стылістичныя паметы, размежаванне (спарадычнае) аманіміі і полісеміі, пераклад зыходнага рэестравага слова адной ці некалькімі лексемамі, словазлучэннямі, апісальнымі канструкцыямі (што ўяўляе сабой семантызацыю загалоўнага слова), спасылкі, этымалагічныя нататкі, аксіяматычна выкарыстоўваюцца ў сучаснай беларускай перакладнай тэрмінографіі.

Літаратура

1. *Суднік, М.Р.* Гісторыя ўзнікнення і этапы развіцця беларускай лексікаграфіі старажытнай пары / М.Р. Суднік // Працы Інстытута мовазнаўства АН БССР. Вып. IV. – Мінск, 1957. – С. 63 – 122.
2. *Жураўскі, А.І.* Гісторыя беларускай літаратурнай мовы: у 2 т. / А.І. Жураўскі – Мінск: Навука і тэхніка, 1967. – Т. 1. – 372 с.
3. *Скарына, Ф.* Псалтыр / Ф. Скарына. – Прага, 1517. – 256 с.
4. *Скарына, Ф.* Біблія: у 3 т. / Ф. Скарына; Прадм. А.Л. Петрашкевіча. – Мн., 1991. (Факсім. выд.)
5. Старабеларускія лексіконы / Уклад. А.А. Яскевіч [і інш.]. – Мінск: Універсітэцкае, 1992. – 174 с.
6. *Яскевіч, А.А.* Старабеларускія слоўнікі – помнікі лексікаграфічнай культуры XVI ст. / А.А. Яскевіч // Голос радзімы. – 1989. – 10 жніўня. – С. 7.
7. *Виноградов, В.В.* Русская наука о русском литературном языке / В.В. Виноградов // Ученые записки МГУ. Вып. 106. Т. III. Кн. 1. – М.: МГУ, 1946. – С. 26.
8. *Берінда, П.* Лексикон словеноросійский Памви Беринди. Підготовка тексту і вступна стаття В.В. Німчука / П. Берінда. – Київ: Видавництво АН УРСР, 1961. – 309 с.
9. *Німчук, В.В.* Староукраінська лексикографія візв'язках з російською та білоруською / В.В. Німчук. – Київ: Наукова думка, 1980. – 303 с.