

УДК 94(476)
ББК 63.(4 Бей)
С916

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

Рэдкалегія:

старшыня арганізацыйнага камітэта канферэнцыі, доктар гістарычных навук,
прафесар, дэкан гістарычнага факультэта БДПУ *М.М. Забаўскі*;
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры славянскай гісторыі і
метадалогіі гістарычнай навукі БДПУ *А.П. Жытко* (навук. рэд.);
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі новага і навейшага
часу БДПУ *Г.А. Космач*;
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі Беларусі БДПУ
А.М. Люты;
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры айчыннай і сусветнай
гісторыі БДПУ *В.А. Пілецкі*;
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі старажытных
цывілізацый і сярэднявечча БДПУ *У.В. Тугай*;
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры гісторыі старажытных цывілізацый і
сярэднявечча БДПУ *М.І. Мініцкі*;
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры гісторыі Беларусі БДПУ *М.К. Сакалоў*;
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры славянскай гісторыі і метадалогіі
гістарычнай навукі БДПУ *В.М. Фамін*;
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры гісторыі новага і навейшага часу БДПУ
І.Р. Чыкалава;
начальнік Вучэбна-выдавецкага цэнтра БДПУ *В.Я. Навагродскі*

**Сучасныя падыходы да вывучэння крыніц па гісторыі Беларусі. Да 1000-годдзя
С916** летапіснай Літвы: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 18 снеж. 2009 г. /
Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. М.М. Забаўскі, А.П. Жытко (навук. рэд.),
Г.А. Космач і інш. – Мінск: БДПУ, 2009. – 248 с.
ISBN 978-985-501-841-5.

У матэрыялах канферэнцыі разглядаюцца сучасныя падыходы да вывучэння крыніц
па актуальных пытаннях сацыяльна-эканамічнай і палітычнай гісторыі Беларусі да
старажытных часоў да сучаснасці.

Адрасуецца навукоўцам, выкладчыкам, студэнтам вышэйшых навучальных устаноў і
ўсім, хто цікавіцца праблемамі айчыннай гісторыі.

ISBN 978-985-501-841-5

УДК 94(476)
ББК 63.(4 Бей)

© БДПУ, 2009

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»

Гістарычны факультэт

СУЧАСНЫЯ ПАДЫХОДЫ ДА ВЫВУЧЭННЯ КРЫНІЦ ПА ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ ДА 1000-ГОДДЗЯ ЛЕТАПІСНАЙ ЛІТВЫ

Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі
г. Мінск, 18 снежня 2009 г.

Мінск 2009

Такім чынам, дзейнасць перыядычнага друку Беларусі 1917 г. не абмяжоўвалася толькі інфармацыйнымі функцыямі. Без перабольшвання можна сказаць, што ён з'яўляўся і сведкам, і непасрэдным удзельнікам тых падзей. Пávaжлівае да яго стаўленне адрознівае прафесійнага гісторыка ад дылетанта.

Літаратура і крыніцы

1. Каваленя, А.А. Кастрычніцкая рэвалюцыя 1917 г.: сучасныя погляды / А.А. Каваленя // Октябрь 1917 года в судьбе мировой цивилизации (к 90-летию Октябрьской революции): материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 ноября 2007 г. / редкол. М.П. Костюк (гл. ред.), Н.В. Смехович (зам. гл. ред.) [и др.] / А.А. Каваленя. – Минск, 2007. – 420 с.
2. Сяменчык, М.Я. Грамадска-палітычнае жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сакавік 1917 – сакавік 1918 гг.) / М.Я. Сяменчык. – Мінск: БДПУ, 2001. – Ч. I. Грамадска-палітычнае жыццё ва ўмовах дэмакратычнага рэжыму. – 200 с.
3. Сяменчык, М.Я. Грамадска-палітычнае жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сакавік 1917 – сакавік 1918 гг.) / М.Я. Сяменчык. – Мінск: БДПУ, 2001. – Ч. II. Грамадска-палітычнае жыццё ва ўмовах складання таталітарнага рэжыму. – 160 с.
4. Октябрь и современность // Белорусская нива. – 2007. – 24 октября.
5. Расійскія рэвалюцыі 1917 года ў лёсе Беларусі (матэрыялы “круглага стала” які адбыўся 19 верасня 2007 г. у Інстытуце гісторыі НАН Беларусі) / Беларускі гістарычны часопіс. – 2008. – № 1. – С. 15.
6. Российские и славянские исследования: науч. сб. / редкол.: А.П. Сальников, О.Я. Яновский (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2009. – Вып. 4. – 431 с.
7. Сабов, А. Революции в мифах и наяву / А. Сабов // Российская газета. – 2007. – 3 ноября.
8. Козляков, В.Е. Роль интеллигенции в создании белорусской государственности / В.Е. Козляков // Интеллигенция, генезис, формирование, становление, развитие и деятельность: материалы XX Междунар. науч. конф. / В.Е. Козляков. – Иваново, 24–26 сентября 2009 г. – 394 с.
9. Расійскі Дзяржаўны Ваенна-гістарычны архіў. – Фонд 2015. – Воп. 1. – Спр. 40. – Л. 30.

Раздел 4. ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ (1918–1991 гг.)

БЕЛАРУСКАЯ ШКОЛЬНАЯ СПРАВА Ў ЧАС ПОЛЬСКОЙ АКУПАЦЫІ (ПА МАТЭРЫЯЛАХ ГАЗЕТЫ “ЗВОН” 1919 ГОДА)

А.Г. Трубчык (г. Мінск, ІГ НАН Беларусі, аспірант)

Пытанні культуры і асветы перыяду польска-савецкай вайны (1919–1920 гг.) шчасце не атрымалі дастатковага навуковага асвятлення як у айчынным, так і ў польскай гістарыяграфіі. На жаль, у нашых архівах адсутнічаюць арыгінальныя дакументальныя матэрыялы польскіх ваенных і грамадзянскіх акупацыйных органаў. Удакладніць і нават пашырыць сведчанні архіўных крыніц дазваляюць матэрыялы перыядычнага друку. У час польска-савецкай вайны на тэрыторыі Беларусі выдавалася вялікая колькасць газет, розных па сваіх палітычных накірунках, якія адлюстроўвалі настроі, меркаванні шырокіх пластоў тагачаснага грамадства. Галоўная каштоўнасць гэтых разнапланавых па сваім характары матэрыялаў у тым, што яны тэрмінова асвятлялі самыя актуальныя на той перыяд праблемы грамадства. На наш погляд, адным з самых значных і ўплывовых выданняў перыяду польскай акупацыі беларускіх зямель у 1919 г. была падзенная палітычна-эканамічная і літаратурная газета “Звон”. Яна выдавалася з 08.10.1919 да 19.10.1919 г. у Мінску на беларускай мове пад рэдакцыяй Ядвігі Луцэвіч (на сённяшні дзень у НББ захаваўся 21 нумар). Подпіс № 1–5 “Рэдактар-наладца І. Луцэвіч” даў падставу некаторым даследчыкам (А. Лойка, Ю. Туронак) сцвярджаць, што рэдактарам “Звона” быў Янка Купала (Іван Луцэвіч). Паводле іх ацэнкі так аддзела нацыянальнасцей і друку Грамадзянскага ўпраўлення ўсходніх зямель (31.08.1919 Варшава), газетай кіраваў “кансорцыум” у складзе Я. Лёсіка, Я. Фарботкі, А. Пушынскага (А. Гаруна), М. Касцеевіча (М. Краўцова). Матэрыялы газеты прасякнуты ідэяй адбудовы беларускай дзяржаўнасці, развіцця культуры. Рэдакцыя звярталася да польскай дэмакратыі з заклікам адмовіцца ад экспансіянісцкіх планаў у адносінах да Беларусі і прызнаць за беларускім народам права на самастойнае існаванне. Распацоўвала канкрэтную справу дзяржаўнага будаўніцтва і ўзаемаадносін з суседзямі.

У выданні шырока асвятлялася барацьба за стварэнне беларускай школы. Пры гэтым надрукаваны ў газеце, сведчаць аб тым, што актыўныя супрацоўнікі Беларускага падтрымлівалі польскі акупацыйны ўрад толькі з тых пазіцый, што ён з’яўляўся значэннем, хто вызваліць беларускі народ ад бальшавікоў і дапаможа перамагчы іх на шляху да самастойнаму адраджэнню”. Ужо ў першым нумары “Звона” былі надрукаваны і апавяшчэнні да насельніцтва беларускіх тэрыторый, якія былі занятыя польскімі і бальшавіцкімі войскамі. Намеснік Генеральнага камісара ўсходніх зямель у Менскай губерні Я. Рачкевіч 24 жніўня 1919 г. выдаў распараджэнне аб тым, што “Усялякія пачыненні аб інстытуцыях асветы (аб пачатку навук у школах, адкрыцці курсу)

павінны быць папярэдне (з. зн. перш, чым яны будуць надрукаваныя ў газеце – А.Т.) зацверджаны школьным аддзелам у ўрадзе намесніка Генеральнага камісара”[1]. Самыя свежыя навіны, якія тычыліся развіцця школьнай справы, друкаваліся ў асноўным на апошняй старонцы ў раздзелх “Беларуская хроніка” і “Менскае жыццё”. Так, апавяшчалася аб адкрыцці ў Гродна з 17 верасня 1919 г. з дазволу польскага ўрада Беларускай 4-х класавай гімназіі, з 15 верасня 1919 г. у Мінску 8-мі класавай Беларускай гімназіі. Перыядычна друкаваліся паведамленні аб скліканні беларускіх настаўніцкіх курсаў. Як бачна з матэрыялаў, асоб, жадаючых наведваць гэтыя курсы, было больш, чым разлічвалі арганізатары (часцей за ўсё беларускія нацыянальныя арганізацыі). Напрыклад, у № 21 ад 10 кастрычніка 1919 г. паведамлялася, што на II кароткатэрміновыя настаўніцкія курсы ў Вільні запісалася 170 чалавек. Але, курсы былі разлічаны толькі на 100 чалавек, таму з I кастрычніка запіс жадаючых датэрмінова прыпыняецца [2]. Цікава, што ўяўляе інфармацыя аб адкрыцці беларускіх сярэдніх школ. У Мінску такіх устаноў, як сведчаць матэрыялы газеты, была дастатковая колькасць, але ў розных прычынах іх праца не была добра арганізаванай. Ніякіх канкрэтных распараджэнняў ад польскай адміністрацыі не паступала, жалаванне настаўнікаў амаль не выплачвалася, больш таго, адзначалася вельмі слабае наведванне школ вучнямі. “У мясцовых сярэдніх школах пануе цішыня, – адзначалася ў № 9 ад 12 верасня 1919 г., – вельмі мала вучняў прыходзіць рэгістрыравацца з прычыны павялічанай платы за навучанне (у некаторых да 1000 рублей у год)”[3].

Важную ролю ў развіцці школьнай справы займала Беларуска-Цэнтральная Школьная Рада (БЦШР), якая была створана ў Мінску ва ўмовах акупацыі Беларусі польскімі войскамі на базе Беларускіх Школьных Рад Міншчыны і Гродзеншчыны. Старшынёй з’яўляўся С. Рак-Міхалоўскі, намеснікамі А. Сімавіч, В. Іваноўскі, гл. прэзідыума Я. Станкевіч (Вільня), А. Дзекуць-Малей (Гродна). Інструктары Рады займаліся культурна-асветніцкай дзейнасцю ў беларускіх гурткі, распаўсюджвалі літаратуру. У іх склад выбіраліся і настаўніцкія бацькі вучняў. Галоўнай мэтай БЦШР было процідзеянне палітыцы польскага ўрада ў Беларусі. Аб дзейнасці дадзенай арганізацыі вядома вельмі мала. Да 15 верасня 1919 года школьныя рады, якія існавалі на тэрыторыі Беларусі ў час польскай акупацыі, на жаль, не сталі прадметам асобнага даследавання. Неабходна адзначыць, што рэдакцыя газеты “Звон” надавала вялікую ўвагу асвятленню дзейнасці існавалі і мясцовых беларускіх школьных рад. У № 4 ад 3 верасня 1919 г. у раздзеле “Беларуская хроніка” паведамлялася, што пры Беларускім Нацыянальным камітэце была заснавана Беларуска-Цэнтральная Школьная Рада (БЦШР) Міншчыны, якая працуе над высвятленнем становішча беларускіх школ у Мінску і Мінскай губерні [4]. З гэтага перыяду на старонках газеты пачынаюць з’яўляцца звесткі аб беларускім настаўніцтве і ўвогуле да насельніцтва аб неабходнасці адкрыцця беларускіх школ, асабліва на вёсках. Афіцыйна польскія ўлады не адназначна стваралі беларускія школы, але для гэтага трэба было правесці шэраг адміністрацыйных дзеянняў: вызначыць колькасць дзяцей, якія павінны наведваць школы, правесці гміны і сям’і, знайсці памяшканне для школы, знайсці настаўніка, які здольны выкладаць на беларускай і польскай мовах, вылучыць сродкі на ўтрыманне школы і настаўніка, прадаставіць школьнаму інспектару падпісаны насельніцтвам “прыгавор” аб жаданні адчыніць беларускую школу ў пэўнай мясцовасці і, самае галоўнае, дабіцца станоўчага адказу). Польскія ўлады не клапаціліся аб тым, каб тэрмінова даводзіць да вясковага насельніцтва правільна адкрыцця беларускіх школ. Таму вельмі часта здаралася так, што насельніцтва не з’яўлялася на вясковы сход, на якім павінна было разглядацца пытанне аб арганізацыі школы, бо не разумела сутнасць і неабходнасць гэтага мерапрыемства. Мясцовыя ўлады ў сваю чаргу падавалі гэта як адсутнасць у насельніцтва жадання ствараць беларускія школы. У большасці выпадкаў у мясцовасці, дзе не прайшлі запланаваныя сельскія сходы, накіроўваўся польскі настаўнік. БЦШР Міншчыны адразу ж пасля свайго заснавання правяла рэгістрацыю беларускіх настаўнікаў, якая высветліла вельмі супярэчлівую карціну. Большая частка настаўнікаў валодала толькі мясцовымі дыялектамі беларускай мовы, а літаратурнай увогуле не ведала. Гэта прымусіла кіраўніцтва Рады пачаць дабівацца арганізацыі кароткатэрміновых беларускіх настаўніцкіх курсаў. Па канчатковым вынікам гэтых курсаў ведаў слухачаў правяраў спецыяльна створаная камісія, якая, калі лічыла, што настаўнік недастаткова падрыхтаваны, рэкамендавала яму наўмысленае навучанне ў наступным годзе. У № 20 ад 8 кастрычніка 1919 г. было паведамлена, што тлумачэнне БЦШР Міншчыны аб тым, як неабходна насельніцтву адкрыцця беларускіх школ. Відавочна, што тлумачэнні і заклікі да насельніцтва на старонках “Звона” далі пэўныя вынікі. Рэдакцыя паведамляла аб значнай колькасці сялянскіх “прыгавораў”, якія дасылаліся школьнаму інспектару Мінскай акругі Мечыславу Каусу. Аналіз матэрыялаў газеты дае магчымасць высноваў, што рэдакцыя паступова ўсё больш імкнулася паўплываць на палітыку польскіх улад, асабліва ў сферы культуры і адукацыі. У № 11 ад 17 верасня 1919 г. з’явіўся артыкул вымогага Беларускага дзяеча Макара Касцевіча “Не кінь, то ўсё клін” (подпіс Краўцоў Макара). Аўтар распавядае аб цяжкім становішчы мінскага настаўніцтва і заклікае “тых, ад каго гэта становіцца трэба, каб як яшчэ і накармаць яго хлеbam” [5]. Раздзел “Беларуская хроніка” № 19 паведамляў, што Цэнтральная Рада Віленшчыны і Гродзеншчыны паведамляла на імя Генеральнага камісара ўсходніх зямель заяву з наступным зместам: “Усё часцей здараюцца выпадкі, калі мясцовыя ўраднікі на прымаюць заявы беларускага насельніцтва пісаць толькі на польскай мове і прымушаюць нас звярнуцца да Вашай Дастойнасці з просьбай выдаць нам ліст, у якім пазначана, што на аснове адозвы Начальніка Польскай дзяржавы заявы на польскай мове павінны прымацца ўраднікамі і каб гэта тлумачэнне было зроблена на бачных месцах ва ўсіх гмінных, павятовых і гарадскіх урадах на тэрыторыі гэтых тэрыторый” [6]. Відавочна, што ўсе спробы паўплываць на палітыку польскіх улад не прынеслі ніякіх вынікаў. Гэта паступова прывяло да з’яўлення на старонках газеты матэрыялаў, у якіх адчуваецца глыбокае расчараванне ад

настаўніка, які здольны выкладаць на беларускай і польскай мовах, вылучыць сродкі на ўтрыманне школы і настаўніка, прадаставіць школьнаму інспектару падпісаны насельніцтвам “прыгавор” аб жаданні адчыніць беларускую школу ў пэўнай мясцовасці і, самае галоўнае, дабіцца станоўчага адказу). Польскія ўлады не клапаціліся аб тым, каб тэрмінова даводзіць да вясковага насельніцтва правільна адкрыцця беларускіх школ. Таму вельмі часта здаралася так, што насельніцтва не з’яўлялася на вясковы сход, на якім павінна было разглядацца пытанне аб арганізацыі школы, бо не разумела сутнасць і неабходнасць гэтага мерапрыемства. Мясцовыя ўлады ў сваю чаргу падавалі гэта як адсутнасць у насельніцтва жадання ствараць беларускія школы. У большасці выпадкаў у мясцовасці, дзе не прайшлі запланаваныя сельскія сходы, накіроўваўся польскі настаўнік. БЦШР Міншчыны адразу ж пасля свайго заснавання правяла рэгістрацыю беларускіх настаўнікаў, якая высветліла вельмі супярэчлівую карціну. Большая частка настаўнікаў валодала толькі мясцовымі дыялектамі беларускай мовы, а літаратурнай увогуле не ведала. Гэта прымусіла кіраўніцтва Рады пачаць дабівацца арганізацыі кароткатэрміновых беларускіх настаўніцкіх курсаў. Па канчатковым вынікам гэтых курсаў ведаў слухачаў правяраў спецыяльна створаная камісія, якая, калі лічыла, што настаўнік недастаткова падрыхтаваны, рэкамендавала яму наўмысленае навучанне ў наступным годзе. У № 20 ад 8 кастрычніка 1919 г. было паведамлена, што тлумачэнне БЦШР Міншчыны аб тым, як неабходна насельніцтву адкрыцця беларускіх школ. Відавочна, што тлумачэнні і заклікі да насельніцтва на старонках “Звона” далі пэўныя вынікі. Рэдакцыя паведамляла аб значнай колькасці сялянскіх “прыгавораў”, якія дасылаліся школьнаму інспектару Мінскай акругі Мечыславу Каусу. Аналіз матэрыялаў газеты дае магчымасць высноваў, што рэдакцыя паступова ўсё больш імкнулася паўплываць на палітыку польскіх улад, асабліва ў сферы культуры і адукацыі. У № 11 ад 17 верасня 1919 г. з’явіўся артыкул вымогага Беларускага дзяеча Макара Касцевіча “Не кінь, то ўсё клін” (подпіс Краўцоў Макара). Аўтар распавядае аб цяжкім становішчы мінскага настаўніцтва і заклікае “тых, ад каго гэта становіцца трэба, каб як яшчэ і накармаць яго хлеbam” [5]. Раздзел “Беларуская хроніка” № 19 паведамляў, што Цэнтральная Рада Віленшчыны і Гродзеншчыны паведамляла на імя Генеральнага камісара ўсходніх зямель заяву з наступным зместам: “Усё часцей здараюцца выпадкі, калі мясцовыя ўраднікі на прымаюць заявы беларускага насельніцтва пісаць толькі на польскай мове і прымушаюць нас звярнуцца да Вашай Дастойнасці з просьбай выдаць нам ліст, у якім пазначана, што на аснове адозвы Начальніка Польскай дзяржавы заявы на польскай мове павінны прымацца ўраднікамі і каб гэта тлумачэнне было зроблена на бачных месцах ва ўсіх гмінных, павятовых і гарадскіх урадах на тэрыторыі гэтых тэрыторый” [6]. Відавочна, што ўсе спробы паўплываць на палітыку польскіх улад не прынеслі ніякіх вынікаў. Гэта паступова прывяло да з’яўлення на старонках газеты матэрыялаў, у якіх адчуваецца глыбокае расчараванне ад

немагчымасці дасягнуць вызначаных мэт. У артыкуле “Не маючы прытулку” (№ 21) выказала рашучы пратэст у сувязі з захопам польскімі ўладамі памяшканняў беларускіх навучальных устаноў у Мінску, падкрэсліўшы, што беларусам пакінулі толькі адно права – “пазіраць на жыццё іншых ды моўчы сціскаць кулак, распялюючы ў сэрцы помсту” [7]. У № 21 ад 10 кастрычніка быў надрукаваны цікавы артыкул А. Данілевіча “Беларуская інфармацыя”. Адзначалася, што ў № 334 “Gazety Polskiej” надрукаваны артыкул пад назвай “Informacje białoruskie”, у якім пісалася аб тым, што Цэнтральная Рада Віленшчыны і Гродзеншчыны дасылае ў рэдакцыю бюлетэні, якія змяшчаюць інфармацыю аб становішчы занятых польскімі войскамі беларускіх зямель. У артыкуле прыводзіцца некалькі цытат з гэтых бюлетэняў, якія сведчаць аб тым, што на Гродзеншчыне польская адміністрацыя робіць усе магчымыя перашкоды, каб не дапусціць адкрыцця беларускіх школ: не дазваляецца скліканне валацкіх сялянскіх сходаў, перадаюцца для польскіх школ або ўвогуле зачыняюцца будынкі беларускіх школ, не прызнаюцца беларускія школы і т. д. Напрыклад, “У Гродзеншчыне польскія школьныя інспектары выдалі прыказ, што ў Беластоку і Бельскім павеце будуць прызнаны школы польскія і расійскія, а аб беларускіх не дазволілі гаварыць. Настаўнікі беларускія адказалі, што яны будуць вучыць толькі па-беларуску і на гэта атрымалі такі адказ: “Калі так, то ідзіце да сваёй Беларусі, тут я не дазволю”. Відавочным падаецца, што рэдакцыя польскай газеты не ўпэўнена ў дакладнасці дадзенай інфармацыі і схіляе чытачоў ставіцца падобным звесткам вельмі крытычна. У сваю чаргу Данілевіч заяўляе аб тым, што неабходна поўнаасно давяраць інфармацыі, якую прадастаўляе Цэнтральная Рада Віленшчыны і Гродзеншчыны аб сітуацыі на Гродзеншчыне і дадае, што такую палітыку з боку польскіх улад можна назіраць і на Меншчыне: “...і тут адкрыць беларускую школу патрэбна такая валакіта, якая ёсць фактычна ў беларускіх школ” [8]. Матэрыялы падобным зместам, якія найбольш характэрны для апошніх нумароў газеты, адкрыта парушалі патрабаванні цензуры. Пераемнае выданьня з 21.10.1919 г. стала газета “Беларусь”, у сусцэльнае нумарацыю якой было ўключана 27 нумароў “Звона”.

Матэрыялы, надрукаваныя на старонках газеты “Звон”, з’яўляюцца цікавымі вельмі каштоўнай крыніцай па вывучэнні школьнай справы на акупаванай тэрыторыі Беларусі ў перыяд польска-савецкай вайны. Яны не толькі змяшчаюць ўдакладніць архіўныя дакументы, але і дазваляюць пры крытычным аналізе увесці ў навуковы зварот дагэтуль невядомыя факты, неабходныя для глыбокага грунтоўнага даследавання.

Літаратура

1. Апавяшчэнне № 17 // Звон. – 1919. – 3 вер. – № 4. – С. 4.
2. Беларуская хроніка // Звон. – 1919. – 10 каст. – № 21. – С. 4.
3. Менская жыццё // Звон. – 1919. – 12 вер. – № 9. – С. 4.
4. Беларуская хроніка // Звон. – 1919. – 3 вер. – № 4. – С. 4.
5. Краўцоў, Макар. Як не кінь, то ўсё клін / Макар Краўцоў // Звон. – 1919. – 17 вер. – № 11. – С. 1-2.

6. Беларуская хроніка // Звон. – 1919. – 6 каст. – № 19. – С. 4.
7. Беларуская хроніка // Звон. – 1919. – 6 каст. – № 19. – С. 2.
8. Данілевіч, І. Не маючы прытулку / І. Данілевіч // Звон. – 1919. – 10 каст. – № 21. – С. 2.

ГІСТАРЫЯГРАФІЧНЫ І КРЫНІЦАЗНАЎЧЫ АНАЛІЗ СТАНУ АДУКАЦЫІ ЯЎРЭЙСКАГА НАСЕЛЬНІЦТВА Ў БССР У 20–30-я гг. XX ст.

Н.І. Вальчук (г. Мінск, БДПУ, аспірант)

Савецкая Беларусь з’яўлялася шматнацыянальнай краінай. Значную частку насельніцтва складалі яўрэі, палякі, літоўцы, латышы і іншыя. Таму невыпадкова, што разам з правядзеннем палітыкі беларусізацыі разгортвалася школьнае будаўніцтва на нацыянальных мовах нацыянальных меншасцей, у тым ліку і яўрэйскай. Гэта праблема знайшла пэўнае адлюстраванне ў навуковай і навукова-публіцыстычнай літаратуры, што дазваляе правесці гістарыяграфічны аналіз ступені навуковай распрацаванасці азначанай тэмы, выявіць здабыткі і прагалы ў вывучэнні праблемы, высветліць пытанні, якія патрабуюць далейшай распрацоўкі. Для іх вырашэння, безумоўна, патрабуецца пэўная інфармацыйная база на аснове фактаў гістарычных крыніц і асабліва тых, якія ўпершыню могуць быць выкарыстаны ў навуковы абарот.

Перш за ўсё найбольшы інтарэс уяўляюць апублікаваныя матэрыялы ў выглядзе справаздач, рэзалюцый і пастановаў, якія дазваляюць прасачыць асноўныя кірункі, ход і дзейнасць, вынікі рэалізацыі асноў нацыянальнай палітыкі дзяржаўных колаў СССР і, у прыватнасці, БССР.

Да адных з першых сярод такіх матэрыялаў можна аднесці зборнік «Пастановаў і рэзалюцый Усёй КП(б) і КП(б)Б па нацыянальным пытанні», які выйшаў у свет у 1926 г. [1]. Тут змешчаны пастановы, рэзалюцыі партыйных, савецкіх і ўрадавых органаў аб правядзенні беларусізацыі, развіцці культуры і адукацыі.

У 1927 г. з’явілася чарговае выданне, прысвечанае ажыццяўленню нацыянальнай палітыкі ў БССР – «Практическое разрешение национального вопроса в Белорусской Социалистической Советской Республике. Белоруссизация», якое ўтрымлівала пастановы, рэзалюцыі і рашэнні з’ездаў партыі, таксама маніфесты ўрадавай улады аб парадку правядзення беларусізацыі і развіцці культуры нацыянальных меншасцей. Годам пазней вышла другая частка дадзенага зборніка, якая даволі шырока прааналізавана праца сярод нацыянальных меншасцей. Тут прыводзіцца статыстычныя даныя па дэмаграфіі, пісьменнасці яўрэйскага насельніцтва, асабліва сячых сацыяльна-эканамічнага развіцця, а таксама пералік мераў, прынятых у галіне культуры за 1922–1927 гг. [2; 3].

У 1929 г. быў выдадзены зборнік «Два гады нацыянальнай работы в БССР», у якім прыводзіцца вынікі беларусізацыі па стане 1929 г., адпаведна і вынікі развіцця беларускай, польскай і іншых нацыянальных культур. Яшчэ ў зборніку змешчаны