

УДК 930.9
ББК 63.3(0)
А36

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ
Рэкамендавана секцыяй гуманітарных навук БДПУ
(пратакол № 3 ад 5.11.04)

Рэдакцыйная калегія: дактары гістарычных навук, прафесары М. М. Забайскі,
А. А. Каваленя, Т. А. Космач, А. М. Люты, У. В. Тугай

А36 **Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследавання:**
36 навук. арт. – Мн.: БДПУ, 2004. – 284 с.
ISBN 985-435-899-2

У зборніку разглядаюцца актуальныя пытанні гісторыі Беларусі са старажытных часоў да нашых дзён. Асвятляюцца таксама праблемы сусветнай гісторыі, метадалогіі гістарычнай навукі і метады іх выкладання.

Адрасавана навукоўцам, выкладчыкам ВНУ, усім, хто цікавіцца пытаннямі гісторыі.

УДК 930.9
ББК 63.3(0)

ISBN 985-435-899-2

© Калектыў аўтараў, 2004
© ВВЦ БДПУ, 2004

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі

«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»

Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследавання

Зборнік навуковых артыкулаў

Мінск 2004

6. Surowiecki W. O upadku premVslu i miast w Polsce. Warszawa, 1810. S. 226.
7. Эканамічная гісторыя Беларусі. Мн., 1999. С. 121.
8. НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 4, л. 14–15.
9. Гісторыя Беларускай ССР: У 5 т. Мн., 1972. Т. 1. С. 381.
10. Эканамічная гісторыя Беларусі. Мн., 1999. С. 122.
11. Hom M. Zudowskie bractwa rzemieślnicze na ziemiach polskich, litewskich, białoruskich i ukraińskich w latach 1613–1850. Warszawa, 1998. S. 143.
12. Игнатенко А. П. Ремесленное производство в городах Белоруссии в XVII–XVIII вв. Мн., 1963. С. 15–17.
13. Апімах С. М., Лютая А. Э. Генезіс капіталізму ў прамысловасці Беларусі ў другой палове XVIII – першай палове XIX ст. // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследавання: Зб. навук. прац: У 2 ч. Мн., 2003. Ч. 2. С. 24.
14. Кандратовіч А. А. Гандаль у Беларусі ў другой палове XVIII ст. // Дыс. ... канд. гіст. навук. Мн., 2004. С. 50–51.
15. Там жа. С. 51.
16. НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 5, л. 22 адв.
17. Карпачев А. М. О социально-экономической сущности вотчинной мануфактуры // Вопросы истории. 1957. № 8. С. 108.
18. Майер А. Описание Кричевского графства или бывшего староства (1786 г.) // Могилевская старина, 1901. Вып. 2. С. 113.
19. Доўнар-Запольскі М. В. Гісторыя Беларусі. Мн., 1994. С. 236.
20. Апімах С. М., Лютая А. Э. Указ. твор. С. 25.
21. Храмы А. В. Развіццё мануфактур на тэрыторыі Вялікага княства Літоўскага ў XVI стагоддзі // Гісторыя Беларусі: новае ў даследаванні і выкладанні: Матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф. Мінск, 2002 г. Мн., 2002. С. 69.

Влияние бюджета городов Беларуси на их социально-экономическое развитие в конце XVIII – первой половине XIX в.

А. М. Лютый, А. А. Цобкал

В конце XVIII – первой половине XIX в. бюджет городов формировался в основном за счет налогов и податей с части городского населения. В этот период от уплаты податей были освобождены дворяне, духовенство, чиновники, иностранцы, татары [1]. По указу сената от 3 декабря 1798 г. духовенство освобождалось не только от уплаты податей, но и от всякого рода повинностей [2]. Остальное городское население должно было выполнять различные повинности (денежные и натуральные), взимаемые на пользу государства, так и на нужды городов. В процентном соотношении податние сословия в конце XVIII – первой половине XIX в. составляли 88,9 %, неподатные – 11,1 %, к концу 30-х г. XIX в. – соответственно 87 и 13 %, а в 50-е г. XIX в. – 82,2 и 17,8 % [3]. Таким образом, несколько вырос удельный вес неподатных сословий, т. е. представителей господствующего класса. Этот факт можно объяснить увеличением численности чиновничьего аппарата, особенно после восстания 1830–1831 гг.

Основную тяжесть налогов и податей несли мещане и купцы. Мещане, например, уплачивали подушную подать, налоги на строительство и ремонт дорог и водных коммуникаций. Необходимо отметить, что подушный сбор с мещан более чем в 2 раза превышал размеры подушной подати с крестьян. В 1794 г. подушный сбор помещичьих крестьян в Могилевском наместничестве увеличился с 70 коп. до 1 руб. 10 коп. [4], подушная же подать с мещан в 1797 г. взималась в размере 2 руб., а с 1798 г. – по 2,5 руб. с души [5]. Подушные сборы до 1811 г. взимались серебром. Но по указу

от 26 января 1811 г. все подати стали взиматься ассигнациями и медной монетой, считая 2 руб. ассигнациями за 1 руб. серебром [6]. В 1811 г. подушная подать с мещан составила 5 руб. ассигнациями, а в 1812 г. – 8 руб. В конце 30-х г. XIX в., учитывая огромные размеры недоимок, царское правительство пошло на частичное уменьшение подушного сбора с мещан, однако в 1839 г. налоги стали снова собираться серебром, но уже по 2 руб. 38 коп. с души [7].

Помимо подушной подати с мещан взимали земский сбор, который предназначался на содержание почт и почтовых лошадей, полиции, тюрем, пожарных команд, на ремонт и строительство дорог, водных коммуникаций, починку мостов, переправ, на отопление и освещение квартир для военных, на содержание чиновников, магистратов, дум, и т. п. На содержание почтовых лошадей, например, сборы производились в размере 91 коп. с души, на содержание чиновников водяной коммуникации – по 5 коп., на освещение и отопление квартир для военных – по 8 коп. с души. Отдача земского рекрута обходилась городскому бюджету до 100 руб. [8]. Сумма остальных земских податей определялась городскими властями. В отчетах губернаторов Гродненской и Минской губерний за 30-е г. XIX в. указывалось, что помимо подушных и земских налогов с мещан взимали еще особый дополнительный сбор по 3 коп. с души на улучшение состояния Королевского канала [9]. В 1826 г. весь земский сбор с каждой души был определен в размере 1 руб. 10 коп. [10], а в 1831 г. – 1 руб. 40 коп. [11]. Мещане и купцы еврейской национальности платили двойные подати: указом от 23 июня 1794 г. устанавливал с мещан и купцов-евреев налоги «вдвое превышающие» с мещан и купцов христианского закона разных исповеданий, которые не желают окатиться таковыми, дать свободу на основании положения о городах и селениях империи нашей» [12]. Городской голова г. Дриссы Витебской губернии в 1807 г. губернатору писал, что чиновники думы и прикагалные, отвечающие за сборы и податей, не могут взискать «не только бездоимно, но и в половину с мещан и не только земских, но даже поголовных податей», а многие из мещан не имеют средств для пропитания [13]. Кагал вынужден был прописывать к богу мещанам и купцам по несколько бедных горожан-евреев, за которых они вынуждены были платить налоги [14]. За 1810–1811 гг., например, с 102 минских купцов взималось 2375 руб. 86 коп. серебром для уплаты налогов и податей за неимущих евреев [15]. Уплачивая налоги своих неимущих соплеменников, состоятельные евреи не только не забавляли их, вынуждая работать бесплатно в ремесленных мастерских, в лавках, магазинах, а также выполнять обязанности прислуживания в отношении налогового гнета с богатых мещан и купцов еврейской национальности, но и активно участвовали в процессе первоначального накопления капитала.

В 1800-е гг. были увеличены земские сборы: на содержание дорог государственного назначения мещане всех вероисповеданий обязаны были платить по 25 коп. на содержание судоходства – по 5 коп., рекрутских складочных – по 2 руб. 37 коп., на строительство и починку почтовых дорог – по 9 коп. с души, на приобретение дров, сена, соломы для войск – по 9 коп. с души. Земские налоги и подати в это время доходили до 10 руб. с души. Еврейские земские сборы, помимо указанных налогов и податей, уплачивались и с еврейских сборов. Коробочный сбор делился на общий и частный. Общий – с доходов от продажи скота, птицы, продажи мяса, а частный – с доходов от торговли и промышленных заведений, которые принадлежали евреям. Земский сбор отдавался на откуп (каждые четыре года), частный взимался самими евреями. Размер еврейского сбора определялся самими еврейскими

обществами (кагалами) и утверждался губернскими правлениями, вследствие чего его распределение между обществами было неравномерным. Например, в Минске на одну ревизскую душу приходилось по 4 руб. 68 коп. коробочного сбора, в Новогрудке – от 70 коп. до 2 руб. в различные годы [17]. Необходимо отметить, что коробочный сбор шел на общественные нужды кагалов, главным образом, на погашение недоимок, содержание училищ, благотворительные дела. Свечной сбор шел только на содержание еврейских школ и поступал в ведение министерства народного просвещения [18].

Дополнительные сборы с городского населения также не были постоянными и общая сумма этих сборов была различной не только в разные годы и периоды, но и по разным губерниям и городам. Так, если в 1819 г. в Минской губернии почтовые сборы составляли 2 руб. 37 коп. с ревизской души, то в 1827 г. в Витебской губернии, например, этот сбор составлял уже только 1 руб. 10 коп. [19].

Мещане, получившие разрешение на переход в другое городское общество или другое сословие, обязаны были по указу сената от 17 января 1811 г. платить налоги и подати по двум обществам (или сословиям) до новой ревизии: по тому в котором были и числились раньше, и по тому, куда перешли [20].

Сумма налогов и податей с купцов определялась прежде всего их принадлежностью к гильдии или к тому или иному городскому обществу. Указы сената начала XIX в. обязывали купцов первой и второй гильдий платить в казну по 4 % от объявленного капитала [21], купцов третьей гильдии в губернских городах – по 2,5, а в уездных – по 1,5 % от объявленного капитала [22]. С 1818 г. в городах Минской губернии с купеческих капиталов взималось уже не 4, а 4? %; на устройство дорог с купцов взималось по 5% с суммы уплачиваемых ими податей, а остальные податные условия – по 25 коп.; на устройство водных путей сообщения с купцов взималось по 5 % с уплачиваемых налогов и податей, а с прочих состояний – по 5 коп. с души [23].

Кроме того, манифест от 1 января 1807 г. определял уплачивать ? % с купеческих капиталов в пользу городов, где проживали купцы. В дальнейшем эти деньги вносились в местные приказы общественного призрения; было разрешено отдавать их в осуду тем же купцам под залог и поручительство. Правда, с января 1813 г. все финансовые накопления приказов общественного призрения были перечислены в государственную казну [24].

Купцы платили подати в два срока: первую часть (50 %) – с 1 января по 1 июля и вторую половину – с 1 июля по 1 января [25]. Гильдейские купцы обязаны были платить налоги на основании ст. 93 «Городского уложения» процентный сбор с объявленного капитала до наступления нового календарного года, а именно с 1 декабря по 1 января [26]. Недоимки должны были уплачивать городские думы, ратуши или магистраты; указ сената от 7 ноября 1818 г. постановлял, что если кто из купцов не уплатит в декабре процентных денег с капитала, то с 1 января следующего года он исключается из гильдии и будет записан в мещанство с запретом заниматься торговлей [27]. В отличие от мещан каждый купец лично отвечал за исправное внесение платежей, поэтому купцам разрешалось беспрепятственно переходить в другие городские общества и переезжать в другие губернии, лишь при получении паспорта они обязаны были уплатить процентные деньги с капитала на весь срок отлучки [28]. Если купцы не возвращались в свои города, то должны были платить 1% от капитала, объявленного ранее [29].

Купцы, правда, были освобождены не только от рекрутской повинности, но и от уплаты денег за рекрутов [30]. Однако и в данном случае были исключения

«за неблагонадежность, скверное поведение» купцов могли отдать в рекруты или обязать «уплатить деньги за поставку одного» [31].

Если купеческий капитал переходил по наследству, то в казну и в пользу города необходимо было дополнительно уплатить 1% от объявленного капитала [32]. Часто купцы скрывали действительные размеры имеющегося в наличии капитала. Так, при оценке имущества минского купца первой гильдии Кивовича оказалось не 50 тыс. руб., как было объявлено, а 55 тыс. [33], а в Бобруйске скрыли имеющиеся капиталы купцы Малинович, Бегер и Шульман, [34] в Гродно – купец Давыдовский [35].

Жившие в городах крестьяне, не перешедшие в какое-либо городское сословие, кроме крестьянских повинностей обязаны были по ст. 139 «Городского уложения» уплачивать налоги и сборы и по городам до новой ревизии. Указы сената от 20 октября 1804 г. и 28 февраля 1809 г. предусматривали, что «каждый поселянин не иначе может поступать и записан быть в городское сословие, как ежели принимающие его городское общество обязется платить за него до новой ревизии по крестьянству пошлину, а в замену того всякой такой поселянин при записке своей в купечество, мещанство или цех обязан внести вперед по требованию приемлющего его общества определенную сумму денег или залога» [36].

Все строительные работы и работы по благоустройству городов проводили сами купцы, платившие дополнительный налог [37]. Так, в Минской губернии в 1821–1822 гг. с купцов третьей ревизской души было собрано на строительные работы по 90,5 коп., в 1833 г. – по 1 руб. [38].

Часто богатые мещане и купцы заключали контракты на строительство тех или иных объектов в городах. Например, минский мещанин Кригер в 1825 г. заключил контракт на строительство моста в городе за 2430 руб. ассигнациями [39].

Вместо единовременных сборов входила плата за арендуемую землю в пользу владельца или частных лиц (помещиков, богатых мещан или купцов). Иногда вместо земельного налога заменялась натурой – сдачей хлеба [40]. Кроме того, по указу сената от 11 января 1810 г. была введена пошлина на соль [42]. Тяжелы и обременительны для горожан были налоги и сборы, связанные с обеспечением армии; размер этих сборов зависел в зависимости от политической обстановки. Городские общества должны были не только поставлять рекрутов в армию, но и обмундировать их. В циркуляре внутренних дел в 1808 г. отмечалось, что в одежду рекрута должны были входить: фуражка, панталоны, галстук с манишкой и ранец из крестьянского сырого сукна или из овечьей шерсти» [43].

В 1813 г. вышел указ об увеличении выплаты за питание с 13 коп. до 15 коп. [44], что еще больше увеличивало рекрутские денежные сборы с горожан. В 1798 г. рекрутские денежные сборы составляли 72 коп. с души, в 1808 г. – 75 коп. [45], то в 1835 – 5 руб. [46]. Иногда городские общества вместо денег уплачивали деньги, за которые другие города поставляли доплату. Например, если их казна была пуста. Так, в Минской губернии к 1 июля 1808 г. в казну было поставлено 1140 рекрутов натурой и 37 человек было поставлено деньгами [47].

Важнейшим для горожан являлось и устройство войск на постой. Для этого городские общества собирали деньги для найма помещений под воинские команды. В 1808 г. были учреждены квартирные комиссии, в состав которых входили купцы, мещане, городничий и по одному депутату от дворян, купечества и горожан. В самостоятельных городах председателями квартирных

комиссий были их владельцы. В обязанности комиссий входил и сбор денег для найма удобных домов под лазареты, складские помещения, конюшни и квартиры для офицеров [49].

На все городские сословия распространялись неокладные сборы: за свидетельство на право торговли, за паспорта, гербовую бумагу, повышение в чинах, исковые, явочные, печатные, восковые, мировые и другие пошлины [50]. Дополнительные сборы и пошлины очень часто превышали окладные государственные подати. Так, в шести городах Минской губернии неокладные сборы в 1800 г. на 2738 руб. 38 коп. превышали окладные. За 7 лет (с 1804 по 1811 г.) дополнительные сборы по городам Гродненской губернии почти удвоились. Увеличились неокладные сборы и в городах Минской губернии: с 1800 по 1828 г. по пяти городам этой губернии (Минск, Борисов, Мозырь, Пинск и Речица) они увеличились на 4264 руб. 48 коп. [51].

В некоторых городах неокладные сборы регламентировались: купцы Минской губернии в 1800 г. обязаны были платить на неокладные сборы по 2 коп. с каждого рубля капитала [52]. Денежные окладные и неокладные сборы в 30–50-е гг. XIX в. составляли в среднем от 15 до 25 руб. на душу по различным городам [53].

Часть денежных сборов шла в пользу городских обществ, но их распределение по статьям расходов бюджета свидетельствовало о том, что основная доля денежных средств шла на содержание административно-полицейского аппарата.

Таблица

Размеры доходов и расходов на содержание административно-полицейского аппарата по городам Беларуси [54]

| Город | Конец XVIII – начало XIX в. | | | 30-е гг. XIX в. | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------|-----------------|--------------------------------------|-------|
| | Доход (руб.) | Расход на содержание аппарата (руб.) | % | Доход (руб.) | Расход на содержание аппарата (руб.) | % |
| Витебская губерния | | | | | | |
| Витебск | 43272,30 | 9140,00 | 21,1 | 46898,53 | 21447,32 | 45,7 |
| Городок | 2419,50 | 1272,24 | 52,6 | 2561,00 | 1875,38 | 72,2 |
| Дрисса | 833,15 | 740,95 | 88,9 | 1670,50 | 9919,36 | 593,8 |
| Лепель | 2265,00 | 1375,00 | 60,7 | 3800,40 | 3548,60 | 93,4 |
| Полоцк | 16013,36 | 4095,86 | 25,6 | 18798,80 | 19102,52 | 101,6 |
| Сураж | 1216,36 | 844,72 | 69,4 | 1337,00 | 3581,38 | 267,9 |
| Итого | 66020,17 | 17478,77 | 26,5 | 75066,23 | 59474,56 | 79,2 |
| Гродненская губерния | | | | | | |
| Гродно | 8126,64 | 7935,54 | 97,6 | 30439,65 | 16342,19 | 53,7 |
| Брест | 1519,57 | 510,84 | 33,6 | 3396,81 | 6142,15 | 180,8 |
| Волковыск | 109,80 | 109,80 | 100,0 | 603,55 | 580,00 | 96,1 |
| Кобрин | 177,89 | 117,89 | 66,3 | 455,27 | 455,27 | 100,0 |
| Лида | 568,80 | 560,30 | 98,5 | 332,62 | 485,12 | 145,9 |
| Новогрудок | 1081,42 | 1039,85 | 96,2 | 1644,97 | 1541,92 | 93,7 |
| Слоним | 180,00 | 180,00 | 100,0 | 160,45 | 385,72 | 240,4 |
| Итого | 12476,69 | 10991,79 | 88,1 | 38372,62 | 26774,53 | 69,8 |

Минская губерния

| | | | | | | |
|-------------|----------|--------------------|-------|----------|--------------------|-------|
| Минск | 27998,61 | 7884,94 | 28,2 | 67985,23 | 59788,91 | 87,9 |
| Борисов | 5069,23 | 1240,14 | 24,5 | 2148,34 | 2842,34 | 132,3 |
| Борисполь | 3214,03 | 2181,00 | 67,9 | 4952,74 | 4149,24 | 83,8 |
| Вилейка | 2982,89 | 1347,25 | 45,2 | 840,31 | 658,00 | 83,9 |
| Лидя | 2940,14 | 2840,14 | 96,6 | 2114,48 | 2008,31 | 95,0 |
| Слоним | 1884,76 | 1320,72 | 70,1 | 1974,98 | 1221,94 | 61,9 |
| Мозырь | 2535,30 | 2421,80 | 95,5 | 8140,00 | 3288,47 | 40,4 |
| Пинск | 3819,07 | 2144,05 | 56,1 | 2117,45 | 1217,96 | 67,5 |
| Речица | 4310,74 | 1921,34 | 44,6 | 4222,37 | 2830,09 | 67,0 |
| Светлогорск | 2448,45 | в пользу владельца | 100,0 | 558,01 | в пользу владельца | 100,0 |
| Итого | 67203,22 | 25749,83 | 45,0 | 95053,91 | 78005,26 | 82,1 |

Могилёвская губерния

| | | | | | | |
|-------------|-----------|----------|--------|-----------|-----------|--------|
| Могилёв | 32085,00 | 19885,00 | 62,0 | 32505,00 | 31004,00 | 95,4 |
| Белынь | 1366,99 | 6951,00 | 50,8 | 732,83 | 732,83 | 100,0 |
| Белозерье | 2040,00 | 650,00 | 22,1 | 3410,00 | 3399,86 | 95,4 |
| Белый | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. |
| Березино | 600,00 | 615,00 | 102,5 | 657,96 | 657,96 | 100,0 |
| Березинский | 1700,00 | 650,00 | 38,2 | 1018,29 | 980,20 | 96,3 |
| Березинский | 7260,00 | 2842,00 | 39,2 | 7761,00 | 4048,00 | 52,2 |
| Березинский | 1815,00 | 1960,00 | 107,4 | 2897,84 | 2884,16 | 99,5 |
| Березинский | 3220,00 | 830,00 | 25,8 | 3273,00 | 2998,85 | 91,6 |
| Березинский | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. | н. св. |
| Березинский | 3306,00 | 1108,00 | 33,5 | 7426,00 | 3402,00 | 45,8 |
| Березинский | 3316,00 | 945,00 | 27,7 | 1246,72 | 898,84 | 72,1 |
| Березинский | н. св. | н. св. | н. св. | 836,00 | н. св. | н. св. |
| Березинский | « | « | н. св. | 837,00 | « | « |
| Березинский | « | « | н. св. | 1346,00 | « | « |
| Березинский | 17108,99 | 36786,00 | 62,0 | 60928,64 | 51006,95 | 83,7 |
| Березинский | 103407,07 | 89996,30 | 46,5 | 269421,30 | 215261,30 | 79,9 |

в бюджеты городов входили следующие поступления: плата за содержание вкупных крепостей – по 6 %, за повышение в чинах [55], сборы с владельцев, с рыбной ловли, за аренду тракторов, общественные мостовые, с перевозов на реках, проценты с купеческих капиталов [56]. По основной статье пополнения бюджета были неокладные сборы.

Разнообразный и различного рода сборов оказывало влияние и на формирование городского буржуазного общества – буржуазии и пролетариата. Гнет

налогов и податей ложился не только на беднейшую часть городского населения, но и на купечество и богатую верхушку мещанства, что тормозило развитие капитализма и усиливало процесс пауперизации горожан. Отсутствие крупных предпринимателей и купеческих капиталов в городах Беларуси в исследуемый период (одной из причин которого был налоговый гнет) сказалось на уровне и характере городского промышленного производства, на темпах социальных процессов и внешнем облике поселений городского типа.

Литература и источники

1. НИАБ, ф. 149, оп. 2, д. 51, л. 1-2; ф. 295, оп. 1, д. 74, л. 45-47; д. 249 б, л. 10 об.-11.
2. Там же, д. 130, л. 154.
3. Лютый А. М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. Мн., 1987. С. 75.
4. НИАБ, ф. 2794, оп. 1, д. 10, л. 71.
5. Там же, ф. 168, оп. 2, д. 6, л. 28; ф. 164, оп. 2, д. 23, л. 1.
6. Там же, ф. 295, оп. 1, д. 94, л. 193.
7. Рындзюнский П. г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1950. С. 43.
8. НИАБ, ф. 295, оп. 1, д. 5084, л. 11-46; НИАБ в Гродно, ф. 1, оп. 2, д. 594, л. 11 об.-122.
9. Вишневский А. Ф. Повинности городского населения в Белоруссии в середине XIX в. // Вопросы истории. Мн., 1977. С. 108.
10. НИАБ, ф. 1430, оп. 1, д. 535, л. 5.
11. Там же, ф. 2001, оп. 1, д. 122, л. 1а.
12. Там же, ф. 295, оп. 1, д. 21, л. 8.
13. Там же, ф. 1430, оп. 1, д. 3747, л. 17, 18.
14. Там же, ф. 24, оп. 1, д. 44, л. 1.
15. Там же, л. 18.
16. Там же, л. 23.
17. ЦГИАЛ, ф. 378, оп. 26, д. 47, л. 12-15.
18. Зеленский И. Материалы для географии и статистики России: Минская губерния. Спб., 1864. С. 664.
19. НИАБ, ф. 1430, оп. 1, д. 1167, л. 1, 2.
20. Там же, ф. 295, оп. 1, д. 51, л. 172; д. 94, л. 405.
21. Там же, ф. 1430, оп. 1, д. 1320, л. 236 об.; НИАБ в Гродно, ф. 1, д. 401, л. 8-11.
22. НИАБ, ф. 1430, оп. 1, д. 446, л. 144.
23. Там же, ф. 333, оп. 4, д. 767, л. 1-10.
24. Там же, ф. 295, оп. 1, д. 101, л. 199.
25. Там же, д. 138, л. 53.
26. Там же, л. 54.
27. Там же, л. 55.
28. Там же, д. 139, л. 299.
29. Там же, ф. 3219, оп. 1, д. 726, л. 1.
30. Там же, ф. 295, оп. 1, д. 70, л. 311.
31. Там же, ф. 3219, оп. 1, д. 357, л. 1.
32. Там же, ф. 1430, оп. 1, д. 720, л. 7, 9.
33. Там же, ф. 149, оп. 2, д. 180, л. 20-34.
34. Там же, д. 183, л. 7.
35. НИАБ в Гродно, ф. 1, оп. 2, д. 90, л. 1-7.
36. НИАБ, ф. 295, оп. 1, д. 10, л. 71.

- Там же, д. 101, л. 396; д. 156, л. 3, 6; ф. 1430, оп. 1, д. 111, л. 11; ф. 2001, оп. 1, д. 34, л. 1.
- Там же, ф. 295, оп. 1, д. 150, л. 99.
- Там же, д. 179, л. 46.
- Там же, д. 143, л. 28; д. 94, л. 1114; ф. 1430, оп. 1, д. 1954, т. 1, л. 180; ф. 3219, оп. 1, д. 551, л. 1-8.
- Там же, ф. 3219, оп. 1, д. 335, л. 1.
- Там же, ф. 295, оп. 1, д. 94, л. 1131.
- Там же, д. 139, л. 452.
- Там же, д. 70, л. 40.
- Там же, ф. 168, оп. 2, д. 6, л. 28.
- Там же, ф. 1430, оп. 1, д. 5525, л. 676.
- Там же, ф. 295, оп. 1, д. 138, л. 36.
- Там же, д. 94, л. 116; ф. 3219, оп. 1, д. 937, л. 1-216; НИАЛ, ф. 378, оп. 48, д. 1374, л. 10-31.
- НИАБ, ф. 295, оп. 1, д. 70, л. 110.
- Там же, ф. 164, оп. 1, д. 400, л. 180-184; ф. 295, оп. 1, д. 103, л. 127, 128; д. 193, л. 3; ф. 2001, оп. 1, д. 122, л. 1а.
- Лютый А. М. Указ соч. С. 82.
- НИАБ в Санкт-Петербурге, ф. 1350, оп. 312, д. 90, л. 15.
- Лютый А. М. Указ соч. С. 83.
- Список 1 составлена на основании данных: РГИА, ф. 1281, оп. 11, д. 18, л. 34, д. 40, л. 95 об.-96; д. 42, л. 12-126; д. 79, л. 44; д. 81, л. 11, 44; НИАБ, ф. 1430, оп. 1, д. 42, л. 65, 66; д. 43, л. 29-33, 68-69; д. 48, л. 2-5; ф. 295, оп. 1, д. 120, л. 144, л. 2; д. 217, л. 4-5, 8, 10, 16, 18; ф. 1430, оп. 1, д. 1287, л. 7-13; ф. 1430, оп. 1, д. 11-40; д. 1430, оп. 1, д. 1287, л. 7-13; д. 5084, л. 11-46; д. 6756, л. 1304; ф. 2001, оп. 1, д. 9, л. 2; ф. 3384, оп. 1, д. 1, л. 1-2; д. 2, л. 1; НИАБ в Гродно, ф. 1, д. 410, л. 10; д. 564, л. 11; д. 1153, л. 132-133; д. 2680, л. 16, 23, 29, 99, 100; д. 504, л. 22-239; д. 1757, л. 1-66; д. 1761, л. 142-143.
- Там же, ф. 295, оп. 1, д. 148, л. 2.
- Там же, ф. НВА, д. 18354, л. 35 об.-38; НИАБ, ф. 295, оп. 1, д. 143, л. 5, 28, 32; ф. 1430, оп. 1, д. 60, л. 119; д. 94, л. 443; д. 1156, л. 3-4.

Ремесленная промышленность Беларуси в первой половине XVIII – первой половине XIX в.

А. Э. Лютая, Л. Э. Дичковская

Предпринимательство определило тенденцию зарождения новых предприятий в Беларуси в период позднего феодализма.

Одной из характерных черт ремесленной промышленности является ее локализация. Чтобы проследить динамику численности предприятий, но и выявить ее качественную характеристику. Одним из основных источников пополнения ремесленного производства в исследуемый период было ремесленное производство. Значительно интенсивно развивалось городское ремесло. Значительную роль в развитии ремесленных мастерских были горожане-ремесленники, что определило слабое развитие ремесла и купеческого производства в сельской местности, в связи с наличием в Беларуси «черты оседлости» и запрещением евреям заниматься предпринимательством в