

И.Х. Димитриу,
*магистрант кафедры олигофренопедагогике БГПУ,
учитель специального образования школы № 22 г. Лимасол (Кипр);*
В.А. Шинкаренко,
*кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель директора по научной работе ИПКиП БГПУ*

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ТРУДНОСТЕЙ В ОБУЧЕНИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Среди учащихся с особенностями психофизического развития большинство составляют дети с трудностями в обучении. Вопросы организации специального образования и коррекционно-педагогической помощи этим детям не являются новыми. Тем не менее и сейчас дети с трудностями в обучении часто выявляются в результате того, что становятся слабоуспевающими по различным учебным предметам после года обучения в обычном классе, хотя могут обнаруживаться еще в дошкольном возрасте. Такая ситуация характерна как для Республики Беларусь, так и для Кипра.

Сам по себе факт слабой успеваемости не дает специалистам, которые квалифицируют состояние ребенка (психологам, врачам), необходимой информации для определения причин этого явления. Требуется развернутый качественный анализ учебных достижений ученика и испытываемых им затруднений, результаты которого позволят определить гипотезу, которая будет проверяться в результате психологического и (или) медицинского обследования.

Если проблемы учащихся в усвоении учебного материала обусловлены не педагогической запущенностью, а связаны с нарушениями психического развития, то обычно могут быть обнаружены учителем в течение буквально первых недель обучения в I классе в силу своей очевидности, так как вызываются и недостаточностью опыта, необходимого для успешного начала школьного обучения, и сниженной обучаемостью [1–2]. Однако в научно-методической литературе требования к организации, содержанию и методике выявления учителями трудностей в обучении и к описанию в педагогической части психолого-педагогической характеристики результатов учебных достижений учащихся младших классов, их затруднений в усвоении учебного материала в настоящее время четко не определены.

В рамках исследования проблемы педагогической диагностики трудностей в обучении

нами была поставлена задача разработки ее организационно-методического аспекта.

Для решения данной задачи в первую очередь необходимо выделить две принципиально разные модели диагностирования нарушений развития, которые можно отнести к пограничным: медицинскую и психолого-педагогическую. Данный вопрос четко выделен Г.Ф. Кумариной [3]. Критически оценивая медицинскую модель как определяющую квалификацию проблем ребенка лишь с позиции болезни и оторванную от учебных стратегий, Г.Ф. Кумарина отдает предпочтение психолого-педагогической модели. В соответствии с ней в диагностировании психического развития выделяются следующие друг за другом этапы и уровни: педагогический, психологический, медицинский [3, с. 108].

Назначение педагогической диагностики Г.Ф. Кумарина определяет следующим образом: определение по педагогическим критериям актуального уровня развития ребенка в сравнении с детьми данной возрастной группы и зоны ближайшего развития; своевременное обнаружение предпосылок возникновения адаптационных нарушений и их начальных проявлений; обоснование требуемых условий обучения и необходимости изменения существующих, определение вида и объема педагогической помощи.

На психологическом уровне определяются причины индивидуальных проблем и выявляются резервные возможности ребенка. И, наконец, на медицинском уровне задачей становится выявление возможного заболевания, органических или функциональных отклонений в развитии и назначение необходимых каждому ребенку медицинских мер [3, с. 108–109].

В рамках психолого-педагогического изучения ребенка четко разделяются его педагогический и психологический уровни. В этой связи обращает внимание известное в Республике Беларусь методическое пособие В.В. Гладкой, Н.Л. Жмачинской, С.Л. Карпо-

вой [4]. Авторы предлагают содержание углубленного психолого-педагогического обследования младших школьников с трудностями в обучении (то есть уже диагностированных) учителем-дефектологом. В методическое пособие включена «Карта психолого-педагогического обследования учащихся класса», состоящая из 3 блоков: 1 блок – «Карты фиксации трудностей учащихся в овладении школьными навыками»; 2 блок – «Карты обследования учебной деятельности и основных школьно-значимых функций»; 3 блок – «Общая характеристика учащихся класса (итоговая карта обследования)».

В «Карте фиксации трудностей учащихся в овладении школьными навыками» учителю-дефектологу предлагается определить не только конкретные симптомы трудностей в овладении письмом, чтением и математикой, но и причины выявленных трудностей у каждого конкретного ребенка – указать нарушенные функции. Соответствующую часть карты рекомендуется заполнять после всего проведенного обследования [4, с. 6].

При изучении учебной деятельности учителю-дефектологу предлагается дать оценку состояния сформированности учебной мотивации, умений ориентироваться в задании, планировать ход выполнения задания, удерживать цель деятельности до конца выполнения задания, осуществлять самоконтроль (по ходу деятельности, по ее результату), выполнять самооценку деятельности, обобщать (определять общий способ выполнения задания определенного вида), выполнять задания по образцу, по плану (алгоритму), по словесной инструкции, а также работоспособности.

Оцениваемыми школьно-значимыми функциями (их наименования приводятся нами в формулировке указанных авторов) являются: зрительное восприятие; пространственная ориентировка; слуховое восприятие; языковой анализ и синтез; кинестетическое восприятие, двигательная сфера тонких движений; интегративные функции; память; мыслительная деятельность; устная речь.

Применительно к таблицам 2 блока закономерно возникает вопрос об инструментарии, которым будет пользоваться учитель-дефектолог. Поясним этот момент.

Если при изучении учебной деятельности для оценивания умений выполнять задания по образцу, по плану (алгоритму), по словесной инструкции разные учителя будут предлагать разные по сложности образцы, планы, словесные инструкции, то какую диагностическую ценность будет иметь отметка о владении данными умениями?

При изучении зрительного восприятия оценке подлежит предметное восприятие. Один из объектов изучения – узнавание предметов на стилизованных изображениях (контурных, силуэтных, пунктирных). Какова сложность изображений для учащихся I класса и как усложнять задания от I класса к V классу?

Такие вопросы отнюдь не единичны. Открытым остается и вопрос о разделении функций учителя-дефектолога и педагога-психолога. Кроме того, нужно иметь в виду, что с учащимися с трудностями в обучении работают и обычные учителя. Их роль при составлении карты по сути игнорируется.

Можно сделать вывод, что ведение рассмотренных карт учителем-дефектологом весьма проблематично. Следовательно, такой подход к психолого-педагогическому обследованию нецелесообразно рекомендовать и для решения проблемы выявления у учащихся трудностей в обучении.

Иной подход предлагается одним из авторов данной статьи: выявление учащихся с трудностями в обучении рекомендуется осуществлять, разделяя функции учителя, учителя-дефектолога и педагога-психолога [2].

Первым этапом этого процесса является педагогическая диагностика, которая выполняется учителем класса либо учителем класса в сотрудничестве с учителем-дефектологом. Результаты педагогической диагностики отражаются в соответствующем разделе психолого-педагогической характеристики, общая схема которой для учащихся I класса приведена ниже.

Общие сведения об учащемся. Фамилия, имя, отчество. Дата рождения. Домашний адрес. Образовательный маршрут (учреждения дошкольного образования, которые посещал ребенок, сроки пребывания в них; год поступления в школу, перемещение по классам; получение коррекционно-педагогической и психокоррекционной помощи).

Условия воспитания в семье. Состав семьи. Занятия родителей и других родственников, с которыми проживает ребенок. Жилищно-бытовые условия семьи. Особенности отношения к ребенку родителей и других родственников, с которыми он проживает. Сотрудничество родителей и других родственников с учреждением образования. Выявленные негативные особенности внутрисемейных отношений и другие факторы влияния семьи, осложняющие развитие ребенка. Другие сведения, характеризующие влияние семьи на развитие ребенка.

Учебные достижения. Усвоение учебного материала дочислового периода обучения математике. Усвоение учебного материала подготовительного периода обучения грамоте. Достижения учащихся по каждому из учебных предметов в соответствии с разделом «Основные требования к подготовке учащихся...» учебных программ. Влияние на учебные достижения отношения к учебе, мотивов учебной деятельности. Содержание оказанной индивидуальной помощи на уроках по отдельным учебным предметам. Отношение учащегося к оказываемой помощи и ее результативность.

Особенности психического развития. Особенности развития личности (потребностно-мотивационной сферы, эмоциональной сферы, развития воли, самооценки и уровня притязаний, характерологических особенностей, особенностей поведения). Состояние двигательной сферы (общей моторики, тонкой моторики). Особенности развития познавательной деятельности (внимания, зрительного и слухового восприятия, пространственных и временных представлений, памяти, мышления, речи, воображения).

Педагогическое заключение: квалификация выявленных трудностей в усвоении программного материала (имеют тотальный характер или проявляются в рамках отдельных учебных предметов, при усвоении материала отдельных разделов и тем программы; выраженность и стойкость трудностей в усвоении программного материала, возможность их преодоления при оказании обучающей помощи; влияние условий воспитания в семье на успешность учебы).

Психологическое заключение: психологическое обоснование выявленных трудностей в обучении [2].

Очевидно, в рамках педагогической части характеристики определяются не только достижения учащегося в усвоении учебного материала, что характеризует уровень его актуального развития, но и результативность оказанной индивидуальной помощи, что позволяет судить о зоне ближайшего развития и, соответственно, об обучаемости.

Выделение в характеристике владения учащимся учебным материалом в рамках дочислового периода обучения математике и подготовительного периода обучения грамоте важно для ориентировки в состоянии знаний и умений, необходимых для начала успешного обучения в школе.

Характеристику рекомендуется дополнять диагностическими таблицами, детально отражающими достижения учащихся. Их форма представлена ниже.

№ задания	Задания	Выполнение		
		Самостоятельно	С помощью	Не выполняет

С опорой на работы Марии-Марфы Флориду [5], Н.С. Цырулик [6], а также рекомендации И.В. Чумаковой по проверке знаний и умений детей по окончании пропедевтического периода обучения математике [7] и с учетом анализа действующих учебных программ такие диагностические таблицы нами были составлены. Приведем задания диагностических таблиц, использование которых апробировано И.Х. Димитриу при выявлении трудностей в обучении в рамках дочислового периода обучения математике и подготовительного периода обучения грамоте у учащихся I классов школ г. Лимасол (Кипр).

Дочисловый период обучения математике: отождествление и различение предметов по одному свойству (называние предъявленных учителем геометрических фигур – круга, квадрата, треугольника, прямоугольника, показ этих фигур при назывании их учителем, показ круглых, треугольных, квадратных, прямоугольных предметов, показ больших и маленьких геометрических фигур); классификация (группировка) предметов по цвету, по размеру, по цвету и форме, по форме и размеру; различение один – много – мало; составление упорядоченного ряда предметов (чередование большой – маленький, построение ряда от маленького к большому, нахождение места предмета (матрешки или др.) в ряду); установление отношений больше – меньше; преобразование множеств, изменяющих количество (уравнивание, увеличение, уменьшение количества); преобразование множеств, сохраняющих количество (определение сохранения количества при изменении положения предметов в предметном множестве, определение сохранения количества воды при переливании ее в другие сосуды); сопоставление численности множеств, воспринимаемых различными анализаторами.

Подготовительный период обучения грамоте: определение количества слов в предложении; определение последовательности слов в предложении; составление предложений по картинкам с заданным количеством слов; выделение в словах гласных звуков; выделение в словах согласных звуков; определение последовательности звуков в слове (первого, второго, третьего звуков); определение в слове гласных и согласных звуков; подбор слов с заданным звуком.

О возможности применения апробированных диагностических таблиц говорят результаты проведенного нами в марте 2012 г. письменного опроса 14 учителей классов интегрированного обучения и воспитания – слушателей факультета повышения квалификации специалистов образования ИПКиП БГПУ. 13 (92,9 %) считают, что данные предложенных диагностических таблиц позволят объективно судить о проявлениях у учащихся I класса трудностей в обучении.

На основании результатов проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Работу по выявлению у учащихся трудностей в обучении необходимо начинать с первых дней поступления ребенка в школу. Это необходимо, чтобы как можно раньше начать оказание коррекционно-педагогической помощи или создать условия для получения специального образования и тем самым более полно использовать их возможности.

Работа по выявлению у учащихся трудностей в обучении должна начинаться учителем класса, так как именно он в первую очередь сталкивается с их проявлениями и полностью владеет информацией об учебных достижениях учащихся.

Результаты выявления достижений учащихся в овладении программным материалом целесообразно отражать в диагностических таблицах.

На этапе скрининг-диагностики к первичному изучению учащихся I класса, у которых учителем обнаруживаются серьезные недостатки в овладении материалом добукварного периода обучения грамоте и (или) дочисловыми количественными представлениями, целесообразно подключение учителя-дефектолога.

С учетом того, что недостатки в овладении материалом добукварного периода обучения грамоте и (или) дочисловыми количественными представлениями могут сохраняться продолжительное время, их выявление целесообразно проводить у учащихся не только первого, но и последующих классов.

Помимо достижений учащихся в овладении учебным материалом, учителем и учителем-дефектологом изучается эффективность оказанной ребенку обучающей помощи, так как

ее принятие является важнейшим дифференциально-диагностическим критерием.

Определение причин выявленных учителем класса и учителем-дефектологом трудностей в обучении осуществляется психологом (педагогом-психологом).

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева [и др.]; под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Издат. центр «Академия», 2002. – 480 с.
2. Шинкаренко, В.А. Педагогическая диагностика трудностей в обучении у учащихся 1 класса / В.А. Шинкаренко // Печатковая школа. – 2011. – № 12. – С. 40–42.
3. Коррекционная педагогика в начальном образовании: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.Ф. Кумарина, М.Э. Вайнер, Ю.Н. Вьюнкова [и др.]; под ред. Г.Ф. Кумариной. – М.: Издат. центр «Академия», 2001. – 320 с.
4. Гладкая, В.В. Карта психолого-педагогического обследования учащихся с трудностями в обучении: учеб.-метод. пособие / В.В. Гладкая, Н.Л. Жмачинская, С.Л. Карпова. – Минск: Зорны верасень, 2009. – 68 с.
5. Φλωράτου, Μαρί-Μάρθα. Μαθησιακές δυσκολίες και όχι τεμπελιά / Μαρί-Μάρθα Φλωράτου. – ΑΘΗΝΑ: εκδόσεις Οδυσσεύς, 1992. – 238 σ.
6. Цырулик, Н.С. Формирование представлений о числе у младших школьников с трудностями в обучении: дис. ... акад. степени магистра пед. наук: 1-08 80 05 / Н.С. Цырулик; Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, 2011. – 112 с.
7. Чумакова, И.В. Формирование дочисловых количественных представлений у дошкольников с нарушением интеллекта: кн. для педагога-дефектолога / И.В. Чумакова. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2003. – 88 с.

SUMMARY

The article is devoted to the problem of detection of difficulties in training junior school children. In article medical, psychological and pedagogical models of diagnosing of violations of development are considered. Approaches to identification of difficulties in training junior school children by teachers are provided. The scheme of psychological and pedagogical characteristic's of the first from pupil is offered. The contents of diagnostic tables supplementing it are revealed. Concrete recommendations about the organization of identification of pupils with difficulties in the training following the results of the research carried out by authors are provided.

Поступила в редакцию 12.04.2012 г.