

15. Фортвов, В.Е. «Умные сети – Умная энергетика – Умная экономика» / В.Е. Фортвов // Интервью академика В.Е.Фортвова по поводу круглого стола, проходившего в рамках IV Петербургского международного экономического форума. URL: http://sergey-sharakhane.narod.ru/fortov_V_E.pdf.
16. Гэлбрейт, Дж.К. Новое индустриальное общество / Дж.К. Гэлбрейт; пер. с англ.; под ред. Н.Н. Иноземцева (вступ. ст.). – М.: Прогресс, 1969. – 480 с.
17. Либман, А.М. Модели региональной интеграции / А.М. Либман, Б.А. Хейфец. – Москва: Экономика, 2011. – 332 с.
18. Давыденко, Е.Л. Аутсорсинг информационных технологий Республики Беларусь // Банкаўскі веснік – 2012. – ліп. – С. 28.
19. World Development Indicators 2010 The World Bank, Washington. USA. – Table 5.13. – p. 340–342. Адрес доступа: <http://www.worldbank.org>
20. Гаврилко, Г.Н. Международный опыт развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере:

общие тенденции / Г.Н. Гаврилко // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XIII Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 окт. 2012 г.). В 3 т. Т. 3. / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь, 2012. – С. 13–14.

SUMMARY

The article deals with the evolution of the theories of the information economy. Quality of state regulation in the modern economy depends on the development level of e-government, network management and epistemic groups. The Union State economic integration requires the integration of control networks, where new solutions and a higher status of their developers are needed.

Поступила в редакцию 23.11.2012 г.

УДК 330.3:378(476)

Л.В. Запольская,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономического воспитания БГПУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЗРЫВЫ В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Хозяйственный механизм высшей школы подразделяется на организационный механизм (субъект управления) и экономический механизм (инструментарий управления). Организационный механизм включает: организационные структуры управления, методы управленческой деятельности, подбор и расстановку кадров, формы участия коллектива учреждения в управлении, правовые аспекты управления и т. д. Экономический механизм состоит из экономического регулирования и планирования. Экономические регуляторы и стимулы охватывают такие категории, как себестоимость (издержки), цена, прибыль, заработная плата, премирование, налоги, кредит, финансы, экономические санкции, убытки и т. д.

Высококачественная подготовка специалистов с высшим образованием зависит от уровня квалификации и педмастерства профессорско-преподавательского состава, обеспеченности вузовских библиотек современной учебной и научной литературой, наличия новейшего учебного оборудования, хороших бытовых условий у субъектов образовательного процесса и других факторов. Обеспечить передовой учебный процесс может только бездефицитное финансирование высших учебных заведений. В Республике Беларусь финансирование вузов осуществляется за счет средств государственного бюджета, внебюджетных доходов вузов (например, от сдачи в аренду имущества и других источников), средств отдельных министерств и общественных организаций, предпри-

ятий – потребителей специалистов, населения (в том числе с привлечением льготных банковских кредитов) [1–2; 4–5]. Достаточный объем финансирования базируется на научно обоснованных расчетах затрат на подготовку специалистов и уровня ее рентабельности, цен на конечный продукт вузов – их выпускников.

В настоящее время затраты на подготовку квалифицированных кадров рассчитываются в целом по высшему учебному заведению по бюджетной классификации статей расходов [3], которая едина для всех отраслей бюджетной сферы. Данная классификация содержит следующие статьи затрат: заработная плата рабочих и служащих, начисления на заработную плату, приобретение предметов снабжения, командировки и служебные разъезды, оплата транспортных услуг, оплата услуг связи, оплата коммунальных услуг, оплата по типовому проектированию, прочие текущие расходы на закупку товаров и оплату услуг, субсидии на текущие трансферты, капитальные расходы, приобретение нематериальных активов.

В условиях развития нового хозяйственного механизма в системе профессионального образования [1–2; 4–5] существующую практику расчета затрат на подготовку специалистов нельзя признать оптимальной. Ее совершенствованию будут способствовать: адаптация общего для всех отраслей бюджетной сферы калькулирования затрат к сфере профессионального образования; расширение объекта калькулирования себестоимости подготовки специали-

тов до отдельных специальностей по формам образования (дневная, заочная, 1 степень высшего образования, магистратура, аспирантура, докторантура), подготовительным отделениям, повышению квалификации и переподготовке кадров, дополнительному образованию взрослых, по курсам обучения; разработка новой структуры затрат калькулирования себестоимости подготовки специалистов, которая отражает затраты на обучение в полном объеме, зафиксировано место их возникновения и целевое назначение; использование при калькулировании себестоимости подготовки специалистов научно обоснованных методов расчета и распределения затрат, прогрессивных норм и нормативов.

Расширение объектов калькулирования вызвано существенным отличием в размере затрат по отдельным категориям обучающихся и направлениях их перераспределения. Например, среднегодовые текущие расходы на подготовку инженера на 26 % ниже, чем врача, и на 9 % выше, чем экономиста. Разный уровень затрат внутри профессиональных групп в зависимости от специальности (врачи-стоматологи или хирурги, инженеры по программированию или станкостроители). Студенты-заочники не обеспечиваются стипендией, а общежитие им дается только в период сессии и т. д. Учет и калькулирование затрат по курсам обучения необходимы для соизмерения расходов в связи с разными сроками подготовки по специальностям, для подсчета убытков при выбытии студентов из учебных заведений, которые были отчислены до получения диплома о высшем образовании.

Наиболее сложной является проблема группировки затрат на подготовку специалистов по калькуляционным статьям затрат. От того, насколько правильно они определены, зависит объективность экономического анализа деятельности учебного заведения, планирования и калькулирования себестоимости подготовки, а также учета затрат. Сущность калькуляционной проблемы заключается в правильной классификации расходов и в наиболее точном способе их распределения на объекты калькулирования.

Уровень затрат по отдельным специальностям определяется более точно при их прямом подсчете (так, убытки от отсева студентов должны учитываться не только в целом по вузу, но и по специальностям). Для развития и укрепления принципов хозяйственного расчета в вузах необходимо стремиться к увеличению доли прямых расходов. При отсутствии учета затрат по факультетам естественно увеличивается доля косвенных расходов, что снижает точность расчета себестоимости подготовки специалистов.

При формировании перечня статей себестоимости для подготовки специалистов необхо-

димо стремиться к однородности статей затрат, вычленения в крупных комплексных группах однородных подгрупп по признакам назначения и формирования.

Нами предлагается следующая система затрат для калькулирования подготовки специалистов в вузах: заработная плата профессорско-преподавательского состава и начисления на социальное страхование; стипендия; учебные расходы; расходы на содержание и эксплуатацию оборудования; расходы по социально-культурному обеспечению студентов; общефакультетские расходы; общеуниверситетские расходы; убытки; прочие расходы. Предложенная смета затрат на подготовку специалистов существенно отличается от используемой на практике [3], в ней зафиксированы расходы (на содержание и эксплуатацию оборудования, убытки), которые ранее не нормировались и не учитывались, и расходы, которые не выделялись в самостоятельные статьи (общефакультетские и общеинститутские расходы). Последние позволяют более объективно оценивать затраты на управление учебными заведениями, осуществлять меры по их сокращению.

Во всех отраслях материального производства финансирование простого воспроизводства основных фондов осуществляется за счет фонда амортизации, в основе которого лежит ежегодная норма износа. Здесь процесс обновления органично связан со старением (моральным и физическим) основных фондов, постепенной потерей ими потребительной стоимости. Фонд амортизации имеет две составные части: фонд реновации и фонд капитального ремонта. Износ основных фондов в производственной сфере осуществляется так же. Однако амортизация как метод пополнения основных фондов в производственной сфере не применялась. Нормы бюджетного финансирования их обновления тут не связаны со степенью износа. Такое положение вызывает серьезные трудности в планировании и финансировании как капитального ремонта основных фондов, так и их полной замены.

Необходимо отметить, что твердые нормы на ремонт оборудования в учреждениях образования не установлены. Такой порядок может быть объясним для прежних времен, когда оборудования было мало и не требовалось больших средств для его капитального и текущего ремонта. Теперь положение резко изменилось. Стоимость оборудования в сфере образования насчитывает сотни миллионов долларов. Особенно быстро увеличивается его стоимость в вузах, так как приобретает вычислительная и множительная техника, компьютеры, технические средства обучения, образцы новейших машин, оборудования, станков и т. д.

Финансирование на приобретение оборудования в вузах должно осуществляться в строгом соответствии с нормами износа (по аналогии с материальным производством) и особенно на капитальный ремонт и реновацию. При этом нельзя не учитывать ускоренный моральный износ оборудования и технических средств обучения в вузах. Таким образом, в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности вузов, необходимо создать в них амортизационный фонд, что даст возможность определить сроки службы, периодичность текущего и капитального ремонта приборов и оборудования, использовать для обучения новейшую технику. Было бы целесообразно установить для учебных целей нормы амортизации на ремонт и реновацию более высокими, чем для других отраслей экономики.

Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования каждого факультета должны относиться только на те специальности, которые готовятся на данном факультете. Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования вузов относятся к косвенным. Учитывая значительную величину этих расходов, распределение их между отдельными специальностями необходимо осуществлять исходя из их размера на час работы оборудования, занятого для подготовки специалистов, и количества часов его работы, необходимых для подготовки одного специалиста в разрезе специальностей.

В предлагаемой смете затрат на подготовку специалистов введена комплексная статья «Расходы на социально-культурное обеспечение студентов». Выделение этих затрат обозначит по целевому назначению средства, которые выделяются государством на социальные и культурные условия жизни студенчества. Комплексная статья складывается из фиксированных групп расходов: на содержание общежитий, на питание, обмундирование, на спортивно-оздоровительную и культурно-массовую работу.

Высшие учебные заведения значительные средства тратят на содержание и строительство столовых. Однако эти затраты необходимо учитывать по статье «Общеинститутские расходы», поскольку столовые обслуживают не только студенческий контингент.

Расходы на социально-культурное обеспечение студентов целесообразно распределять на всех обучающихся, независимо от того, живут они в общежитии или дома, питаются бесплатно или за собственные деньги, участвуют в художественной самодеятельности или нет. Иногородние выпускники вузов, дети-сироты, социально-активные студенты и многие другие окажутся в условиях договорной платы за специалиста «предприятие-потребитель – выпускник вуза» в невыгодной ситуации,

поскольку цена их подготовки будет выше средней, а в условиях рыночных отношений предприятия бизнеса заинтересованы в экономии всех своих средств.

Существующая классификация затрат на подготовку специалистов не отражает места возникновения расходов и их целевого назначения в части хозяйственных, канцелярских затрат, командировок, служебных разъездов, затрат на управление учебным заведением. Таким образом, вместо статей «Приобретение предметов снабжения», «Оплата коммунальных услуг», «Командировки и служебные разъезды» необходимо подсчитывать в высших учебных заведениях «Общеинститутские расходы» и «Общефакультетские расходы».

Высшие учебные заведения в процессе своей деятельности несут убытки, которые возникают при отчислении студентов, не прошедших полный курс обучения. Среднегодовой процент отсева из вузов Республики Беларусь за период с 2005 по 2010 г. составил около 4,4 %, причем величина отсева существенно отличается в зависимости от специальности. Из выбывших студентов 90 % исключены за неуспеваемость, нарушение дисциплины, по собственному желанию и только 2,3 % по болезни и смертности, а 2,7 % – по семейным обстоятельствам.

Таким образом, высокий отсев студентов в большинстве случаев связан с факторами, которые поддаются регулированию: недостаточным уровнем профориентационной работы и профотбора, приемом в вузы малоспособной молодежи, слабой общей и учебной дисциплиной в студенческой среде, низкоэффективным учебным процессом и др.

Статья «Убытки» плановой сметы затрат на подготовку специалистов (именно по ней рассчитывается цена подготовки) должна включать только те затраты по отсеву студентов, которые вызваны причинами неподдающимся регулированию: болезнью, семейными обстоятельствами, низким конкурсом среди абитуриентов, смертью. Полные же затраты по отсеву учитываются только в отчетных калькуляциях и являются убытками учебных заведений. Такая система подсчета убытков будет стимулировать снижение отсева и рациональное использование финансовых средств.

В условиях платы за выпускников вузов их потребителями, в отчетную статью «Убытки» необходимо включать также убытки вузов от штрафов, пени, неустоек за нарушение договоров по подготовке специалистов, за низкий уровень знаний и умений молодых специалистов и т. д. Качество подготовки специалистов могут определять экспертные комиссии предприятий – потребителей специалистов в процессе их учебы, написания и защиты диплом-

ных работ, сдачи курсовых и выпускных экзаменов, практики и стажировки путем независимого тестирования.

«Убытки» необходимо включать в отчетную себестоимость тех специальностей, по которым они получены, а при внутривузовском хозрасчете относить на те подразделения, которые их допустили.

Структурно цена складывается из себестоимости и прибыли. Прибыль обеспечивает высшим учебным заведениям возможность создания оптимальных фондов экономического стимулирования: фонда развития производства, фонда материального поощрения, фонда социально-культурного развития, которые содействуют повышению качества подготовки специалистов, укреплению материально-технической базы вузов, экономическому стимулированию профессорско-преподавательского состава за эффективность учебно-воспитательного процесса.

В «Положении о порядке формирования цен на платные услуги в государственных учреждениях образования» [6] в качестве основы норматива прибыли рекомендуется принять величину текущих затрат, то есть себестоимость подготовки специалистов. Данный подход приводит к тому, что при одинаковой величине себестоимости подготовки разных групп специальностей и ее разной структуре, средства на социально-бытовое, культурное развитие и материальное поощрение по этим специальностям формируются разного порядка, ибо там, где большой удельный вес основных фондов, больше средств из прибыли пойдет на их качественное совершенствование и развитие, и меньше средств – на материальное поощрение работников.

Представляется, что норматив прибыли в цене подготовки специалистов должен разделяться на две части: на базе одной необходимо рассчитывать фонд развития производства, на основе другой – фонды социального развития и материального поощрения.

Норматив прибыли для формирования фонда производственного развития вуза целесообразно определять по формуле:

$$P_n = \frac{\Pi_{\phi} + \Pi_c + \Pi_p + H}{\Phi} \cdot 100\%, \text{ где}$$

P_n – норматив прибыли для формирования фонда производственного развития; Π_{ϕ} – прирост основных производственных фондов вуза; Π_c – прирост материальных оборотных средств вуза; Π_p – прирост резервов; H – прирост расходов на науку; Φ – среднегодовая стоимость основных фондов вуза.

Норматив прибыли для формирования фондов социально-культурного развития и мате-

риального поощрения можно рассчитывать по формуле:

$$P_{cm} = \frac{(C + M) \cdot K}{3} \cdot 100\%, \text{ где}$$

P_{cm} – норматив прибыли для формирования фондов социально-культурного развития и материального поощрения;

C – средние по внебюджетной сфере средства, используемые на социально-культурное развитие, в расчете на одного работника;

M – средние по внебюджетной сфере средства, используемые на материальное поощрение, в расчете на одного работника;

K – среднегодовая численность работников вуза;

3 – среднегодовой фонд заработной платы работников вуза.

Увязка P_{cm} со средним по внебюджетной сфере средствами для социального развития и материального поощрения обосновывается необходимостью создания в высших учебных заведениях условий, примерно одинаковых с внебюджетной сферой, что приведет к снижению оттока квалифицированных кадров преподавателей из сферы высшего образования. Нормативы прибыли целесообразно исчислять на основе перспективных показателей.

Только оптимизация всех элементов системы хозяйственного механизма высшей школы позволит функционировать ей без сбоев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Запольская, Л.У. Метадычныя падыходы да фінансавання прафесійнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь і за мяжой / Л.У. Запольская // Весті БДПУ. Серія 2. – 2011. – № 1. С. 72–76.
2. Запольская, Л.У. Эканамічнае і арганізацыйнае рэфармаванне ў адукацыі Рэспубліцы Беларусь / Л.У. Запольская // Весті БДПУ. Серія 2. – 2008. – № 1. – С. 86–89.
3. Инструкция о смете расходов организаций финансируемых из бюджета (утв. Минфином РБ от 30.01.2009, № 8) // Национальный реестр правовых актов РБ, 2009 г., № 66, 8/20522.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании (принят 13.01.2011г. №243-3) // Национальный реестр правовых актов РБ, 2011г., № 13, 2/1795.
5. Положение о высшем учебном заведении (утв. Советом Министров РБ от 18.01.2008г. № 68) // Сборник нормативных документов Министерства образования РБ. – Минск, – 2009г. – №1.
6. Положение о порядке формирования цен на платные услуги в государственных учреждениях образования с изменениями и дополнениями (утв. Минэкономики и Минобразования РБ от 01.11.2002 г. №242/48) // Национальный реестр правовых актов РБ, 2002 г., № 133, 8/8786; 2006 г., № 91, 8/14525; 2009 г., № 138/155, 8/21358.

SUMMARY

The article considers the ways of formation of a new economic mechanism in occupational training. The author substantiates the new methods for calculating the primary costs and profit in the price of occupational training as well as the size and the procedure of payment for the training of specialists.

Поступила в редакцию 04.12.2012 г.