

- формирование представлений о рыночной стоимости объектов интеллектуальной деятельности, когда рассчитывается сумма денежных средств, которую запрашивает продавец объекта интеллектуальной деятельности, и ее согласен оплатить покупатель объекта;
- учет уровня дохода, который получает покупатель объекта интеллектуальной деятельности, в процессе его использования в реальном производственном процессе.

За рамками достоверной оценки интеллектуальной деятельности остается пока оценка многократного экономического эффекта, порождаемого объектами интеллектуальной деятельности в последующих технологических процессах общественного производства.

Несовершенными в настоящее время являются системы и формы вознаграждения участников процесса интеллектуальной деятельности. Речь идет о том, какую сумму денежных средств должны получать творцы объектов интеллектуальной деятельности. На практике доля выплачиваемых им денежных средств составляет менее 1 % общественной стоимости

созданных ими объектов, что является крайне незначительным вознаграждением.

Таким образом, несмотря на все имеющиеся «несовершенства» в оценке труда работников интеллектуальной деятельности, перед преподавателями высших учебных заведений стоит важная и ответственная задача: обеспечить формирование у студентов стремления к развитию и совершенствованию творческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. – М.: Наука, 1989. – С. 175–257.
2. Декарт, Р. Сочинения. В 2 т. Т. 1. / Р. Декарт; пер. с лат. и фр. – М.: Мысль, 1989. – С. 84.
3. Эйнштейн, А. Собрание научных трудов. В 4 т. / А. Эйнштейн. – М.: Наука, 1967. – Т. 1. – С. 569–570.

SUMMARY

The article touches upon the historic process of forming the concept of intellectual activity. The author points out the main role of intuitive cognition in intellectual activity. The methods of economic evaluation of the results of intellectual activity are analysed.

Поступила в редакцию 12.11.2012 г.

УДК 330.34:001

Л.С. Ковальчук,

магистр экономических наук, преподаватель кафедры экономической теории и экономического воспитания БГПУ

НАКОПЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО РЕСУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В современном обществе возрастает социальная значимость образования. В настоящее время образование должно не столько вооружать обучаемого готовыми знаниями, сколько формировать способность непрерывно, самостоятельно и творчески приобретать их в течение всей жизни. При этом овладение системой научных и культурных ценностей, накопленных человечеством, должно сопровождаться формированием на их основе нравственных, моральных и других качеств личности, а также мировоззренческих и поведенческих приоритетов. В современных условиях образование выступает одним из главных факторов устойчивого развития как отдельного человека, так и общества в целом. Приобретение общих и специальных знаний, умений и навыков является не только важным для профессиональной деятельности индивида в настоящем, сколько ставится необходимым условием для обеспечения устойчивости его социального и экономического положения в будущем.

Основной чертой постиндустриального общества является формирование компьютерно-технологического уклада производства, для которого характерно производство богатства преимущественно посредством знаний и информации. Помимо этого наблюдается изменение менталитета работника и формирование новой системы ценностей современного человека. Появляется тенденция к превращению труда из способа зарабатывания средств для жизни в средство самовыражения, реализации потребности к творчеству, получения удовлетворения от труда. Происходит гуманизация экономики, связанная с усилением роли и значения человеческого фактора [1].

С появлением в конце XX в. новой экономики, то есть экономики знаний и информационно-коммуникационных услуг, весьма актуальной проблемой становится выяснение природы интеллектуальной собственности – собственности на результаты интеллектуальной деятельности и разработка эффективного

механизма ее реализации. Мировая практика показывает, что юридическая наука оказалась наиболее продвинутой по сравнению с экономической и другими гуманитарными науками в раскрытии особенностей отношений собственности на нематериальные объекты (активы), в классификации и категорировании собственных полномочий, в законодательном оформлении охраны интеллектуальной собственности. Одна из главных причин такого положения состояла в том, что объектом анализа экономической науки были преимущественно отношения собственности в сфере материального производства [2].

Рациональное и целесообразное использование интеллектуальной собственности обеспечивает ее собственнику значительные прибыли, положительно влияет на финансовое состояние предприятия, а также дает существенные выгоды предприятию, государству, обществу. Выгоды предприятия можно распределить на конкурентные преимущества, финансовые выгоды и выгоды от использования интеллектуальной собственности как взноса в уставной капитал. *Конкурентные преимущества* вследствие монопольного права компании на результаты интеллектуальной деятельности включают контроль рынка и возможность завоевания новых рынков. *Финансовые выгоды*: увеличение дохода предприятия от продажи прав на интеллектуальную собственность, передачи комплекса прав на нее другому лицу, монопольного использования этих прав. Увеличивается доход предприятий, которые покупают эти права. Яркий пример – работа по франчайзингу, если одна компания покупает у другой право на использование ее торговой марки [3].

Между франчайзером и франчайзи возникают финансовые взаимоотношения, которые регламентируются паушальным платежом и роялти. Паушальный платеж – это единовременное вознаграждение франчайзера в виде определенной, твердо зафиксированной в договоре суммы, которая устанавливается, исходя из оценок возможного экономического эффекта и ожидаемых прибылей франчайзи. Платежи на основе использования франшизы рассчитываются в виде процентных отчислений или фиксированных сумм с единицы произведенной по лицензии продукции.

Особый комплекс выгод связан с использованием интеллектуальной собственности как взноса в уставной капитал, который на этапе создания фирмы позволяет:

- сформировать его более значительным по размеру или существенно изменить его структуру в процессе функционирования;
- увеличить стоимость компании (за счет наращивания уставного капитала) при

ее продаже, приватизации или реорганизации;

- привлечь дополнительные финансовые ресурсы с внутреннего и внешнего рынков путем эмиссии ценных бумаг компании за счет увеличения объемов ее нематериальных активов;
- получить под залог объектов интеллектуальной собственности инвестиционные банковские кредиты на выгодных условиях [3].

Среди основных выгод для государства можно выделить: во-первых, внедрение новейших технологических достижений, привлечение инвестиций в экономику за счет возрастания уставного капитала компаний приводят к увеличению темпов экономического развития, а также объема ВВП, часть которого остается в государстве для выполнения функций управления; во-вторых, чем ниже уровень правовой защиты рынка интеллектуальной собственности, тем выше объемы продажи контрафактной продукции, от чего страдают не только держатели интеллектуальной собственности, но и государство (недополучение налоговых платежей); в-третьих, если государство не оказывает содействие развитию рынка интеллектуальной собственности, оно теряет такой источник дохода как поступления от таможенной пошлины, лицензионных и других платежей, которые осуществляют держатели прав при регистрации прав на интеллектуальную собственность [3].

Применительно к выгодам для общества, следует отметить, что потребители получают возможность покупать продукцию по более низким ценам – коммерциализация оказывает содействие существенному снижению налогов.

Рыночная конкуренция в мире становится с каждым днем все жестче за счет появления более тонких, изощренных методов и форм конкуренции. Главным сегодня для множества предприятий является способность дать потребителю товар (услугу) более высокого качества или обладающий какими-то новыми свойствами, но за ту же самую цену и при тех же издержках производства. В обеспечении качества выпускаемой продукции доминирующую роль играют достижения предприятия, его возможности овладения передовыми технологиями на основе обновления и модернизации технологического оборудования, постоянное проведение НИОКР, включая патентные исследования и патентование объектов промышленной собственности и др. Наличие уникальных потребительских свойств изделия, обусловленных использованием в нем изобретений, может быть основанием для сбыта его на рынке по более высокой цене, чем изделий конкурентов, не обладающих этими свойствами [4].

Влияние изобретений на экономическое развитие может осуществляться по четырем направлениям:

1. Информация о патентах облегчает передачу (трансфер) технологий и оказывает содействие привлечению прямых иностранных инвестиций.

2. Патенты стимулируют научные исследования.

3. Патенты являются катализатором новых технологий и бизнеса.

4. Бизнес накапливает патенты и коммерциализирует их путем передачи прав через лицензионные соглашения, внесение в уставный фонд предприятий, использование в собственном производстве для получения дополнительной прибыли [3].

Первостепенной задачей в области управления интеллектуальной собственностью является принятие ряда мер, направленных на поддержку инновационной деятельности, повышение общественно-экономической значимости изобретательской инициативы. Необходима концентрация имеющихся ресурсов для повышения эффективности технологического менеджмента и его составляющей – патентно-лицензионного регулирования [4].

Таким образом, основная задача в сфере управления интеллектуальной собственностью: научить предприятия, организации не только охранять объекты интеллектуальной собственности, но и извлекать из их охраны (то есть из монопольного права на объекты интеллектуальной собственности, которые содержит выпускаемая и продаваемая продукция) прибыль (сверхприбыль) [4–5].

Вопросы ответственности за нарушения прав интеллектуальной собственности, оценки объектов интеллектуальной собственности, осуществления административных процедур, связанных с обеспечением охраны интеллектуальной собственности, стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной собственности, а также финансово-экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью урегулированы нормативными правовыми актами законодательства смежных отраслей [6].

Законодательство в сфере интеллектуальной собственности представляет собой многоуровневую систему, соответствующую современным международным стандартам и регулиующую отношения в области охраны и использования товарных знаков, изобретений, промышленных образцов, сортов растений, компьютерных программ, произведений науки, литературы и искусства и других объектов интеллектуальной собственности [6]. Законодательную базу указанной системы состав-

ляют нормы Гражданского кодекса Республики Беларусь и законы о правовой охране объектов интеллектуальной собственности.

Республика Беларусь является участницей международных договоров, функционирующих под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), а также членом Евразийской патентной организации (ЕАПО). Как показывает практика, соответствующее современным международным стандартам, включая Соглашение Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, принятое в г. Марракеше 15 апреля 1994 г., законодательство Республики Беларусь позволяет отечественным и зарубежным субъектам обеспечивать надежную охрану и эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности, получать дополнительную прибыль, конкурентные преимущества и гарантирует устойчивое и защищенное присутствие товаров (услуг) на внутреннем и внешних рынках [6].

На начало 2011 г. на территории Беларуси действовали зарегистрированные на имя белорусских субъектов 3798 патентов на изобретения, 2502 патента на полезные модели, 591 патент на промышленные образцы, 14 444 свидетельства на товарные знаки и знаки обслуживания. При этом следует подчеркнуть, что принимаемые меры позволили повысить активность отечественных субъектов хозяйствования по охране объектов интеллектуальной собственности в Беларуси и за рубежом [6].

Таким образом, формирование и совершенствование законодательной базы есть основа, фундамент для нормального развития научно-инновационной, интеллектуальной деятельности. Приведение национального законодательства в области интеллектуальной собственности в соответствие с современными международными нормами позволит повысить международный авторитет государства; обеспечить права человека на результаты интеллектуальной деятельности; улучшить охрану прав на интеллектуальную собственность при балансе интересов правообладателей и государства; создать условия для сохранения, поддержания и расцвета национальной культуры, преумножения интеллектуального потенциала, всей интеллектуальной сферы; обеспечить доступ к мировым информационным ресурсам; повысить экономическую безопасность государства [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Хавина, С.А. Постиндустриальное общество. / С.А. Хавина [Электронный ресурс]. – Режим доступа // < <http://murzim.ru/> >. – Дата доступа: 24.09.2012.

2. Социальная сфера в рыночных условиях / под ред. д.э.н., проф. Е.Н. Жильцова, к.э.н. П.Н. Ломанова. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2004. – 231 с.
3. Стехин, А.П. Интеллектуальная собственность. – Донецк: ДонГУУ, 2008. / А.П. Стехин [Электронный ресурс]. – Режим доступа // < <http://gendocs.ru> />. – Дата доступа: 07.11.2012.
4. Основы управления интеллектуальной собственностью: практикум / Л.Н. Давыденко, А.Н. Бруханчик, В.Н. Паськова. – Минск: БГПУ, 2008. – 204 с.
5. Управление интеллектуальной собственностью. [Электронный ресурс]. – Режим доступа // < <http://iit-vip-grup683122.narod.ru> />. – Дата доступа: 07.11.2012.
6. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 02.03.2012 № 205. [Электронный ресурс]. – Режим доступа // < <http://www.pravo.by> />. – Дата доступа: 21.10.2012.

SUMMARY

The article deals with the features of intellectual property as multilateral and multifunctional field

of activity characterised by the interweaving of economic, legal and other social processes; it also touches upon the basic aspects of formation as significant sphere of the human activity providing social progress. The basic benefits provided by rational and expedient use of intellectual property are analyzed. Special attention is given benefits to the state from the use of objects of intellectual property. The author makes conclusions about necessity of taking measures directed to the support of innovative activity, the increase of the socioeconomic importance of the inventive initiative, the increase of competitiveness of national economy. Special attention is given to the definition of the basic directions of perfection of an existing education system and information-methodical maintenance in intellectual property sphere.

Поступила в редакцию 10.12.2012 г.

УДК 332.14((470+571)+476):004

Е.О. Тумова,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономического воспитания БГПУ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Проблема эффективности государственного регулирования экономики Союзного государства упирается в информационный характер новой экономики. В настоящее время разработка этой проблемы еще только начинается. В Уставе Союза Беларуси и России определено в числе задач в экономической сфере «создание и развитие общей инфраструктуры, и в первую очередь объединенных транспортной и энергетической систем, системы связи, единого научно-технологического и информационного пространства» (Гл. II, ст. 9 Устава). Недооценка информационной составляющей управления союзной экономикой тормозит процессы интеграции, снижает эффективность их государственного регулирования.

Для изучения роли информационных факторов развития интеграции обратимся к теории информационной экономики. Американские и японские, затем европейские исследователи (Д. Белл, Р. Махлуп, Ф. Фукуяма, Т. Умсао, Э. Тоффлер, М. Гидденс, М. Кастельс и др.) развили теории информационного общества, изучили его технологические, экономические, социокультурные и политические предпосылки и признаки [1]. В отдельную группу исследователи выделяют теории информационной экономики [2]. Так, насчитывают не менее шести подходов к определению информационной экономики: технологический, экономический, тру-

довой, пространственный, потребительский, креативный.

Однако данные подходы не доказывают ни того, что должна появиться принципиально новая экономика, ни того, что серьезно изменятся отношения собственности, управления и власти, ни даже роста производительности труда в результате всех этих нововведений. Поэтому трудно выделить критерии эффективности государственного управления и экономического регулирования в специфических условиях интеграции новой, информационной экономики. Необходимо отметить, что нас интересует не сам фактор появления современной информационной экономики, а то новое в общественных, социально-экономических отношениях, что появилось в связи с формированием сектора информационно-коммуникационных технологий, что качественно отличает эту экономику от изученной ранее старой, индустриальной. Поэтому наибольший интерес представляют новые теории управления информационной экономикой, опирающиеся на достигнутый опыт, а не на утопические прогнозы. В рамках этих теорий информационное общество должно управляться электронным правительством.

Новое в оценках эффективности государственного регулирования – степень и качество его информатизации. Эволюцию теории госу-