

УДК 947.6-021.121  
ББК 63.3 (4 Бей)  
А437

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

**Рэдкалегія:**

першы прарэктар БДПУ А.І. Андарала;  
доктар гістарычных навук, прафесар, дэкан гістарычнага факультэта БДПУ  
М.М. Забаўскі (старш. арг. кам. канф.);  
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры славянскай гісторыі і метадалогіі  
гістарычнай навукі БДПУ А.П. Жытко (наук. рэд.);  
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі новага і навейшага  
часу БДПУ Г.А. Космач;  
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі Беларусі БДПУ А.М. Люты;  
начальнік вучэбна-выдавецкага цэнтра БДПУ В.Я. Наваградскі;  
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры гісторыі Беларусі БДПУ М.К. Сакалоў;  
доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі старажытных  
цывілізацый і сярэднявечча БДПУ У.В. Тугай;  
доктар гістарычных навук, прафесар кафедры славянскай гісторыі і метадалогіі  
гістарычнай навукі БДПУ В.М. Фамін.

**Актуальныя праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці (Да 90-годдзя ўтварэння  
А437 БССР) :** матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 27 лют. 2009 г. / 2 ч. Ч. 2. Гісторыя беларускай  
дзяржавы (1919 г. – пачатак XXI ст.) / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. А.І. Андарала,  
М.М. Забаўскі (старш. арг. кам. канф.), А.М. Люты і інш.; А.П. Жытко (наук. рэд.). – Мінск : БДПУ,  
2009. – 184 с.

ISBN 978-985-501-710-4.

У зборніку асвятляюцца пытанні станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці ад старажытнасці да на-  
шых дзён.

Адрасуецца навукоўцам, выкладчыкам, студэнтам вышэйшых навучальных устаноў і ўсім, хто цікавіцца гісто-  
рыяй Беларусі.

ISBN 978-985-501-710-4 (ч. 2)  
ISBN 978-985-501-708-1

УДК 947.6-021.121  
ББК 63.3 (4 Бей)

© БДПУ, 2009

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі  
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»

Гістарычны факультэт

Кафедра славянскай гісторыі і метадалогіі гістарычнай навукі  
Кафедра гісторыі Беларусі

Да 90-годдзя ўтварэння БССР

**АКТУАЛЬНЫЯ ПРАБЛЕМЫ СТАНАЎЛЕННЯ І РАЗВІЦЦЯ  
БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ**

Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі  
г. Мінск, 27 лютага 2009 г.

У дзвюх частках

Частка 2

**Гісторыя беларускай дзяржавы (1919 г. – пачатак XXI ст.)**

Мінск 2009

занимают отдельные ответственные должности в аппаратах Президента и правительства, являясь руководителями крупных компаний, банков, принимают активное участие в бизнесе. Препятствия, тормозящие процесс вхождения женщин в верхние слои политической элиты, все еще сильны, тем не менее, можно сделать вывод – они более не являются непреодолимыми.

#### Литература

1. Национальный доклад о положении женщин в Республике Беларусь (К IV Всемирной конференции по положению женщин). Мн.: ПРООН в РБ, 1995.
2. Биографические данные депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 2-го и 3-го созывов. Мн.: Беларусь, 2004.
3. Парламент – Национальный сход Республики Беларусь другого скликання. Мн.: Беларусь, 2003.
4. Официальный сайт Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sovrep.gov.by/index.php>. Дата доступа: 12.02.2008.
5. Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, 1996–2006. Мн.: Беларусь, 2006.
6. Официальный сайт Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://house.gov.by/index.php>. Дата доступа: 12.02.2008.
7. Совещание у Президента Республики Беларусь по вопросам подготовки и проведения предстоящих выборов депутатов Палаты представителей от 27.07.2004 г. [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. Режим доступа: <http://president.gov.by/press15095.htm#doc>. Дата доступа: 21.02.2008.
8. Послание Президента Беларуси Парламенту от 14 апреля 2004 г. [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. Режим доступа: <http://president.gov.by/press10866.htm#doc>. Дата доступа: 21.02.2008.
9. Доклад Президента на третьем Всебелорусском народном собрании 2 марта 2006 г. [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. Режим доступа: <http://president.gov.by/press24121.htm#doc>. Дата доступа: 21.02.2008.
10. Кашенкова, Л. Участие женщин Беларуси в органах законодательной власти (Сравнительный анализ состава Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 2-го и 3-го созывов) / Кашенкова Л // Женщина. Образование. Демократия. Материалы 7-ой международной междисциплинарной научной практической конференции. Минск, 10–11 декабря 2004 г. Мн.: Энвила, 2005.
11. Комиссия ООН по положению женщин. Пятдесят вторая сессия. Выступление С. Ракова, заместителя постоянного представителя РБ при ООН. 3 марта 2008 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/docs/belarus030308.pdf>. Дата доступа: 4.03.08.

## СИСТЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В. А. Зенченко, БГУИ

Одним из наиболее важных положений современной теории демократии является идея самоуправления народа, которая обосновывалась еще Ж.-Ж. Руссо, К. Марксом и другими мыслителями. Особая роль в этом плане отводится формированию и развитию системы местного самоуправления.

В современном мире тенденция централизации социальных систем вполне уравновешивается тенденцией децентрализации, сегментации общества. В подавляющем большинстве демократических государств именно местные органы управления решают наиболее важные для населения вопросы. Это обуславливает сравнительно высокую управленческую заинтересованность и активность граждан в деятельности местных органов власти. К тому же непосредственное участие людей в управлении своей общиной, селом, районом, городом, предприятием не требует столь высокого профессионализма, который необходим при управлении делами всего государства. Все это создает благоприятные условия для широкого воплощения самоуправленческих принципов на уровне местной административно-территориальной организации.

Богатые традиции местного самоуправления имеются в странах Западной Европы и в США. Так, в США органы местной власти и штаты весьма влиятельны. Они финансируют из своих бюджетов основные расходы в области образования, социального обеспечения, здравоохранения, дорожного строительства, содержание полицейского аппарата и др. Это повышает интерес граждан к их деятельности, стимулирует управленческую активность американцев. Реальное

участие граждан в управлении способствует широкому распространению выборности местных должностных лиц: мэров, шерифов, судей, советников, казначеев, клерков, надзирателей школ и т.д. В ряде штатов довольно часто проводятся местные референдумы. Повседневным явлением стали опросы общественного мнения.

Таким образом, органы местного самоуправления в США и других демократических государствах (ФРГ, Швейцария, Италия, Испания, Франция, Япония и др.) не только избираются гражданами, но и обладают определенным комплексом полномочий, определенной самостоятельностью, т.е. имеют реальные права. Характерный пример – Япония, где специальный закон, применяемый в отношении какого-либо конкретного местного органа, может быть издан парламентом не иначе как с согласия большинства избирателей, проживающих на территории данного местного органа, т.е. парламент – общегосударственный орган – должен учитывать мнение жителей конкретной местности, если закон касается их интересов [1, с.238].

Естественно, что Республика Беларусь не может остаться в стороне от проявления этой актуальной общемировой тенденции. Тем более, что традиции местного самоуправления в Беларуси уходят своими корнями во времена Киевской Руси, эпохи магдебургского права, земского самоуправления XIX в., Советов депутатов в XX в. Вместе с тем, в процессе совершенствования и развития системы местного самоуправления в Республике Беларусь и обеспечения ее качественной и эффективной деятельности следует наиболее полно задействовать и мировой опыт.

В современных условиях вопрос практического воплощения конституционного положения о том, что народ является источником государственной власти и носителем суверенитета в стране, требует формирования и дальнейшего развертывания механизмов социальной саморегуляции и самоуправления на всех уровнях общественной системы.

В Беларуси после распада СССР сохранена основа местного самоуправления – Советы депутатов, которые имеют ныне в своем составе около 25 тысяч народных избранников. Под их руководством и вместе с ними действует свыше 22 тысяч органов территориального общественного самоуправления, в которые избрано более 77 тысяч человек. Местные Советы согласованную деятельность органов местного самоуправления. Через них, равно как и через референдумы и органы общественного самоуправления, народ, как единственный источник государственной власти и носитель государственного суверенитета, осуществляет на местах свою власть в формах и пределах, определенных Конституцией.

Местные Советы депутатов составляют целостную систему, единство которой обеспечивается общностью правовых начал, принципов образования и деятельности, а также задач, которые они призваны решать в интересах населения, социального и экономического развития соответствующей территории.

В Республике Беларусь сохраняются установленные законом о местном управлении и самоуправлении три территориальных уровня Советов: первичный, базовый и областной. Вышестоящие Советы депутатов оказывают организационно-методическую помощь в обеспечении деятельности нижестоящих Советов депутатов и их органов. В соответствии со статьей 121 Конституции Республики Беларусь, к исключительной компетенции местных Советов относятся:

- утверждение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении;
- установление в соответствии с законом местных налогов и сборов;
- определение в пределах, установленных законом, порядка управления и распоряжения коммунальной собственностью;
- назначение местных референдумов [2, с.36].

В соответствии с законодательством Республики Беларусь, за местными Советами закреплено право решать на сессиях такие вопросы, как:

- признание полномочий депутатов, их досрочное прекращение в соответствии с законодательством;
- утверждение в должности председателя исполнительного комитета;
- утверждение Президентом Республики Беларусь в установленном порядке кандидатуры, назначенной на должность Президента Республики Беларусь в установленном порядке;
- утверждение структуры Совета депутатов, определение размера;
- образование президиума, постоянных и временных;
- утверждение и изменение их состава, избрание и освобождение в соответствии с Конституцией Совета депутатов и его заместителя;



- заслушивание отчетов председателя Совета депутатов, постоянных комиссий, других органов, образуемых или избираемых Советом депутатов, избираемых, назначаемых или утверждаемых им должностных лиц, информации председателя исполнительного комитета;

- отмена в случаях несоответствия законодательству распоряжений председателя Совета депутатов и председателя исполнительного комитета, актов органов территориального общественного самоуправления;

- рассмотрение запросов депутатов и принятие по ним решений;

- утверждение и изменение регламента Совета депутатов;

- решение вопросов административно-территориального устройства в соответствии с законодательством Республики Беларусь;

- принятие решений о выпуске местных займов;

- делегирование части полномочий Совета депутатов другим Советам депутатов, исполнительному комитету, местной администрации, органам общественного территориального самоуправления;

- определение в соответствии с законодательством порядка выплаты депутатам компенсации расходов, возникающих при выполнении ими своих обязанностей;

- иные вопросы, отнесенные к компетенции Совета депутатов законодательством Республики Беларусь.

Принципиально важное значение для определения места и роли местных Советов депутатов в системе местного самоуправления имеет то, что они в пределах своей компетенции решают вопросы местного значения, исходя, с одной стороны, из общегосударственных интересов и, с другой – из интересов населения, проживающего на соответствующей территории.

Советы депутатов координируют деятельность всей системы местного самоуправления, обеспечивают сбалансированное социально-экономическое развитие соответствующей территории, руководят в пределах своих полномочий государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством, заботятся о сохранении, приумножении и рациональном использовании природных ресурсов, коммунальной собственности, охране окружающей среды, обеспечивают соблюдение законов, общественного порядка, прав и законных интересов граждан. Советы депутатов в своей деятельности руководствуются научно-технической политикой государства и принимают активное участие в ее формировании и реализации.

Решение Советов депутатов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для исполнительных комитетов и местных администраций, а также граждан на подведомственной территории.

По вопросам, затрагивающим интересы территории, местный Совет депутатов может приглашать для участия в работе его сессий, постоянных комиссий, представителей соответствующих министерств, ведомств, местных исполнительных и распорядительных органов, руководителей предприятий, организаций и учреждений.

Вместе с тем, несмотря на наличие достаточно широких полномочий местных органов власти, проблема развития местного самоуправления, создания развитой и разветвленной системы демократии по-прежнему сохраняет свою актуальность. Сегодня вполне очевидно, что система местного самоуправления, механизмы ее реализации нуждаются в серьезном реформировании. Целью такого реформирования является не только повышение эффективности деятельности местных органов государственной власти, но и превращение их в подлинное народное самоуправление, обеспечивающее решение наиболее важных проблем граждан в рамках своей компетенции.

Актуальность проблемы вытекает из того, что действующая в настоящее время в стране система местного самоуправления пока еще далека от предъявляемых к ней требований. Несмотря на наличие определенной законодательной базы, регламентирующей ее деятельность, она не обеспечена в полной мере ни в правовом, ни в организационно-практическом, ни в идеологическом плане. Местные органы не имеют достаточных полномочий и необходимых материально-финансовой базы для самостоятельного решения на должном уровне социальных, экономических проблем соответствующих территорий. Не создан рациональный механизм сочетания государственного и местного управления с местным самоуправлением.

В этих условиях со стороны определенных местных органов проявляется стремление переложить свои функции на другие, чаще всего вышестоящие структуры, затушевать свои недоработки, поставить себя в положение простого исполнителя чужой воли.

На пути становления и развития местного самоуправления в Республике Беларусь есть ряд тормозящих факторов. Среди них – недостаточная правовая и политическая культура граждан. С одной стороны, люди еще слабо ориентируются в своих правах и возможностях. Нередко по вопросам, которые входят в компетенцию местных органов, граждане обращаются в самые высокие инстанции. К примеру, более двух третей обращений граждан в Администрацию Президента касаются вопросов, которые могли быть решены на местах [3, с. 100].

С другой стороны, нужно учитывать и тот факт, что бюрократизированный слой чиновников, многие государственные органы, руководители пока не готовы к реализации в полном объеме принципов местного самоуправления. Они не всегда идут на открытый диалог с населением, усматривают в местном самоуправлении и проявляемой при этом осязаемой активности людей покушение на свое положение и свой статус.

Реформирование местного самоуправления – процесс сложный, вторгающийся в основы политической системы общества, в функционирование всех без исключения составляющих ее частей. В связи с этим возникает объективная потребность в разработке продуманной концепции такого реформирования и стратегии ее реализации, предусматривающих научное обоснование основных этапов, направлений, путей и методов проведения соответствующих реформ.

К основным направлениям реформирования системы местного самоуправления, на наш взгляд, можно отнести следующие.

1. Несмотря на наличие закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь», назревает настоятельная необходимость дальнейшего совершенствования и развития правовой базы функционирования системы местного самоуправления. В связи с этим Президентом страны поддержана идея выработки Концепции реформирования системы местного самоуправления, а также подготовки и принятия соответствующего Кодекса Республики Беларусь. Потребность в таких документах диктуется тем, что местное самоуправление призвано сыграть роль базиса демократии, связующего звена в демократизации политической системы, самостоятельной формы осуществления народом принадлежащей ему власти, повышения доверия населения к местным органам власти и обеспечения на этой основе улучшения управляемости страной, ее регионами и отдельными территориями. В новых законодательных актах нужно существенно пересмотреть функции и полномочия по уровням и направлениям власти как по вертикали, так и по горизонтали, определить наиболее общие принципы наделения органов местного самоуправления, как наиболее приближенным к рядовым гражданам, определенными государственными полномочиями и последовательно придерживаться такого требования в практической деятельности.

Естественно, что делегирование части полномочий местным органам не должно быть обвальным, произвольным и стихийным, но должно осуществляться на основе общих принципов, соответствующих Конституции и законам Республики Беларусь, производиться в интересах социально-экономического развития местной территории и государства в целом, с учетом организационных, материально-технических возможностей и готовности нижестоящего органа в полном объеме выполнять сложные задачи.

Реальный процесс широкого вовлечения граждан через местное самоуправление в решение государственных и местных дел посредством передачи ряда функций вышестоящих органов на местный уровень возможен лишь при условии, если власть будет максимально приближена к народу, а деятельность органов местного самоуправления подчинена удовлетворению реальных потребностей населения, граждан, независимо от их политических взглядов, вероисповедания, рода занятий, отношения к собственности.

2. Реальность местного самоуправления обеспечивается наличием в его руках субъектов собственности и финансов. Поэтому определение четкого порядка наделения местных органов власти полномочиями в деле их финансово-экономического обеспечения в процессе реформирования системы местного самоуправления приобретает особое значение.

В процессе повышения роли местных органов в решении большинства вопросов экономических вопросов предстоит осуществить последовательный процесс адресного перераспределения государственных ресурсов между административными территориальными единицами на стимулирование максимального использования их материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также обеспечение высокой общественной активности проживающего в них населения, в частности, через создание условий для развития мелкого и среднего бизнеса.

В связи с этим важно полнее использовать экономическую основу местного самоуправления, которую составляют природные ресурсы (земля, ее недра, воды, леса, растительный и животный мир), коммунальная и иная собственность, служащая источником получения доходов местного самоуправления и удовлетворения социальных и экономических потребностей соответствующих территорий. Речь прежде всего идет об укреплении финансово-экономической самостоятельности местного хозяйства, обеспечивающего эффективное функционирование местного самоуправления. Отсюда объективно вытекает необходимость введения четкого разграничения доходов и расходов между республиканским и разного уровня местными бюджетами.

Имуществом соответствующей административно-территориальной единицы, служащим источником получения доходов местных бюджетов, удовлетворения социальных и экономических потребностей населения, является коммунальная собственность. В процессе реформирования необходимо пересмотреть распределение коммунальных предприятий, полнее учесть права органов местного самоуправления на самостоятельное распоряжение их собственностью.

На наш взгляд, в коммунальной собственности может находиться имущество государственных органов соответствующей административно-территориальной единицы, средства местного бюджета, жилищный фонд и жилищно-коммунальное хозяйство подведомственной территории, а также промышленные, строительные, сельскохозяйственные предприятия, предприятия торговли, бытового обслуживания населения и транспорта, учреждения образования, культуры, физической культуры и спорта, здравоохранения, социального обеспечения.

3. Укрепление финансово-экономических возможностей и самостоятельности местного самоуправления позволит более успешно и эффективно решать не только хозяйственные, но и социальные проблемы соответствующей территории, будет способствовать повышению его ответственности за ведение дел в рамках определенных полномочий, поднимет авторитет в глазах населения.

В связи с этим реформа местного самоуправления должна иметь четкую социальную направленность в целях формирования необходимых условий для позитивных социальных изменений. Однако на данный момент органы местного самоуправления, решая те или иные вопросы по комплексному социально-экономическому развитию своих территорий, в основном не являются собственниками имущества социальной сферы. Отсюда важно в процессе реформирования обеспечить завершение передачи социальных объектов местному самоуправлению и последующее нормальное их функционирование. Мировая практика подтверждает, что переданные местным органам социальные объекты начинают работать лучше, а население воспринимает это как социально оправданные действия властей. В частности, в этом плане интересен опыт западных стран, где в ведении органов местного самоуправления находятся местные учреждения социально-культурного назначения, образования и дошкольного воспитания, здравоохранения, физической культуры и спорта, социальной защиты населения и др.

4. В целях повышения роли органов местного самоуправления по самостоятельному осуществлению охраны общественного порядка есть необходимость предусмотреть передачу им соответствующих дополнительных полномочий, наделение их правом оперативного руководства отдельными осуществляющими эти функции подразделениями МВД. Следует также, на наш взгляд, предоставить более широкие полномочия местным органам, исходя из особенностей территории, создавать общественные формирования по охране общественного порядка, определять режим их деятельности, формы поощрения их участников.

5. Особое место должно быть отведено органам территориального общественного самоуправления, создаваемым по инициативе самих граждан (домовые, уличные комитеты, КОСы, ОТОСы и др.). На уровне районов, городов, поселков, сельских Советов осуществляется процесс передачи этим органам ряда дополнительных функций в соответствии с принципом субсидарности. Они получают большие полномочия в вопросах влияния на деятельность контроля за деятельностью ЖЭС, других коммунальных служб, предприятий торговли и сферы обслуживания, в организации досуга населения, в развитии социальной инфраструктуры территорий, работы с детьми и т.д.

В последнее время достаточно активно апробируются и внедряются такие формы общественного территориального самоуправления, как старосты, старейшины, сельские культурные комиссии, получает развитие непосредственная демократия через проведение собраний, сходов жителей, собраний уполномоченных, конференций граждан сел, поселков, микрорайонов и т.п. Такая практика способствует повышению социальной активности граждан, выработке у них потребности и умения участвовать в управлении делами местных территорий.

страны в целом, формированию чувства гражданственности и патриотизма.

6. Одним из важных направлений развития системы местного самоуправления в Республике Беларусь является совершенствование организационно-правовых форм взаимодействия общественных объединений граждан с органами местного самоуправления. В частности, такое взаимодействие в западноевропейских странах выражается в создании при муниципальных и административных органах власти различных уровней так называемых паритетных комиссий или социально-консультативных комитетов из лидеров общественных объединений.

В Республике Беларусь диалог и сотрудничество общественных организаций, объединяющих широкий спектр различных социальных групп, с органами местного управления и самоуправления не получил должного развития, что вызвано рядом причин. Во-первых, большинство общественных объединений не находят поддержки своей деятельности со стороны органов местной власти. Чаще всего ориентированные на административные методы решения проблем региона, местные власти не видят смысла и необходимости привлекать их к решению вопросов местного значения. Во-вторых, со стороны местных лидеров общественных объединений регионального уровня проявляется нежелание взаимодействовать с местными властями. В значительной мере это обусловлено непрофессионализмом лидеров общественных структур и абсолютизации ими только одной формы непосредственной демократии (уличных акций (так называемый «митинговый синдром»). Таким образом, обоюдное нежелание властей и общественных объединений сотрудничать вызвано их слабым знанием организационно-правовых форм взаимодействия, предусмотренных действующим законодательством.

В связи с этим возникает настоятельная потребность в повышении правовой культуры как представителей органов местной власти, так и лидеров региональных общественных объединений, в преодолении взаимного недоверия и налаживании тесного сотрудничества для решения конкретных проблем территории или региона. Возможные формы такого сотрудничества целесообразно закрепить или конкретизировать в соответствующих законах и в уставах территориальных сообществ, как это представлено в муниципальном праве России, ФРГ, Польши и других государств.

В заключение можно сделать вывод о том, что совершенствование и развитие системы местного самоуправления, наделение ее органов более широкими полномочиями во всех сферах общественной жизни позволит значительно разгрузить многие центральные органы от решения вопросов, которые могут быть более оперативно и эффективно решены на местном уровне. Сегодня очевидно, что отсутствие четкой стратегии реформирования местного самоуправления и целенаправленной деятельности по ее реализации является не только сдерживающим фактором социально-экономического развития региональных и местных сообществ, но и формирования полноценного гражданского общества, упрочения демократических основ функционирования политической системы страны.

#### Литература

1. Решетников, С.В. Политология: учеб. для вузов /С.В.Решетников, Н.П.Денисюк, М.В.Чудаков и др.; Под ред. проф. С.В. Решетникова. – Минск: ТетраСистема, 2000. – 448 с.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 3-е изд., стер. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2008. – 64 с.
3. Шинкарев, В.В. Основы идеологии белорусского государства: учеб.-метод. пособие /В.В.Шинкарев, Л. В. Вартанова, В. А. Зенченко и др.; Под ред. В. В. Шинкарева. – Минск: БГПУ, 2006. – 153 с.

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЮЗНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Г. И. Волчок, МГУ им. А.А.Кулешова

12 лет назад, 2 апреля 1996 года, в Москве был подписан Договор об образовании Сообщества Беларуси и России. Именно в этот день в обоих государствах стал отмечаться День единения народов. Развитие отношений между двумя странами в рамках Сообщества показало, что такая форма сотрудничества отвечала в тот период жизненно важным интересам обоих народов.

Следующим шагом в этом направлении стал заключенный 2 апреля 1997 года Договор о Союзе Беларуси и России. По Договору каждое государство – участник Союза сохраняет государственную суверенитет и территориальную целостность, конституцию, государственный флаг, герб и другие атрибуты государственности. Заметной новацией является введение