



















дзякуючы матэрыяльна выражаным актантам і сірканстантам, якія ў працэсе семантычнай каардынацыі паміж сабой і праяўляюць дзеяслоўную семантыку дзякуючы адваротнай валентнасці сірканстантаў. Рэалізацыя актанта-сірканстантнага комплексу адбываецца ў працэсе мадэлявання моўных адзінак сродкамі, уласцівымі гэтай мове. Сэнсавы комплекс, які ўтварае прапазіцыю перамяшчэння ў прасторы, рэалізуецца ў канкрэтных схемах сінтаксічных адзінак, уласцівых беларускай мове. Колькасць такіх схем у беларускай мове даволі вялікая. Гэта абумоўлена тым, што рэалізацыя сэнсавага задання (прапазіцыі) можа ажыццяўляцца рознымі сродкамі: ізаморфнымі і неізаморфнымі структурамі, марфалагізаванымі і немарфалагізаванымі членамі сказа. Феномен эліптычнага сказа заключаецца ў тым, што прапазіцыянальная функцыя перамяшчэння ў прасторы можа выражацца нулявой вербалізацыяй. Гэта значыць, што кампаненты семантычнай структуры названага сказа маюць моцную прамую і адваротную семантычную валентнасць.

## 2. Эліптычныя канструкцыі з прапазіцыяй статальнай лакалізацыі

Прапазіцыя эліптычных сказаў са значэннем статальнай лакалізацыі складаецца з комплексу непрэдыкатывных кампанентаў. Звычайна ў склад названай прапазіцыі ўваходзіць актанта аб'ектнага або суб'ектнага тыпу (Ag Object) і лакатыў (S Loc). Актанты ўказваюць на аб'ект або суб'ект, які размяшчаецца адносна пэўнага арыенціра. Названая структура эліптычнага сказа са значэннем статальнай лакалізацыі з'яўляецца мінімальна неабходнай: пры адсутнасці прэдыкатнага кампанента /быць/, /знаходзіцца/ прапазіцыянальную семантыку ўтвараюць непрэдыкатывныя – у дадзеным выпадку аб'ект (суб'ект) і лакатыў. Названая прапазіцыя рэалізуецца толькі ў *ізаморфных* структурах.

### 2.1. Эліптычныя канструкцыі са значэннем статальнай лакалізацыі ў межах прасторавага арыенціра

Эліптычныя канструкцыі са значэннем статальнай лакалізацыі ў межах прасторавага арыенціра ўключаюць нулявы дзеяслоў і два матэрыяльна выражаныя кампаненты. Адметнасць семантыкі названых сказаў заключаецца ва ўказанні на канкрэтны арыенцір пры дапамозе пэўных злучнікаў у спалучэнні з лакатывам. Якісны склад кампанентаў у падобных сказах можа быць розным. Прапазіцыя можа ўключаць адушаўлены суб'ект (агэнс) і лакатыў Ag  $\emptyset$  S Loc: *Твае салдаты тут, у акопах* (А. Дудараў); *Ля маці – дзеці: Лёдзя з мужам, Антось, Мікіта, Тамаш...* (Н. Гілевіч); *У засадае Баранаў Васіль* (А. Куляшоў); *Ноч. Снягі, як горы. На снягах салдаты 3 27-га Сібірскага палка* (П. Броўка); *Бацька – у атрадзе* (В. Быкаў); *Як ні скажаш, вельмі цяжка па кавалку зарабляць. На сяле ўсё немцы ў*

*касках, а Міколы не чуваць* (П. Броўка). Рэалізацыя семантычнай мадэлі можа ажыццяўляцца рознымі структурамі: Ag  $\emptyset$  Loc  $\rightarrow$  N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Rel Adv; N<sub>n</sub>  $\emptyset$  ля N<sub>i</sub>; N<sub>n</sub>  $\emptyset$  у N<sub>i</sub>; N<sub>n</sub>  $\emptyset$  на N<sub>i</sub>; N<sub>n</sub>  $\emptyset$  на N<sub>i</sub>. Рэалізацыі прапазіцыянальнай семантыкі статычнай лакалізацыі не адрозніваюцца разнастайнасцю. Агэнс заўсёды выражаецца назоўнікам або займеннікам у форме назоўнага склону. У названых канструкцыях толькі лакатыў мае розныя формы выражэння. Лакатыў можа выражацца *назоўнікам з прыназоўнікам*: *А сват у хаце з жаніхом* (Н. Гілевіч); *На агародзе Хоня...* (І. Мележ); *Зноўку ў ліпавых начоўках дзіця і песня...* (Т. Бондар); *прыслоўем*: *Яўхім дома...* (І. Мележ); *займеннікам з прыназоўнікам*: *З некуль выскачыў газік, пабег – сургунём*; *На ім – дзядзька Тамаш з велічэзным снапом* (П. Броўка); *прыслоўным займеннікам*: *Кінь буракі ды прыбярся...* *Сваты там...* (І. Мележ). Аднак формы выражэння лакатыва не змяняюць яго сінтаксічную ролю. У структуры прапазіцыі лакатыў указвае на месца знаходжання суб'екта.

Прапазіцыя статальнай лакалізацыі можа ўключаць аб'ект (неадушаўлены прадмет) і лакатыў. Семантычная мадэль эліптычнага ўключае Object  $\emptyset$  Loc. Структурна названыя сказы не адрозніваюцца ад папярэдніх, акрамя спосабаў выражэння аб'екта. Аб'ект у такіх сказах звычайна выражаецца назоўнікам: *На вуліцы – ластавак радасны цвіргат* (Н. Гілевіч); *Хлеб – у дзяжы і на лапаце, На подзе ў печы, На стале, І на далонях шчаснай маці...* (Н. Гілевіч); *Там, напэўна, гаі* (Н. Гілевіч); *Наперадзе – мосцік драўляны стары* (Н. Гілевіч); *І ўбачыў ружы...* *Скрозь і ўсюды – Духмяны квет, ружовы квет* (Н. Гілевіч). N<sub>n</sub>  $\emptyset$  у N<sub>i</sub>; N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Adv Dir, N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Rel Adv.

Дыктумны змест падобных сказаў прадстаўлены элементарнай прапазіцыяй, якая ўключае суб'ект або аб'ект і лакатыў. Па сутнасці, названыя непрэдыкатывныя кампаненты і складаюць семантыку эліптычнага сказа. Семантычная структура такіх сказаў двухкампанентная.

### 2.2. Эліптычныя канструкцыі са значэннем статальнай лакалізацыі за межамі прасторавага арыенціра

Названая разнавіднасць эліптычных сказаў сустракаецца таксама вельмі часта. Семантычная структура гэтых сказаў не адрозніваецца ад папярэдніх і ўключае аб'ект або суб'ект і лакатыў. Адзінае адрозненне названых канструкцый заключаецца ў тым, што яны змяшчаюць адпаведныя прыназоўнікі, якія ўказваюць на тое, што суб'ект або аб'ект знаходзіцца па-за межамі прасторавага арыенціра. Часцей у такіх сказах ужываюцца злучнікі *за*: *За хмарай шыбай – неба сінява...* (Р. Баравікова); *За беражком – чыстая вада* (І. Мележ); *За лугам – магілёнік, хмызняк і багна* (З. Бядуля); *Там, за снім цікім борам, шмат засмучаных суніц* (А. Куляшоў); *Дарога – за ўяўнай мяжой* (Т. Бондар); *За шыбай – снежаньскі лядок...* (Р. Баравікова); ...*За дзе-*

равянаю канцавою вуліцаю – мураваны грымучы горад (К. Чорны) – Object  $\emptyset$  S Dup  $\rightarrow$  N<sub>n</sub>  $\emptyset$  за N<sub>i</sub>; **ля**: ...Шышыны куст – ля хаты – на шляху (Р. Баравікова) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  ля N<sub>g</sub>; **перад**: I палкоўнікава постаць у яго перад вачыма (П. Броўка) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  перад N<sub>i</sub>; **побач**: Побач са сталом – канана (А. Макаёнак) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  побач са N<sub>i</sub>.

У падобных сказах могуць ужывацца і іншыя злучнікі, што змяняе толькі форму выражэння лакатыва і не ўплывае на элементарную прапазіцыю эліптычнага сказа.

### 2.3. Эліптычныя канструкцыі са значэннем статальнай лакалізацыі паміж прасторавых арыенціраў

Сустрэкаюцца эліптычныя сказы са значэннем статальнай лакалізацыі паміж прасторавымі арыенцірамі. У падобных канструкцыях прапазіцыя статальнай лакалізацыі рэалізуецца пры дапамозе прыназоўнікаў **між**: На дзядзінцы сабраўся сход. Між дзядоў і жанчын – Цыбук... (Н. Гілевіч); Дачку ж маю ты знаў, Мальвіну? З дзіцяткам тут іх вечны сон. Вось і прыходжу на магілу. Унь – агароджа між сасон (Н. Гілевіч); На поплаве паміж лесу і ракі – вялікі яркі агонь (І. Козел) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  між N<sub>g</sub>; **сярод**: Сярод іх – і мой няроўны почырк (Р. Баравікова); Сярод палаткаў – лугавіны (Н. Гілевіч) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  сярод N<sub>g</sub>.

Прапазіцыя эліптычных сказаў са значэннем статальнай лакалізацыі можа ўскладняцца і іншымі кампанентамі. Пры гэтым структура дыктумнага зместу можа ўключаць іншыя віды сірканстантаў. Найчасцей склад прапазіцыі ўскладняецца сірканстантам часу S Temp. Пры гэтым эліптычны сказ мае або пэўную часавую суаднесенасць, або сірканстант часу ўказвае на паўтаральнасць падзей. У сказах I сягоння – восень (К. Чорны); Нібыто ўжэ і зіма (І. Мележ) N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Adv Temp прапазіцыя ўключае сірканстанты часу сягоння, ужо, якія канстатуюць наяўнасць пэўных фактаў у момант гутаркі. Прычым факты гэтыя могуць абазначаць стан, апрадмечанае дзеянне або з'явы прыроды: На зары – толькі дрэў трыпантанне (Р. Баравікова); Штодня – музыкі, бал за балом (Р. Баравікова) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Adv Temp. Прапазіцыя названых сказаў двухкампанентная: яна ўключае аб'ект і сірканстант часу.

Аднак структура прапазіцыі можа пашырацца за кошт факультатывных кампанентаў – сірканстанта спосабу дзеяння. Названы кампанент S Qnal удакладняе семантыку эліптычнага сказа, уносячы адценне спосабу дзеяння. Семантычная мадэль названага сказа змяшчае кампаненты Object  $\emptyset$  S Loc S Qnal і рэалізуецца звычайна ў схеме N<sub>n</sub>  $\emptyset$  Adv Loc Adv Qnal: Травінка на губах – гарчынкая напроку (Т. Бондар); На кустоўі – ашмоццем – апратка (Т. Бондар); Сляды наперадзе – глыбока, густа (Т. Бондар); ...Дзве рукі – ля сэрца накрыж... (Н. Гілевіч).

Як бачна, эліптычныя сказы са значэннем статальнай лакалізацыі адрозніваюцца ад аналагічных сказаў са значэннем дынамічнай лакалізацыі. Розніца заключаецца ў характары прэдыката (нулявога) і характары прэдыкатыўных адносін паміж кампанентамі. Прапазіцыя эліптычных сказаў як аднаго, так і другога тыпу мае аднолькавую колькасць кампанентаў і ідэнтычную семантычную структуру Object (Subject)  $\emptyset$  S Loc (S Dir). Аднак розніца заключаецца ў прыкмеце рэфэрэнтнасці адносна суб'екта або аб'екта. У структуры прапазіцыі са значэннем дынамічнай лакалізацыі актанта суб'ектнага тыпу маюць рэфэрэнтны характар. Рэфэрэнтнасць агенса Я – у атрад (В. Быкаў) праяўляецца ў суаднесенасці кампанента з аб'ектам рэчаіснасці. Акрамя таго, агенс Я з'яўляецца непрэдыкатыўным кампанентам у структуры сказа. Нерэфэрэнтны характар кампанента Шышыны куст – ля хаты (Р. Баравікова) тлумачыцца быццёвым характарам прапазіцыі аднаго сказа і тым фактам, што кампанент куст уваходзіць у структуру прэдыката. Увогуле сказы са значэннем быццёвай экзістэнцыі маюць пэўныя асаблівасці. Значэнне экзістэнцыі ў падобных сказах фіксуецца або па прастораваму, або па часавому параметрах. Аднак эліптычныя сказы з падобным значэннем маюць яшчэ адну асаблівасць: у іх актуалізуецца або лакатыў, або імя наглядзячы на нерэфэрэнтны характар.

### 3. Эліптычныя канструкцыі з прапазіцыяй актыўнага дзеяння

Эліптычныя канструкцыі са значэннем актыўнага дзеяння таксама часта сустракаюцца ў беларускай мове. Прапазіцыя семантыка эліптычнага сказа ўключае цэласны прэдыкатыўны комплекс, які змяшчае актанта і сірканстанты, што фарміруюць прэдыкатыўную семантыку. Асаблівасцю эліптычных сказаў з'яўляецца паўната дыктумнага зместу пры адсутнасці дзеяслова. Семантыка эліптычных сказаў актыўнага дзеяння складаецца з прапазіцыйна істотных кампанентаў. Колькасць названых кампанентаў павінна ўключаць як мінімум тры адзінкі: эліпсаваны дзеяслоў і два кампаненты, якія ўтвараюць семантыку сказа. Экспліцытна выражаныя кампаненты могуць утвараць розныя камбінацыі актантаў і сірканстантаў. Сярод эліптычных сказаў з названай прапазіцыяй вялікую групу складаюць канструкцыі са значэннем дзеяння.

#### 3.1. Эліптычныя сказы з прапазіцыяй актыўнага дзеяння ізаморфнай структуры

Эліптычныя сказы з прапазіцыяй дзеяння могуць уключаць розныя актанта і сірканстанты, якія з'яўляюцца прапазіцыйна істотнымі. Прапазіцыйна істотнасць кампанентаў сказа заключаецца ў іх здольнасці ўтвараць пэўную семантыку без дзеяслова на аснове адвартнай валентнасці. Камбінацыя названых кампанентаў эліптычнага

сказа можа быць самая розная. Гэта залежыць ад характару семантычных актантаў і сірканстантаў.

Часта сустракаюцца прапазіцыі, якія ўключаюць *агєнс* (або аб'ект) і пэўны від *сірканстанта*. Пазіцыйная семантыка ў такіх канструкцыях можа складацца з двух кампанентаў: аб'екта дзеяння (*Object*) і сірканстанта месца (*AdvDir*). Семантычная мадэль сказаў змяшчае *Object*  $\emptyset$  *AdvDir* і рэалізуецца ў схеме N  $\emptyset$  на N<sub>a</sub> Pron  $\emptyset$  у N<sub>a</sub>. У сказах *На сметнік – хлеб! Духмяны! І гэта ў нас, дзе сам народ – І гаспадар, і распарадчык Усіх багаццяў і дабrot!* (Н. Гілевіч); *Усе – ахвяры, Усе – ў агонь, у касцёр!* (Т. Бондар) прапазіцыйная семантыка прадстаўлена аб'ектам і сірканстантам месца, што дазваляе праявіцца ў глыбіннай структуры прэдыката са значэннем дзеяння. Названыя сказы з'яўляюцца трохкампанентнымі і не ўключаюць *агєнс* – утваральніка дзеяння. Такая з'ява часта назіраецца ў аднастаўных няпоўных сказах.

Прапазіцыя актыўнага дзеяння можа ўключаць і *агєнс*, пры гэтым структура эліптычнага сказа змяшчае чатыры кампаненты, а сам сказ становіцца двухсастаўным. *Ты граматы лепш – у печ. Гэта не забаўка* (В. Быкаў) – Pron Pers N<sub>a</sub>  $\emptyset$  – у N<sub>a</sub>. Семантычная мадэль названага сказа ўключае кампаненты *Ag Object*  $\emptyset$  *AdvDir*, якія рэалізуюцца ў схеме. *Агєнс* выконвае семантычную функцыю ўтваральніка дзеяння, аб'ект *грамату* і сірканстант месца ў *печ* канчаткова канкрэтызуюць апушчаны дзеяслоў і вызначаюць яго семантычны модуль (у дадзеным выпадку семантычны модуль апушчанага дзеяслова адпавядае *семе /кінуць/*).

Аналагічным чынам фарміруецца прапазіцыйная семантыка ў сказе *Спеліць, спеліць сонца ягаду – ажыну. Сонца – не ў аконца, еду на чужыну* (Р. Баравікова). Прапазіцыя дзеяння прадстаўлена тут *агєнс* і сірканстантам месца *Ag*  $\emptyset$  *AdvDir* і рэалізуецца ў схеме N<sub>n</sub>  $\emptyset$  не ў N<sub>g</sub>. Названая семантычная мадэль можа пашырацца за кошт *бенефіцыенса* *Ag*  $\emptyset$  *Ben AdvDir* (Pron Pers  $\emptyset$  Pron Pers<sub>a</sub> у N<sub>n</sub>), які ўдакладняе асобу, дзеля якой ажыццяўляецца пэўнае дзеянне. *Ма вам – у баковачы. – Не трэба. Нам вось тут. На лаўках* (І. Мележ).

Акрамя сірканстанта месца, прапазіцыя актыўнага дзеяння можа ўключыць *пацыєнс*, які ўказвае адушаўлены аб'ект, на які накіравана дзеянне. *Пацыєнс* пашырае семантычную мадэль сказа *Pat*  $\emptyset$  *AdvDir* і ўдакладняе змест прапушчанага прэдыката. Гэтая семантычная мадэль рэалізуецца ў вялікай колькасці схем, што абумоўлена граматычнымі формамі кампанентаў эліптычнага сказа: *Во парадчык пайшлі! ...Яго...у міліцыю!* (М. Матукоўскі) – Pron Pers<sub>g</sub>  $\emptyset$  у N<sub>a</sub>; *Сыночак! Куды ж гэта цябе* (І. Козел) – Pron Pers<sub>g</sub>  $\emptyset$  *Rel Adv*.

Пацыєнс як састаўны кампанент прапазіцыйнай семантыкі адыгрывае значную ролю ў фарміраванні семантыкі эліптычнага сказа. Пацыєнс, з'яўляючыся элементам працэсуальнай прэдыкацыі, называе

вае ўдзельніка сітуацыі, на якога накіравана актыўнае дзеянне. У сказах *Пацарствеу – «Слон», а потым «Асла» на яго месца* (А. Макаёнак); *Яе, – кінуў ён на Сцепаніду, – нікуды за парог* (В. Быкаў) (N<sub>a</sub>  $\emptyset$  на N<sub>g</sub>; Pron Pers<sub>a</sub>  $\emptyset$  *Rel Adv*) семантычную функцыю актыўнага дзеяння ўтвараюць семантыка-сінтаксічныя адносіны *Pat* – *AdvDir*, што ўказвае на іх прапазіцыйную істотнасць.

Значную ролю ў фарміраванні прапазіцыі актыўнага дзеяння адыгрываюць *сірканстанты спосабу дзеяння S Qnal*. І гэта невыпадкова. Працэсуальныя прэдыкаты звычайна ўключаюць у сябе кампаненты, якія ўказваюць на спосаб працягання працэсу. У эліптычных сказах наяўнасць такіх кампанентаў у агульнаабавязковай, бо менавіта яны ўтвараюць прапазіцыйную семантыку пры нулявой пазіцыі дзеяслова. Кампазіцыя семантычных кампанентаў яго можа быць самай рознай. Аднак часцей за ўсё выкарыстоўваюцца эліптычныя сказы, семантычная мадэль якіх уключае наступныя кампаненты *Ag*  $\emptyset$  *S Qnal*. У творах мастацкай літаратуры такія сказы ўжываюцца параўнальна часта. Сірканстант спосабу дзеяння можа выражацца рознымі часціцамі мовы, а семантычная мадэль можа рэалізавацца ў некалькіх схемах: *Бацька нездарыў, дык я – адзін* (К. Чорны) – Pron Pers  $\emptyset$  *Nun Adv*; *Радуйся, што з'ява – на шматкі...* *Ад надрыўных думак і дыхання* (Р. Баравікова) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  N<sub>a</sub>; *Як хто, а я – па-свойму* (І. Мележ) – Pron Pers  $\emptyset$  *Adv Qnal*; *Не былое ажывае, а старадаўняе – за шмат вякоў ад гэтае сулютнае сустрэчы. Бальшак – да Замчышча, агні – вячком, пач планянак* (Т. Бондар) – N<sub>n</sub>  $\emptyset$  *S Qnal*. Прапазіцыйная семантыка ў названых сказах характарызуецца семантыка-сінтаксічнымі адносінамі *агєнса* і сірканстанта спосабу дзеяння *Ag* –  $\emptyset$  – *S Qnal*.

У сказах з падобнай прапазіцыяй назіраецца і іншая канфігурацыя структурных кампанентаў. У эліптычным сказе можа мець экспліцытнае выражэнне звязваючая частка састаўнога дзеяслоўнага выказніка. Экспліцытна выражаная частка можа змяшчаць мадальнае значэнне, указваючы пры гэтым на граматычныя формы нулявога выказніка: *Я спрабавала – і без маскі, і без спецвопраткі, як многія* (М. Матукоўскі) – Pron Pers – без N<sub>g</sub>.

Як паказваюць назіранні, прапазіцыйная семантыка эліптычнага сказа ўключае ўвесь прэдыкатывны комплекс, у якім актантаў і сірканстанты на аснове адваротнай валентнасці і ўтвараюць семантыку сказа.

Вялікую групу складаюць эліптычныя сказы, прапазіцыя якіх змяшчае *агєнс і аб'ект (Ag Object)*. Гэта семантычная мадэль прадстаўлена рознымі мадыфікацыямі эліптычных сказаў, у якіх семантычны комплекс прадстаўлены самымі рознымі часціцамі мовы і граматычнымі формамі. Аб'ект у семантычнай мадэлі сказа адыгрывае значную ролю: ён кваліфікуе семантыку нулявога выказніка, стан або семантычныя адносіны. Сказы з падобнай семантыкай могуць

складацца з трох кампанентаў. У сказах *Гэта ж дорага, мусіць, — спалохалася Сцепаніда. — Во, хадзіць няма ў чым. У Хведзькі баішмакі разарваліся, а ён — скрынку!* (В. Быкаў); *Раптам наш маленькі Уладзік — за начальніка руку* (П. Броўка) агенс і аб'ект дзеяння апісваюць семантыку дзеяння суб'екта, накіраванае на неадушаўлёны аб'ект, якое носіць фізічны характар. Названая мадэль у беларускай мове можа быць прадстаўлена значнай колькасцю схем:  $\text{Pron Pers } \emptyset \text{ N}_a$ ;  $\text{N}_n \emptyset \text{ за N}_a$ . Такім чынам, семантыка дзеяслова прапазіцыяльных адносін фарміруецца за кошт узаемадзеяння семантычных складаючых агенса і аб'екта. Спосабы выражэння агенса і аб'екта могуць быць самыя розныя: *Вось гэта дзела: зяць на парог, цешча — за бутэльку* (М. Матукоўскі) —  $\text{N}_n \emptyset \text{ за N}_a$ . Аднак спосаб выражэння не ўплывае на семантычныя адносіны паміж агенсам і аб'ектам, таму глыбінная структура сказа не змяняецца. У канструкцыях, дзе агенс змяшчаецца ў папярэднім сказе або вядомы з сітуацыі, прапазіцыяная семантыка ўтвараецца ў выніку ўвядзення ў семантычную мадэль сірканстантаў. Падобныя сказы адпавядаюць семантычнай мадэлі  $\text{Object } \emptyset \text{ S Dir}$ : *Убегла ў накой. Кнігі, шыйкі са стала — на падаконнік. Стол — ад сцяны. На стол — чысты настольнік* (І. Мележ); *Забіты. Дзве кулі. Адна ў грудзі, другая ў жывот* (В. Быкаў) — і рэалізуюцца ў схемах  $\text{N}_n \emptyset \text{ на N}_a$ ;  $\text{Pron Num } \emptyset \text{ у N}_a$ . Відавочна, што рэалізуючыся ў розных структурных варыянтах, названыя вышэй эліптычныя сказы могуць быць аб'яднаны ў адзін клас прапазіцыянай семантыкі.

Прапазіцыя актыўнага дзеяння можа ўтварацца шляхам увядзення ў семантычную мадэль сказа *адрасата*. У такіх выпадках мадэль сказа складаецца з чатырох кампанентаў  $\text{Ag } \emptyset \text{ Adr Object}$ . Адрасат у названых сказах з'яўляецца абавязковым прапазіцыяна істотным кампанентам, наяўнасць якога «патрабуе» семантычная валентнасць нулявога дзеяслова: *Таты і мамы гэтых дзетак запускаяць касмічныя караблі, лятаюць на рэактыўных самалётах. А мы іх дзецял — грабелькі, лапаткі, тачкі* (М. Матукоўскі) —  $\text{Pron Pers}_n \emptyset \text{ N}_d \text{ N}_z$ ; *Куды мы вернем якую-небудзь кантору, а вам — цяць пакояў* (А. Макаёнак) —  $\text{Pron Pers } \emptyset \text{ Pron Pers}_d \text{ N}_a$ ; *Я вас пажыццёва забяспечваю ўсёй чыстай вадой, а вы мне — сваю карону* (А. Макаёнак) —  $\text{Pron Pers}_n \emptyset \text{ Pron Pers}_d \text{ N}_a$ .

Прапазіцыя актыўнага дзеяння ўтвараецца ў падобных эліптычных сказах на аснове ўзаемадзеяння агенса, адрасата і аб'екта. Такая кампазіцыя семантычных кампанентаў прадвызначае актыўнае дзеянне агенса, накіраванае на суб'ект і прызначанае адрасату. Граматычнае выражэнне названых кампанентаў можа быць самым розным у беларускай мове. Аднак найбольш часта агенс і адрасат выражаюцца асабовымі займеннікамі або назоўнікамі, аб'ект выражаецца назоўнікам: *Я ле замкну, а ключык — вам...* (А. Макаёнак) —  $\text{Pron Pers}_n$

$\emptyset \text{ Pron Pers}_d \text{ N}_a$ ; *Я табе — і дошкі, і шыфер. Жонку ў санаторый* (А. Дзялендзік) —  $\text{Pron Pers}_n \emptyset \text{ N}_a$ .

Мадэль эліптычнага сказа з прапазіцыяй актыўнага дзеяння можа змяшчаць і тры кампаненты. Гэта адбываецца ў тых выпадках, калі эліптычны сказ з'яўляецца пэўна-асабовым і агенс у сказе адсутнічае. Мадэль падобнага сказа складаецца з аб'екта, нулявога дзеяслова і адрасата —  $\text{Object } \emptyset \text{ Adr}$  і рэалізуецца ў вялікай колькасці мадыфікацый: — *А потым маршал Зорку дастае...* *Гэта — табе, капітан...* (А. Дудараў) —  $\text{Rel}_{na} \emptyset \text{ Pron Pers}_d$ ; *Пётр Іванавіч, чаю табе мацнейшага?* (А. Дзялендзік) —  $\text{N}_g \emptyset \text{ Pron Pers}_d$ ; *Калі ўдасца — табе найперш аўтамат...* *Далей — правядзенная наградка. Ну, і ў атрад, вядома, сходу* (В. Быкаў) —  $\text{N}_a \emptyset \text{ Pron Pers}_d$ ; *Першы экзэмпляр — ім, а копія — мне, і за тое дзякуй* (А. Макаёнак) —  $\text{N}_a \emptyset \text{ Pron Pers}_d$ ; *Толькі скажы яму, каб дзве фота артачкі. Адно — сабе, а другую ў клуб* (А. Макаёнак) —  $\text{Pron } \emptyset \text{ Pron Pers}_d$ ; *І Аўласавым коням — дваіную порцыю аўса* (А. Макаёнак) —  $\text{N}_g \emptyset \text{ N}_d$ . Адрасат у названых сказах часцей за ўсё выражаецца асабовым займеннікам у форме давальнага склону. Семантыка актыўнага дзеяння ў прыведзеных прыкладах базіруецца на аснове суўзначэння прапазіцыяных кампанентаў, прычым адрасат (*Ад*) выступае адну з галоўных роляў: указвае асобу, на каго накіравана дзеянне, выражанае эліпсаваным прэдыкатам.

Мадэль сказа з семантыкай актыўнага дзеяння можа ўключаць каагенс, які кваліфікуе агенс і ўказвае на сумеснасць актыўнага дзеяння —  $\text{Ag Sarg } \emptyset \text{ Object}$ . Рэалізацыя названай мадэлі ў беларускай мове можа быць самай рознай: *Мы з вамі — адну вялікую справу* (А. Дзялендзік) —  $\text{Pron Pers}_n \text{ з Pron Pers}_d \emptyset \text{ N}_a$ . Прапазіцыяная семантыка ў такіх сказах адпавядае суме значэнняў каагенса і аб'екта.

Семантычная мадэль эліптычнага сказа можа ўключаць *інструмент дзеяння* (*Instr*). Інструмент характарызуе прэдыкат і ўдакладняе семантыку прапазіцыі. Мадэль такога сказа звычайна змяшчае агенс, інструмент, аб'ект і нулявы дзеяслоў —  $\text{Ag } \emptyset \text{ Instr, Object}$ . Аднак колькасць кампанентаў мадэлі не заўсёды з'яўляецца пастаяннай: могуць адсутнічаць агенс або аб'ект у залежнасці ад кантэксту. У сказе *Каб ён быў мой сваяк — я б яго — памялом з дому* (В. Быкаў) —  $\text{Pron Pers}_n \emptyset \text{ Pron Pers}_g \text{ N}_1 \text{ з N}_a$  прапазіцыяная семантыка змяшчае максімальную колькасць кампанентаў: агенс, аб'ект і прыладу. Сказ *Ты што біцца захачеў? Дык можаш галавой аб вугал* (А. Макаёнак) змяшчае сродак, аб'ект і агенс, выражаны ў прапазіцыі.

Сказы з актантамі інструментальнага характару могуць трансфармавацца пэўным чынам. Часцей за ўсё трансфармуецца склонавыя формы назоўнікаў. У сказе *Казаў: маленькі, курчавы — як накаёвы сабачок. Але на выгляд — надта бравы! І на Адама — кулачок* (Н. Гілевіч) — на  $\text{N}_g \emptyset \text{ N}_a$  трансфармуецца назоўнік *кулачком* → *кулачок*, што абумоўлена метрыка-рытмічнай арганізацыяй верша.

Мадэль эліптычнага сказа са значэннем актыўнага дзеяння можа ўключаць *партатыў* (Part), які ўказвае на адносіны паміж агенсам і іншымі кампанентамі актантага тыпу. Мадэль падобных сказаў складаецца звычайна з агенса, нулявога дзеяслова, партатыў і сірканстант месца (Ag ø Part S Dir). Аднак колькасць кампанентаў можа вар'іравацца ў залежнасці ад семантычнай функцыі прэдыката. У сказе *З якога часу ў вас агентам гэтая жанчына?* (В. Быкаў) –  $3 N_g$  у Pron Pers ø  $N_1 N_n$  партатыў *агентам* фарміруе прапазіцыянальную семантыку дзеяння сумесна з іншымі экспліцытна выражанымі кампанентамі.

#### Літаратура

1. Адмони, В. Г. Основы теории грамматики / В. Г. Адмони. – Л., 1964. – 238 с.
2. Багдасарян, В. Х. К вопросу об имплицитном в языке / В. Х. Багдасарян // Философия и методологические вопросы науки: сб. ст. / Акад. наук Армян. ССР, Ин-т философии и права; отв. ред. Г. А. Чеворкян. – Ереван, 1977. – С. 96–108.
3. Блох, М. Я. Неполное и вторично полное предложения как строевые элементы разговорной речи / М. Я. Блох // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи: межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: Ю. М. Скребнев [и др.]. – Горький, 1987. – С. 13–20.
4. Бурак, Л. І. Сучасная беларуская мова: сінтаксіс, пунктуацыя / Л. І. Бурак. – Мінск, 1987. – 320 с.
5. Гапова, Е. И. Контекстные средства актуализации имплицитных темпоральных значений / Е. И. Гапова // Коммуникативный аспект: процессы и единицы: межвуз. сб. науч. тр. / Рост. гос. пед. ун-т; отв. ред. Л. В. Шишкова. – Л., 1991. – С. 25–31.
6. Дубовцева, Т. Ф. Семантизация эллиптических конструкций как условие их функционирования в диалоге / Т. Ф. Дубовцева // Взаимодействие социальных и структурных факторов в языке и речи: сб. ст. / Саратов. ун-т; отв. ред. Л. И. Баранникова. – Саратов, 1988. – С. 79–84.
7. Соловьёва, А. А. Эллипсис и перенос функций в сфере предикативных обстоятельственных отношений в сложном предложении современного русского языка / А. А. Соловьёва // Ученые записки: межвуз. сб. ст. / Куйбышев. гос. ун-т; отв. ред. Е. С. Скобликова. – Куйбышев, 1982. – С. 97–104.
8. Фоминых, Б. И. Типы эллиптических предложений в русском языке и их эквиваленты в чешском / Б. И. Фоминых // Вопросы современного русского языка и диалектологии: сб. ст. / Свердл. гос. пед. ин-т; отв. ред. В. Н. Свешникова. – Тюмень, 1965. – С. 99–114.
9. Ширяев, Е. Н. Основы системного описания незамещённых синтаксических позиций / Е. Н. Ширяев // Системный анализ значимых единиц русского языка: синтаксические структуры: межвуз. сб. / Краснояр. ун-т; науч. ред. В. А. Белошапкова. – Красноярск, 1984. – С. 11–21.

Т. Л. Чахоўская

### МЕТАДЫ ДАСЛЕДАВАННЯ Ў МЕТОДЫЦЫ ВЫКЛАДАННЯ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ ЯК ЗАМЕЖНАЙ

Метады даследавання – гэта спосабы пазнання і вывучэння рэчаіснасці. У дачыненні да навучання беларускай мове як замежнай такія метады выкарыстоўваюцца пры вывучэнні навучальнага працэсу з мэтай павышэння яго эфектыўнасці.

Традыцыйна метады даследавання падзяляюцца на агульныя і прыватныя (спецыяльныя). Прымяненне першых мае даволі універсальны характар, нягледзячы на тое, што іх выкарыстанне ў кожнай навуковай дысцыпліне пэўна адлюстроўваць асаблівасці гэтай дысцыпліны. Прыватныя метады характарызуюць спецыфіку той дысцыпліны, у якой яны прымяняюцца.

Метады, якія прымяняюцца на тэарэтычным узроўні	Метады, якія прымяняюцца на эмпірычным узроўні
1. абстрагаванне	1. аналіз навукова-метадычнай літаратуры
2. аналіз і сінтэз	2. навуковае назіранне і абагульненне вопыту
3. параўнанне	3. гутарка
4. дэдукцыя і індукцыя	4. доследнае навучанне
5. малодля адзіна	5. эксперыментальнае навучанне
6. эксперыментальнасць	6. анкетаванне
	7. тэставанне
	8. хранаметраванне
	9. статыстычны аналіз эксперыментальных вынікаў

У метадычных даследаваннях значная ўвага надаецца выкарыстанню эмпірычных метадаў, паколькі пры іх дапамозе даследчыкі імкнуцца правесці эфектыўнасць новых канцэпцый выкладання замежных моў і спосабаў авалодання імі.

**Аналіз навуковай літаратуры** – гэта найбольш даступны і адначасова складаны метады даследавання, паколькі ён патрабуе ад выканаўцы высокай працаздольнасці і ўмення крытычна ацэньваць працытаны матэрыял з улікам абранай тэмы даследавання. Метады вымагае і пэўных навыкаў працы з літаратурай: умення рабіць выпіскі, канспектаваць, групаваць матэрыял згодна з планам работы. Асноўная мэта даследавання пры аналізе навуковых крыніц заключаецца ў зборы навуковай інфармацыі па тэме, вызначэнні дасягненняў і наяўных меркаванняў па пэўнай праблеме ў абранай навуковай галіне, што дазваляе вызначыць перспектывы даследавання і сфармуляваць гіпотэзу.

Ад умення студэнтаў працаваць з навуковай літаратурай залежыць якасць іх навуковых даследаванняў: курсавых, выпускных і дыпломных работ, выступленняў на семінарах і навуковых канферэнцыях з дакладамі і паведамленнямі.

<b>«Божухна, які здольны чалавечак! І слоўкі ўсе свае, родненькія»</b> (Н. Ю. Паўлоўская).....	4	<b>Купрэва Т. І.</b> Прыназоўнік у асвятленні сучасных тэарэтычных і практычных граматык.....	108
<b>I. «Жыццё... ды што жыццё такое?»</b>		<b>Лукашанец А. А.</b> Праблемы марфемнага аналізу ў сучаснай беларускай мове.....	116
<i>Міхневіч А. Я.</i> З плыні часу.....	7	<b>Ляшук В. М.</b> Мова фальклору ў функцыянальнай моўнай дыферэнцыяцыі.....	118
<i>Шчэрбін В. К.</i> Кароткі нарыс навукова-педагагічнай і навукова-арганізацыйнай дзейнасці доктара філалагічных навук, прафесара, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь у галіне навукі і тэхнікі Арнольда Яфімавіча Міхневіча.....	10	<b>Любецкая К. П.</b> Лексічныя змены ў беларускай медыцынскай тэрміналогіі XX ст. (на матэрыяле лексікаграфічных крыніц).....	118
<b>II. «На свеце тайн такіх няма, Што асталіся б не раскрыты...»</b>		<b>Малько Р. Н.</b> «Этымалогічныя» прыставки.....	133
<i>Абабурка В. У.</i> Утварэнне адфразеалагічных адзінак у навуковай літаратуры.....	36	<b>Мартынов В. В.</b> Конфуций сказаў.....	136
<i>Ананіч Дз. У., Куліковіч У. І.</i> Лексіка, якая абазначае гукі нежывой прыроды ў мове твораў У. Караткевіча.....	39	<b>Мельнікава Л. А.</b> Прадусьце чанне пісьмовай інфармацыі ва ўмовах беларуска-рускага двумоўя (сацыялінгвістычны аспект)...	140
<i>Бадзевіч З. І.</i> Лексічныя параўнанні ў мове твораў І. Навуменкі.....	43	<b>Назаранка Ю. В.</b> Да пытання аб тэрміналогіі сістэмы «малых маўленчых жанраў».....	144
<i>Балотнікава С. М.</i> Да пытання аб упарадкаванні тэрміналагічных сістэм у сучаснай беларускай мове: лексікаграфічны аспект.....	48	<b>Норман Б. Ю.</b> Логіка мовы в зеркале народной мудрости (на матэрыяле беларускіх паремий и фразеологизмов).....	148
<i>Белакурская Ж. Я.</i> Коласазнаўства: стан і перспектывы.....	51	<b>Паўлоўская Н. Ю.</b> Кагнітыўна-камунікатыўныя параметры катэгорыі модалнасці.....	154
<i>Бурак І. Л.</i> Тэкстаўтваральная функцыя злучніка <i>ды</i> ў мове мастацкай літаратуры.....	58	<b>Савіцкая І. І.</b> Славянскія нацыянальныя мовы: лексікаграфічны аспект.....	160
<i>Важнік С. А.</i> Станаўленне сінтаксічнай нормы сучаснай беларускай літаратурнай мовы: працы А. Я. Міхневіча па культуры маўлення і арталогіі.....	60	<b>Савіцкая І. І.</b> Змены слоўнікавага складу і граматычнага ладу беларускай мовы: да пастаноўкі праблемы.....	164
<i>Гируцкий А. А.</i> Ситуация двуязычия в художественном тексте.....	64	<b>Садоўская А. Л., Сянько Н. С.</b> Лексіка-семантычная характарыстыка беларускіх фразеалагізмаў тэматычнага кола 'разумовая дзейнасць чалавека'.....	165
<i>Горлатов А. М.</i> Нестандартность как фактор структурирования рекламно-речевых ситуаций.....	69	<b>Менкевич В. И.</b> Антикоммуникативность как объект инкогнитивной лингвистики.....	170
<i>Гуцева О. И.</i> Особенности номинации в ученическом и студенческом жаргоне (на материале польского языка).....	73	<b>Суша Т. М.</b> Аб некаторых аспектах этнацэнтрызму перакладнога двухмоўнага слоўніка (англійска-беларускі слоўнік).....	175
<i>Доўгаль А.</i> Роля прасадыхных сродкаў у выражэнні эмоцыі.....	78	<b>Найка Н. У.</b> Класіфікацыя тыпаў прапазіцый эліптычных сказаў.....	178
<i>Зур Г. І.</i> Выклікавыя выказванні як эматыўныя адзінкі (на прыкладзе мастацкіх тэкстаў нямецкай мовы).....	84	<b>Чахоўская Т. Л.</b> Метады даследавання ў методыцы выкладання беларускай мовы як замежнай.....	199
<i>Канюшкевіч М. І.</i> Рээстр беларускіх прыназоўнікаў і іх аналагаў: функцыянальная граматыка рэальнага ўжывання.....	88	<b>Чахоўскі Г. К.</b> Методыка выкладання беларускай мовы інашаземцам як вучэбная, навуковая і практычная дысцыпліна.....	204
<i>Качан Н. У.</i> Структура прапазіцыі простага сказа.....	93	<b>Шкілёнак В. Я.</b> Вербоды ў газетным тэксце.....	223
<i>Коваль В. И.</i> Homo ridens: к вербализации гендерно маркированного смеха в художественном тексте.....	97	<b>Якуба С. М.</b> Фарміраванне этнакультурнай кампетэнцыі пры вывучэнні словаўтварэння ў школе.....	226
<i>Кузьміч А. В.</i> Перенос значения и выражэнне колькасных адносін... 102			