

УДК 94(100)"654"
ББК 63.3(0)5+63.3(0)6
Н725

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ.

Редколлегия:

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой славянской истории и методологии исторической науки БГПУ *А.П. Житко*;
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории БГПУ *Г.А. Космач* (науч. ред.);
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Беларуси БГПУ *А.М. Лютый*;
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой древних цивилизаций и средневековья БГПУ *В.В. Тугай*;
доктор исторических наук, профессор кафедры славянской истории и методологии исторической науки БГПУ *В.М. Фомин*;
кандидат исторических наук, доцент кафедры славянской истории и методологии исторической науки БГПУ *В.Г. Федорасова*

Рецензент

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории нового и новейшего времени БГУ
В.С. Кошелев

Германия и германский вопрос в истории XX века : сб. науч.ст. / редкол.
А.П. Житко [и др.]; науч. ред. Г.А. Космач. – Минск : БГПУ, 2010. – 168 с.
ISBN 978-985-501-446-2.

В сборнике освещены основные аспекты германского вопроса, проблемы немецкой оккупационной политики в Беларуси, актуальные вопросы борьбы против немецко-фашистских захватчиков в 1941-1945 гг., а также некоторые важные темы по истории международных отношений.

Адресуется студентам и аспирантам, научным работникам в сфере обществоведения.

УДК 94(100)"654"
ББК 63.3(0)5+63.3(0)6

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Германия и германский вопрос
в истории XX века

Сборник научных статей

войск в 1991 – 1994 гг.; 1 млрд. – на покрытие транспортных расходов по выводу войск; 0,2 млрд. – на перекалфикацию увольняемых военнослужащих на гражданские профессии). Кроме этого ФРГ обещала СССР беспроцентный кредит на сумму 3 млрд. марок на 5 лет.

В течение октября-декабря 1990 г. документы, относящиеся к внешним аспектам объединения Германии, были одобрены соответствующими инстанциями США, Франции и Великобритании, а в марте-апреле 1991 г. – и СССР. Объединение Германии, оформленное в международно-правовых актах, встретило единодушное одобрение всех 34 государств-участников Парижского саммита (20 – 21 ноября 1990 г.). Венцом объединительного процесса стала победа «канцлера для Германии» Г. Коля и его блока ХДС/ХСС на выборах в общегерманский Бундестаг в декабре 1990 г. – 44, 1%; партнер по коалиции СвДП получила 11%, СДПГ – 33, 5% [1, с. 22]. Таким образом, к концу 1990 г. объединение Германии было завершено, а германский вопрос – окончательно закрыт.

Список использованных источников

1. Александров, И. Конституционный процесс объединения Германии // Res Nova. – 1997. – №2-3. – с. 20-22
2. Ахтамзян, А. А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия: очерки / А. А. Ахтамзян. – М.: МГИМО-Университет. 2008. – 408 с.
3. Горбачев, М. С. Как это было: Объединение Германии / М. С. Горбачев. – М.: Вагнус, 1999. – 238 с.
4. Добрынин, А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962 – 1986 гг.). – Изд. 2-е. – М.: Междунар. отношения, 2008. – 712 с.
5. Из беседы М.С. Горбачева с М. Тэтчер (75) 8 июня 1990 года // Архив Горбачев-Фонда. Фонд N21, опись № 1 [Электронный источник]. – Код доступа: http://www.rodon.org/other/mgigv/1990_8.htm. – Время доступа: 30. 09. 2008
6. Капитонова, Н. К. Маргарет Тэтчер: человек и политик // НИНИ. – 2007. – №3. – с. 166 – 203
7. Максимычев, И. В двух шагах от объединенной Германии // Международная жизнь. – 1990. – №9. – с. 37-44
8. Максимычев, И. Новая Германия в новой Европе // Международная жизнь. – 1990. – №11. – с.40-46
9. Наринский, М. М. М. С. Горбачев и объединение Германии. По новым материалам // Новая и новейшая история. – 2004. – №1. – с. 14 – 30
10. Павлов, Н. В. История современной Германии, 1945 – 2005: курс лекций / Н. В. Павлов. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 510 с.
11. Петелин, Б. В. Объединение Германии 1989 – 1990 гг.: историографический аспект // НИНИ. – 2003. – №1. – с. 30 – 47
12. Правда, 1990, июль 18
13. Правда, 1990, октябрь 4
14. Соловьев А. Л. Объединение Германии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1992
15. Терехов, В. Как «закрывался» германский вопрос // Международная жизнь. – 1998. – №8. – с. 62 – 94
16. Фалин, В. М. Без скидок на обстоятельства / В. М. Фалин. – М.: Республика: Современник, 1999. – 460 с.
17. Joint Press Conference with Soviet President (Mikhail Gorbachev) (1990 Jun 8 Fr) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margareththatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108107>. – Date of access: 11. 12. 2008
18. Telephone Call from Chancellor Helmut Kohl of the Federal Republic of Germany (to the President of the U. S. A. George Bush), May 30, 1990. // Thatcher Archive. [Electronic resource]. – Mode of access: www.margareththatcher.org/archive/displaydocument.asp?docid=109458 – Date of access: 12. 01. 2007

19. Teltchik, H. 329 Tage: Innenansichten der Einigung (11 June 1990) // Thatcher Archive. [Electronic resource]. – Mode of access: www.margareththatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=111040. – Date of access: 12. 01. 2007

20. The Times. – 1990. – July 17

ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС НА АНГЛО-СОВЕТСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 8 ИЮНЯ 1990 г.

Ковяко И. И.

Проблема объединения двух немецких государств была вынесена на повестку дня мирового сообщества после падения Берлинской стены 9-10 ноября 1989 г. Германский вопрос, существовавший во времена Второй мировой войны, приобретает с этого времени особую актуальность. Еще более это было обусловлено тем, что ответственность за послевоенную судьбу немецких государств – ФРГ и ГДР – официально несли страны-победительницы Второй мировой войны. Международная проблема, затронувшая интересы США, Великобритании, Франции, СССР, собственно ФРГ и ГДР, а также ряда других государств стала основным предметом дискуссий на международных конференциях, встречах и саммитах на протяжении почти 9 месяцев – с момента падения Берлинской стены до провозглашения единой Германии 3 октября 1990 г. Постепенно в лагере держав победителей наметились противоречия, связанные с дальнейшей судьбой ФРГ и ГДР. В послевоенное время державы-победительницы принадлежали к разным общественно-политическим структурам, входили в разные и, более того, противостоящие друг другу военно-политические блоки. Договориться в такой ситуации по вопросу о будущем немецких государств было затруднительно. У СССР было первоначально свое видение будущего Германии, весьма отличное от видения США, Великобритании и Франции. Вплоть до февраля 1990 г. разногласия переполняли и западный лагерь. С самого начала идею скорого объединения Германии не поддержала Великобритания. Тэтчер активно призвала западное сообщество не спешить с объединением Германии, а тщательно продумать и взвесить все обстоятельства и разработать эффективный международный механизм, который контролировал бы каждый шаг объединения и не позволил бы ситуации выйти из-под контроля. Тэтчер считала, что еще слишком рано говорить о возможном объединении Германии и выступала за первоначальное построение истинной демократии в ГДР, введение многопартийной системы. Это, на ее взгляд, помогло бы приостановить поток переселенцев и помочь гражданам ГДР перестроить государственную систему. Таким образом, западная модель продвинется на Восток и без объединения Германии [12, pp. 1-2]. Тэтчер полагала, что любой стране восточной Европы понадобится минимум 10-15 лет для установления демократии и преодоления экономических трудностей. Только после завершения данного периода она считала уместным рассматривать другие варианты взаимодействия с этими государствами [15, p. 1]. Тэтчер сразу определила, что немцы в любом случае должны согласовать процесс объединения с НАТО и учесть Хельсинкские соглашения. Важнейшим из аспектов объединения Тэтчер считала вопрос безопасности, которая должна быть обеспечена прежде всего четырьмя державами-победительницами вместе с двумя Германиями. Она настаивала на том, чтобы не спешить с воссоединением и заявила: «Дайте нам время разработать новую схему. В противном же случае вместо укрепления безопасности вы получите риск» [5, с. 111].

Великобритания не была одинока в своем критическом отношении к объединению Германии. Сдержанность по этому вопросу проявляла также и Франция, однако Ф. Миттеран в силу большей осторожности и дипломатичности, а также военно-политической дальновидности, открыто никогда не выступал против объединительного процесса. В декабре 1989 – январе 1990 гг. Тэтчер пробовала подключить Ф. Миттерана и совместными усилиями притормозить процесс объединения Германии. Французский президент хотя и

высказывал серьезную озабоченность процессом объединения, пришел в конце к выводу о невозможности его приостановления или замедления, запланированная англо-французская ось оказалась бездейственной [13, р. 796-798]. Немаловажную роль в определении позиций Миттерана сыграл также и «европейский фактор» - ФРГ и лично Г. Коль активно поддерживали интеграционные процессы в Европе, как экономические, так и политические, что и привлекало Францию к Германии, способствовало налаживанию тесных партнерских отношений. В процессе объединения страны Г. Коль неоднократно подчеркивал свою приверженность идеям единой Европы и готовность будущей объединенной Германии следовать в фарватере европейской интеграции. Великобритания же в этом плане противостояла французским идеям политической интеграции, а, следовательно, не могла быть союзником Франции по европейской политике [3, с. 121-122].

М. С. Горбачев сразу разделял позицию М. Тэтчер по германскому вопросу и даже в ноябре 1989 г. не считал, что вопрос об объединении Германии назрел и приобрел актуальность. Объединение Германии на условиях Запада означало бы заметное ослабление позиций СССР в Европе и подрыв ОВД. Существует мнение, что советское руководство оказалось не готово к такому повороту дел «ни психологически, ни концептуально» [4, с. 15].

После падения стены М. Тэтчер из западных политиков больше всех беспокоилась о возможных трудностях, который это событие может доставить Горбачеву в СССР. Несмотря на строгий курс интеграции Германии в НАТО, она неоднократно подчеркивала, что запад не должен делать ничего такого, что привело бы к дестабилизации ОВД, так как это «может доставить огромные неприятности Горбачеву, который, собственно, и вдохновил современные процессы в восточной Европе» [15, р. 1].

24 января 1990 г. в интервью «Wall Street Journal» Тэтчер изложила свои взгляды на события в Германии. Она указала на то, что если объединение Германии произойдет слишком быстро, это доставит множество проблем Горбачеву, который вообще может быть отстранен от власти. Это, в свою очередь, приведет к краху объединительного процесса. Она также обвинила Коля и Геншера в стремлении подчинить долгосрочные перспективы и нужды Европы узконациональным интересам Германии [8, р. 1]. Ч. Пауэлл с Даунинг стрит объяснил поведение Тэтчер так: премьер принадлежит к другому поколению, на котором сохранился отпечаток того времени, когда между Германией и Великобританией лежала «культурная пропасть». Поэтому, по мнению Пауэлла, Тэтчер ощущала себя не в своей тарелке при мысли о большой и сильной Германии. Однако уже 9 февраля 1990 г. премьер заявила о том, что объединение Германии очень вероятно [10, р. 1], а 24 февраля в беседе с Дж. Бушем окончательно выразила согласие принять объединение Германии [11, р. 1]. 28 февраля состоялся телефонный разговор Буша и Горбачева, из которого стало ясно, что лидеры США и ФРГ окончательно договорились о членстве объединенной Германии в НАТО [1, с. 118]. В личном послании Горбачеву М. Тэтчер 5 марта 1990 г. писала: «Теперь, когда ясно, что объединение произойдет..., самая важна задача - правильно организовать систему безопасности, защитить интересы всех заинтересованных сторон и обеспечить, чтобы объединение не ставило под угрозу стабильность».

25 мая 1990 г. состоялась встреча М. С. Горбачева и Ф. Миттерана в Москве, в ходе которой выяснилось, что Францию не будет занимать негативную позицию в отношении членства Германии в НАТО. Миттеран придерживался мнения западных партнеров о том, что немцы сами должны выбирать альянс: «Германия должна сама сделать выбор, она не может быть суверенной наполовину» [6, с. 85].

В ходе переговоров СССР с США 1-3 июня 1990 г. в Вашингтоне было решено предоставить немцам право самим определить принадлежность к какому-либо военно-политическому блоку, что фактически означало вхождение объединенной Германии в НАТО. США убеждали М. С. Горбачева и Э. А. Шеварнадзе, что миру не нужна демилитаризованная, нейтральная Германия, что она будет стремиться к получению ядерного оружия, играть самостоятельную роль. Именно поэтому ее нужно «привязать к НАТО» [4, с. 27]. На пресс-конференции по итогам визита Дж. Буш и М. С. Горбачев сошлись на том, что вопрос о членстве в альянсе в соответствии с Заключительным актом Хельсинкского соглашения должны решать сами немцы [6, с. 85].

В такой ситуации и произошла встреча М. С. Горбачева и М. Тэтчер 8 июня 1990 г. Несмотря на очевидные противоречия по ряду вопросов между советским Президентом и английским премьер-министром главам государств удалось также найти и некоторые точки соприкосновения. Вопросом всех вопросов на тот момент оставалась безопасность, здесь запад и восток были едины: «Исходный пункт у меня с ним и с вами - принципиальное положение: не может быть неравной безопасности. Если один из партнеров будет испытывать неуверенность, терзаться подозрениями, чувствовать себя и свою безопасность ущемленной, - дело не пойдет...» - заявлял Горбачев, - «...меня очень беспокоит, чтобы при обсуждении статуса Германии ни одна из стран не чувствовала себя ущемленной, чтобы не был нарушен баланс, не возникла у кого-то неуверенность. Поэтому, я думаю, несколько процессов должны идти взаимосвязанно, и все должно охватываться переходным периодом. Процесс объединения Германии, - а это и ваше мнение - должен идти спокойно, взвешенно» [2]. В унисон Горбачеву звучали и слова Тэтчер: «Я убеждена, что для объединения необходим длительный переходный период. За это меня критиковала пресса в ФРГ, Франции, США» [2]. Итак, в обсуждении германского вопроса лидеры СССР и Великобритании сошлись в следующем:

1) оптимальным является постепенное, поэтапное объединение Германии под контролем международного механизма;

2) вопрос о будущем военно-политическом статусе Германии в любом его разрешении не должен нарушить сложившегося баланса сил в мире и Европе.

Однако на этом общее в подходах Горбачева и Тэтчер заканчивалось. Основное внимание при обсуждении германской проблемы придавалось форме участия Германии в системе военно-политических блоков. Для запада этот вопрос был решен - так как по сути происходит поглощение ГДР ФРГ, то поглощенная республика автоматически принимает на себя и внешнеполитические функции ФРГ, в первую очередь вхождение в ЕС и НАТО. Даже результаты предстоящего референдума по вопросу о принадлежности объединенной Германии к какому-либо военно-политическому блоку были очевидны. Однако Горбачев на тот момент еще не мог примириться с идеей полноправного членства объединенной Германии в НАТО, он активно разрабатывал проекты трансформации обоих военно-политических блоков, создания некоего связующего начала между ними. На тот момент, по мнению Горбачева, существовало множество моделей военного и политического сотрудничества - датско-норвежская, французская, британская. Следовало бы, по его мнению, разработать еще одну новую модель и для Германии: «Пора говорить и о едином пространстве безопасности. И на этой основе решать внешние аспекты объединения Германии. Приглашаю подумать о подготовке совместного документа НАТО и ОВД, в котором будет зафиксировано сближение между двумя союзами, растущее взаимопонимание между ними, налаживающееся сотрудничество. Было бы неплохо создать межблоковый постоянный орган, в рамках которого могли бы совещаться и проводить консультации военные эксперты». Тэтчер оказалась не против сотрудничества военных экспертов двух блоков, однако дальше этого она идти не намеревалась. По ее мнению, ОВД и НАТО должны и в будущем существовать как два независимых военно-политических блока. На пресс-конференции она уточнила свою позицию по данному вопросу: «На данный момент я не вижу общих сливающихся структур НАТО и ОВД. Возможно, однажды они появятся, но теперь я их не вижу... Я полагаю, что в настоящее время мы должны продолжать работать в рамках существующих организаций. Это будет самым быстрым и надежным методом» [7].

Следующим предложением Горбачева было включение объединенной Германии в состав сразу двух блоков: «Почему бы объединенной Германии не подтвердить обязательства между ФРГ и НАТО и между ГДР и ОВД. В этом случае у нас будет два ядра, удерживающих объединенную Германию». Однако с этим Тэтчер как безусловный приверженец блока НАТО не могла согласиться. Она отметила, что вхождение Германии в НАТО, равно как и присутствие на ее территории войск НАТО жизненно необходимо для поддержания безопасности Европы и является гарантом равно как для стран запада, так и СССР [7]. Сказались также и давние опасения британского премьер-министра по поводу

значительного усиления экономической мощи объединенной Германии: «...после объединения Германия, которая будет насчитывать 80 млн человек, станет настоящим экономическим гигантом, самой мощной экономической державой в Западной Европе. И тут нельзя упускать из виду вопрос безопасности. Единственное, чем можно обуздать амбиции новой Германии, если таковые появятся, это присутствием на ее территории американских войск» [2].

Вместе с тем М. Тэтчер понимала позицию СССР и выступила инициатором в блоке НАТО о предоставлении данным блоком гарантий безопасности СССР и странам ОВД. Это помогло бы в некоторой мере смягчить удар, нанесенный по ОВД выводом из ее состава ГДР.

Таким образом, итоги англо-советской конференции 8 июня 1990 г. в отношении германского вопроса были следующими:

1) советский лидер предлагал заменить полноценное членство объединенной Германии в НАТО иными вариантами (вхождение Германии в оба блока сразу; образование третьего, альтернативного «блока-моста» между ОВД и НАТО, и включение в его состав Германии; политическое членство Германии в НАТО без привлечения ее к военным структурам блока (французская модель). В ответ Тэтчер заявила, что она не поддержит никакую модель объединения, если та не будет предусматривать полноценного членства Германии в НАТО [9, р. 1];

2) М. Тэтчер, выступая за полноправное членство Германии в НАТО и установления контроля НАТО над ее вооружениями, видела в этом гарант сохранения мира и безопасности в Европе;

3) британский премьер-министр считала возможным на тот момент сотрудничество НАТО и ОВД лишь на совещательном уровне и не считала возможной радикальную трансформацию блоков в указанный период, в том числе создание «блока-моста»;

4) вместе с тем Тэтчер понимала настороженность и опасения руководства СССР по поводу выхода ГДР из состава ОВД и включения объединенной Германии в систему НАТО. Тэтчер была инициатором разработки ряда гарантий, связанных с присутствием войск НАТО на территории Германии, обеспечивавших также безопасность СССР;

5) переговоры показали советскому лидеру, что Великобритания, равно как и США, а вместе с ними и Франция высказываются за вхождение объединенной Германии в НАТО и не принимают альтернативных предложений по этому вопросу. Рассчитывать на вхождение Германии в ОВД после проведения референдума также не приходилось: ФРГ уже давно входила в состав НАТО, а основная масса населения ГДР приветствовала приближающееся объединение с ФРГ и готова была принять все условия данного процесса. Во время выступления Г. Коля в Лейпциге 15 марта 1990 г. 100 тыс. собравшихся встретили аплодисментами программный пункт канцлера ФРГ о включении будущей объединенной Германии в систему ЕС и НАТО [8, р. 2].

Список использованных источников

1. Горбачев, М. С. Как это было: Объединение Германии. – М.: Вагриус, 1999. – 238 с.
2. Из беседы М.С. Горбачева с М. Тэтчер (75) 8 июня 1990 года // Архив Горбачева-Фонда. Фонд N21, опись № 1 [Электронный источник]. – Код доступа: http://www.rodon.org/other/mvsgiv/1990_8.htm. - Время доступа: 30. 09. 2008
3. Ковяко, И. И. Попытка создания англо-французской оси как средство сдерживания объединения Германии // Первая мировая война: история. Геополитика, уроки истории и современность (к 90-летию окончания Первой мировой войны и началу формирования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений): материалы международной научной конференции, Витебск, 11-12 ноября 2008 г. / Вит. гос. ун-т, редкол.: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2008. – 321 с.
4. Наринский, М. М. М. С. Горбачев и объединение Германии. По новым материалам // Новая и новейшая история. – 2004. – №1. – С. 14 – 30

5. Попов, В. И. Маргарет Тэтчер: человек и политик (Взгляд советского дипломата). – М.: Прогресс, 1991. – 440 с.

6. Терехов, В. Как «закрывался» германский вопрос // Международная жизнь. – 1998. – №8. – С. 62 – 94

7. Joint Press Conference with Soviet President (Mikhail Gorbachev) (1990 Jun 8 Fr) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108107>. – Date of access: 11. 12. 2008

8. Telephone Call from Chancellor Helmut Kohl of the Federal Republic of Germany (to the President of the U. S. A. George Bush), March 15, 1990. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/archive/displaydocument.asp?docid=109456> – Date of access: 12. 01. 2007

9. Teltschik, H. 329 Tage: Innenansichten der Einigung (11 June 1990) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=111040>. – Date of access: 12. 01. 2007

10. Teltschik, H. 329 Tage: Innenansichten der Einigung (9 Feb 1990) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=111030>. – Date of access: 12. 01. 2007

11. Teltschik, H. 329 Tage: Innenansichten der Einigung (24 Feb 1990) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=111031>. – Date of access: 12. 01. 2007

12. Teltschik, H. 329 Tage: Innenansichten der Einigung (26 Jan 1990) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=111027>. – Date of access: 12. 01. 2007

13. Thatcher, M. The Downing Street Years/ Margaret Thatcher. – New York, Harper Collins Publishers, 1993. – 914 p.

14. Thatcher, M. Remarks on the Berlin Wall (10 Nov 1989). [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=107819>. – Date of access: 8. 11. 2007

15. Thatcher, M. Speech to NATO Summit (4 Dec 1989). [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.margarethatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=110773>. – Date of access: 8. 11. 2007

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛЬСКО-НЕМЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ В 1989 – 1990 ГОДАХ

Пискун В. Э.

На рубеже 1980 – 1990-х годов произошёл крах мировой системы социализма и распад СССР. «Железный занавес» в Европе рухнул. В это время началась радикальная перестройка всей системы международных отношений [1, с. 336]. Процессы демократизации и глобализации повлияли ход событий в государствах центральной и восточной Европы.

В 1989 году Польша обрела независимость и перестала быть государством «народной демократии», страна получила возможность вести зарубежную политику, целью которой стало налаживание международных контактов. Особенно польские политики позаботились о достойном месте для своей страны в Европе. Также Польша старалась наладить контакты с НАТО и получить своеобразную защиту со стороны Североатлантического Союза [5, с. 4].

Стабилизация в Польше должна была достигаться путём укрепления связей с Западом. В 1989 году начались старания польских политиков за место их государства в Европейском сообществе, хотя этот процесс подразумевал многолетнюю работу в данном направлении.

Одним из условий сближения с Западом было поддержание хороших отношений с соседями. Это была непростая задача, так как нужно было перестроить отношения с СССР,