

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт
імя Максіма Танка

**Пытанні гісторыі, метадалогіі
і метадыкі выкладання**

Зборнік навуковых артыкулаў
Выпуск першы

Мінск 1998

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

участвовали в ликвидации окруженных войск противника, захватывали и удерживали до подхода советских войск переправы через реки, наносили сокрушительные удары по железнодорожным коммуникациям врага, уничтожали немецкие гарнизоны, вели разведку сил врага, сообщали советскому командованию о перемещении войск противника.

Народная борьба в этот период достигла наивысшей точки в своем развитии. Наиболее ярко она проявилась в ходе проведения третьего этапа "Рельсовой войны", характерной чертой которого являлась теснейшая взаимосвязь партизанских отрядов с планами Красной Армии.

"Партизанская война в Белоруссии, - писала газета "Правда" 16 августа 1944 г., - подготовила благоприятные условия для успешного наступления Красной Армии на всей территории республики". Поражение фашистских войск в Беларуси превратилось в катастрофу, хотя и уступающую по своему драматизму сталинградской, но превзошедшую ее по масштабам и последствиям. В ходе наступления была разгромлена немецкая группировка армии "Центр", полностью освобождена территория Беларуси, открыт путь Красной Армии для дальнейшего продвижения на запад. Но противостояние на западных землях Беларуси не закончилось. Оно вступило в новую фазу, не менее драматическую и кровавую.

Многочисленные примеры и факты убедительно свидетельствуют, что никогда прежде борьба партизан и подпольщиков не приобретала такого мощного размаха, как во время Белорусской наступательной операции, и никогда еще удары партизанских формирований, подпольщиков не наносились с такой силой, как в те исторические дни. Самоотверженную борьбу партизан и подпольщиков высоко оценило руководство Советской страны, отметившее, что эта борьба являлась серьезным вкладом в общее дело разгрома полчищ немецко-фашистских разбойников [20].

Литература и источники

1. Беларусь у Вялікай Айчыннай вайне 1941-1945 гг. //БелСЭ. Мн., 1990.
2. НА РБ. Ф. 3704, оп.1, д.21, л.24.
3. Шубин Г.А. Из истории всенародной борьбы против немецко-фашистских захватчиков в западных областях Беларуси. Волгоград, 1972.
4. Полесская правда. 1946. 9 мая.
5. Большевик Белоруссии. 1948. № 10.
6. Освобождение Белоруссии. 1944. М., 1974.
7. Литило П.П. КПБ - организатор и руководитель партизанского движения в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. Мн., 1959.

8. Яковенко В. На оккупированной земле. Мн., 1969.

9. НА РБ. Ф.3500, оп.4.

10. Непокоренная Белоруссия. М., 1963.

11. Чырвоная зязьда. 1944. 21 июля.

12. Фонды Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. Инв. № 13847.

13. Сялянская газет. 1948. 24 лютага.

14. Большевик Белоруссии. 1950. № 10.

15. НА РБ. Ф. 4, оп.33а, д. 587, л.4.

16. Буг в огне. Мн., 1977.

17. Аблова В.Т. Это было в Белоруссии. М., 1957.

18. Климов И., Граков Н. Партизаны Вилейщины. Мн., 1970.

19. Правда. 1944. 16 августа.

20. Правда. 1949. 1 января.

Ф.Шумский

Деятельность профсоюзов Беларуси по охране труда на производстве

В организации охраны труда и техники безопасности, а также в профилактике профессиональных заболеваний и производственного травматизма особое место занимает спецодежда, спецобувь и средства индивидуальной защиты. Некоторые профсоюзные организации, а также отраслевые комитеты профсоюзов в рассматриваемые годы осуществляли контроль за соблюдением законодательства по охране труда и технике безопасности, а также за выполнением нормативных требований по обеспечению спецодеждой, обувью и защитными средствами. Например, БРК профсоюза рабочих геологоразведочных работ на отчетно-выборной конференции в марте 1976 года указывал, что благодаря контролю профсоюзных организаций за выполнением колдоговорных обязательств, работники в срок и в соответствии с нормативными требованиями обеспечивались спецодеждой, спецобувью и индивидуальными защитными средствами. В результате, как отмечалось на данной конференции, количество несчастных случаев в 1975 по сравнению с 1974 годом снизилось на 25 % [1, л.32, 243]. Однако, это было скорее редкое исключение, чем массовое явление. Проблема обеспечения спецодеждой и защитными средствами в народном хозяйстве республики в 70-е - первой половине 80-х годов оставалась практически не решенной. В частности, постоянно наблюдались жалобы по данному вопросу со стороны рабочих строительства

и промышленности строительных материалов. Рабочие указывали, что они практически не обеспечиваются необходимой летней и зимней спецодеждой, спецобувью и индивидуальными защитными средствами [1, л.25.]. Статистика свидетельствует, что ежегодно случаи падения людей с высоты из-за недостаточного обеспечения предохранительными поясами составляет до 25 % общего числа несчастных случаев с тяжелым исходом [2, с.21.]. Однако профсоюзные организации и комитет профсоюзов данной отрасли относились к организации своевременного и качественного снабжения спецодеждой и индивидуальными средствами защиты формально. Их деятельность в этом плане ограничивалась в основном сбором отчетной информации и оказанием разовой помощи, что расхолаживало хозяйственных работников и негативно влияло на решение данного вопроса. Аналогичная картина наблюдалась в эти годы на Витебском станкостроительном заводе им. С.М.Кирова. На заводе цеховые профсоюзные комиссии не заслушивали администрацию по вопросу охраны труда и техники безопасности и выполнения нормативных требований по обеспечению спецодеждой, спецобувью и защитными средствами. И, как следствие, наблюдался рост травматизма. Так, в 1977 г. он вырос в 4,2 раза по сравнению с 1976 г. [3, л.17]. Такая же ситуация сложилась на Могилевском автомобильном заводе, Минском моторном и заводе шестерен, Лидсельмаше и других [4, л.115, 122].

Не лучшим образом обстояли дела и в республиках бывшего Советского Союза. И поэтому, придавая важное значение этому вопросу, Совет Министров СССР и ВЦСПС в октябре 1977 г. приняли постановление "Об увеличении производства специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, оборудования и приборов, необходимых для создания безопасных условий труда" [5, с.496], в котором ставилась задача обеспечить рабочих и служащих качественной спецодеждой, улучшить снабжение эффективными средствами индивидуальной защиты на производстве, создавать здоровые и безопасные условия труда. Данное постановление активизировало деятельность профсоюзов. В частности, Белсовпроф предложил профсоюзным организациям и трудовым коллективам при разработке комплексных планов и коллективных договоров обязательно включать мероприятия по обеспечению трудящихся необходимой спецодеждой, спецобувью и средствами индивидуальной защиты. Однако провести в жизнь это требование Белсовпроф оказался не в состоянии. Поэтому на многих предприятиях снабжение спецодеждой рабочих поставлено было плохо. Так, на МТЗ в эти годы выдавалась

некачественная, не соответствующая размеру и росту спецодежда. Рукавицы и обувь оказывались непригодными для работы в горячих цехах, что приводило к ожогам рук [6, л.69]. На Минском экспериментально-фурнитурном заводе рабочие не были обеспечены индивидуальными средствами защиты и спецодеждой, в результате чего участились случаи кожных заболеваний [7, л.32]. Санитарно-эпидемиологической службой города в министерство местной промышленности республики было написано письмо-требование о принятии необходимых мер. Профком же завода занимал нейтральную позицию. Аналогичная картина типична была для промышленности Белоруссии в целом. Например, в Гомельской области по причине снабжения некачественной спецодеждой на предприятиях местной промышленности в 1981 г. травмировано 5 человек, в Белорусском производственном объединении "Белэмальпосуда" - до 20% травм происходило по той же причине [8, л.42]. В 1984 г. Президиум Витебского областного совета профсоюзов отмечал, что в п/о "Витебскоблгаз" и подведомственных ему организациях не были назначены ответственные лица за обеспечение рабочих спецодеждой и средствами индивидуальной защиты, решение этих вопросов никем не контролировалось.

Заявки на спецодежду и обувь составлялись нередко формально, без указания ростов, размеров, без учета защитных средств, предусмотренных отраслевыми нормами. Ремонт и стирка спецодежды не организовывались, и она хранилась в грязном состоянии в шкафах навалом [9, л.27]. Однако, несмотря на то, что этот вопрос не являлся новым, и о нем хорошо было известно руководству, Облсовпроф и Белсовпроф его не решали из-за недостаточной требовательности и принципиальности. Выпуск спецодежды, а также заявки предприятий и хозяйств не выполнялись заводами и фабриками-изготовителями.

В 1981 г. из 19 предприятий, занятых выпуском спецодежды, 6 не выполнили планы. Качество спецодежды было невысоким, она была неудобна в использовании и не эстетична по виду. Так, на Витебском производственном объединении "Витебчанка" 75% общего числа проверенной продукции изготовлялось с грубыми нарушениями стандартов [8, л.42]. Вопрос обеспечения трудящихся спецодеждой настолько обострился, что им были вынуждены заниматься в высших эшелонах власти. В частности, 1 марта 1983 г. последовало постановление ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС "О мерах по дальнейшему улучшению обеспечения

трудящихся спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты" [10, с.113-117; л.127]. Постановление указывало министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик в течение двух лет разработать и внедрить новые виды средств индивидуальной защиты и материалы для их изготовления, а также расширить производство новых видов тканей с использованием синтетических волокон, стойких красителей и пропиток.

В соответствии с этим постановлением Белсовпроф разработал программу по обеспечению работавших спецодеждой и средствами защиты, выполнение которой было возложено на Госнаб БССР [10, л.127]. Разработкой моделей спецодежды и средств индивидуальной защиты в СССР занимались 56 научно-исследовательских институтов [11, с.37]. Лучшие модели по качеству и эстетическому оформлению рекламировались Белсовпрофом на выставках, которые были организованы для участников межсоюзных профсоюзных конференций в декабре 1984 г. и январе 1985 г. На Президиуме Белсовпрофа заслушивался ряд БРК по выполнению программы профсоюзов по спецодежде. Так, в октябре 1984 г. на Президиуме Белсовпрофа был заслушан БРК профсоюза рабочих пищевой промышленности по реализации программы по спецодежде [12, л.53]. В этом же году технической инспекцией проводилась проверка 35 предприятий текстильной и легкой промышленности по выпуску спецодежды и спецобуви. Проверка выявила массу недостатков. Это прежде всего низкое качество, примитивный фасон, грубая ткань убогой расцветки. Спецобувь не отличалась прочностью и эстетическим видом. Даже новые, лучшие модели уступали обычным средствам защиты западных стран. Прделанная профсоюзами Беларуси работа несколько повлияла на количественный рост выпуска спецодежды. Увеличились ассигнования на эти цели. Так, если в 1980 г. затраты на спецодежду составили 43,6 млн. рублей, то в 1985 - 57 млн. рублей. Это позволило увеличить объем поставок средств индивидуальной защиты на 70%. Ее смогли получить 1,7 млн. человек [13, л.25; л.1], т.е. около трети рабочих. Однако основная часть рабочих так и не была обеспечена средствами индивидуальной защиты и, соответственно, подвергалась неблагоприятным факторам, наносящим вред здоровью. Так, рабочие Солигорского калийного комбината работали без респираторов, невзирая на высокую запыленность, которая превышала допустимые нормы в 10-12 раз [14, с.84, 91]. Аналогичная картина

наблюдалась у сельхозрабочих при работе с вредными химикатами [15, л.35]. Такое же положение дел в исследуемый период царило на производстве стекловолокна, где рабочие трудились в агрессивной среде в защитных перчатках без кислостойкой пропитки. В результате токсичные вещества раздражали кожу и вызывали эритему рук и другие заболевания [14, с.84; с.91-93]. Как показали проверки, формовщики и обрубщики литейных цехов, рабочие других виброопасных профессий из-за неимения виброзащитных рукавиц, которые были введены ГОСТом в январе 1975 г., пользовались рукавицами без защитных прокладок из упругодемпфирующего материала. На многих предприятиях республики рабочие допускались к работе в условиях интенсивного шума без средств индивидуальной защиты [16, л.17; л.114, с.9] и т.д. Все это свидетельство того, что работа комиссий профкомов по обеспечению спецодеждой и средствами защиты осуществлялась формально. Многие предприятия и хозяйства заявки на спецодежду составляли без расчета фактической потребности. В заявках не учитывался контингент работавших и предусмотренные для них спецификой труда спецодежда и средства индивидуальной защиты. Такая же картина наблюдалась на заводах-изготовителях, которые не реагировали на поступающие рекламации. В условиях жесткой централизации власти и авторитарных методов руководства экономикой предприятия, ведомства и даже министерства не в состоянии были повлиять на качество средств индивидуальной защиты. И, следовательно, что им выделялось Госнабом централизованно, то они вынуждены были брать. Профсоюзы в свою очередь лишь фиксировали, да и то не всегда, имевшиеся в этом деле недостатки и все больше усваивали методы согласования вместо решительных требований и активного воздействия.

Таким образом, профсоюзы Беларуси в указанные годы проводили определенную работу по практическому осуществлению задач, направленных на обеспечение специальными видами одежды, обуви и индивидуальными средствами защиты. Однако при общем отставании социально-экономического развития страны, неудовлетворительных темпах ускорения технического прогресса, превращении профсоюзов в статистов, контроль за выполнением администрацией нормативных требований по своевременному качественному обеспечению средствами индивидуальной защиты от вредных производственных факторов и спецодеждой осуществлялся формально.

В настоящее время в условиях перехода к рынку и, соответственно, с появлением различных форм собственности, в республике сложилось критическое положение с разработкой, производством и обеспечением работающих необходимыми средствами защиты и спецодеждой. Возникшая безработица усугубляет данную проблему, так как вынуждает людей трудиться на рабочих местах в неблагоприятных условиях. Безработным предлагают рабочие места, зачастую не отвечающие требованиям безопасности, без каких-либо защитных средств. Особенно это проявляется в частном предпринимательстве, где профсоюзные организации отсутствуют. Однако и в государственном секторе из-за неплатежеспособности предприятий и отсутствия необходимой государственной поддержки производителей ассортимент средств индивидуальной защиты и спецодежды значительно сокращен. А поэтому профсоюзы республики должны активизировать свою деятельность для решения данной проблемы и добиваться от правительства введения Госстандартом республики обязательной сертификации спецодежды и средств индивидуальной защиты, а также создания республиканского межведомственного Совета по охране труда.

Литература и источники

1. Архив Белсовпрофа. Ф.1, оп.11, д.1536.
2. Янковский В. Предохранительный пояс // Охрана труда и социальное страхование. 1986. № 9.
3. Архив Витебского станкостроительного завода им. С.М.Кирова. Отдел охраны труда и техники безопасности. Протокол № 13 совместного заседания профкома и парткома завода им. С.М.Кирова от 22 сентября 1977г.
4. Архив Белсовпрофа. БРК профсоюза рабочих автомобильного, тракторного и с/х машиностроения. Ф.43, д.4; Ф.43, д.138.
5. Сборник документов (1974 - февраль 1980). М., 1980. Кн.2.
6. Архив Минского тракторного завода. Ф.3341, оп.2, д.252.
7. Архив Минского облсовпрофа. Ф.2313, оп.1, д.1641.
8. Текущий архив Белсовпрофа. Справка проверки обеспечения трудящихся средствами индивидуальной защиты по Министерству местной промышленности БССР. 1982.
9. Текущий архив Витебского облсовпрофа. Постановление Президиума и секретариата за 1984 г.

10. Сборник постановлений ВЦСПС. М., 1984. Апрель-июнь; Текущий архив Белсовпрофа. Отдел охраны труда. Документы о проведении семинара-совещания технических инспекторов труда профсоюзов БССР, состоявшегося 4-5 мая 1984 г. в Гомеле.

11. Советские профсоюзы. 1986. № 12.

12. Текущий архив Белсовпрофа. Постановление Белсовпрофа от 11 октября 1984 г.

13. Текущий архив Белсовпрофа. Документы о проведении семинара-совещания технических инспекторов труда БССР от 1-4 апреля 1981 г. в г.Минске. Справка "О работе Госснаба по организации снабжения предприятий народного хозяйства республики средствами индивидуальной защиты".

14. Шевляков В.В. Изучение аллергенного действия некоторых компонентов замазливателей стекловолокна // Актуальные вопросы охраны труда в химической промышленности. Мн., 1976; Бондаренко Л.М., Черкасова М. К изучению местного действия новых замазливателей стекловолокна // Актуальные вопросы охраны труда в химической промышленности. Мн., 1976.

15. Архив Белсовпрофа. XII пленум Белсовпрофа. Стенографический отчет. 1986. 12 апреля.

16. Текущий архив Белсовпрофа. Документы проведения совещания технических инспекторов труда БССР от 1-4 апреля 1981 г. в Минске; Архив Гомельского облсовпрофа. Ф.2791, оп.3, д.8-3; Можейко И.В., Ляшенко К.С. Состояние профессиональной заболеваемости органов слуха у рабочих Белорусской ССР. Борьба с шумами и действие шума на организм человека. Мн., 1976.

Н.Гануценко

Государственная кадровая политика в сфере средней общеобразовательной школы БССР (1976-1990 гг.)

Она определялась решениями партийных органов СССР и союзных республик, высших органов государственной власти и управления, которые сами работали под непосредственным руководством партии.

Состоявшийся в 1976 г. XXVIII съезд Компартии Беларуси отмечал, что в это время "...в республике завершен переход ко всеобщему образованию молодежи...", и что школа в связи с этим вступила в