

музыкального творчества уч-ся, в котором преобладает не рассудочное предвидение, а эвристическое «озарение».

*Лит.:* Абдуллин Э.Б. Теория музыкального образования: учеб. для студ. вузов. М.: Академия, 2004; Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креатив. обучения. М.: МГУ, 2003; Голешевич Б.О. Личностно ориентированная сущность методов музыкальной эвристики // Музыкале і театральнае мастацтва: прабл. выкладання. 2008. № 3; Гордеев А.В. Применение эвристических приёмов в техническом творчестве // Школа и производство. 2002. № 2.

Б.О. Голешевич

**ЭВРИСТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ**, индивидуальные личностные качества, детерминирующие поиск оригинальных нестандартных решений поставленной задачи на основе трансформации и реконструкции имеющихся знаний.

Понятие «Э.с.» рассматривается в контексте проблемы *творчества* и тесно связано с понятием «творческие способности». В контексте современных науч. исследований существуют два подхода к определению сущности Э.с.: они рассматриваются как «интуитивная часть» интеллектуальных способностей, входящих в состав творческих способностей; Э.с. выступают как более широкое понятие по отношению к творческим способностям, при этом интеллектуальные и творческие способности ассимилируются.

В контексте личностно-деятельностного подхода к проблеме способностей Э.с. рассматриваются как составляющая творческих. Выделено 60 личностных качеств, определяющих в своей совокупности творческие возможности личности (В.И. Андреев). Эти качества сгруппированы в блоки, одним из которых являются интеллектуально-эвристические способности, включающие следующие компоненты: способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы; способность к фантазии; ассоциативность мышления; способность видеть противоречия и проблемы; способность к переносу знаний, умений в новые ситуации; способность отказаться от стереотипной идеи, преодолеть инерцию мышления; независимость

суждений; критичность мышления, способность к оценочным суждениям. Э.с. так же, как и творческие, позволяют находить новое оригинальное решение поставленной задачи, однако реализация данного решения связана с трансформацией и реконструкцией имеющихся знаний, в отличие от творческого решения, которое основывается на знаниях, выходящих за рамки учебного материала.

В контексте функционально-генетического подхода Э.с. являются субъективными условиями успешного осуществления эвристической деятельности как особого вида деятельности. Так, в работах А.В. Хуторского и представителей его науч. школы, в которой интеллектуальные и творческие способности рассматриваются в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности в обеспечении продуктивного образования, под Э.с. понимаются комплексные возможности уч-ся в совершении деятельностей и действий, направленных на создание им новых образовательных продуктов. В качестве структурной основы этих способностей А.В. Хуторской рассматривает триединство таких сущностей человека, как когнитивность, креативность и оргдеятельность. Когнитивные качества необходимы в процессе познания окружающей действительности, распределённой в соответствии с общеобразовательными областями и учебными курсами (умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать своё понимание или непонимание вопроса и др.). Креативные качества обеспечивают условия создания учеником творческого продукта в общеобразовательном процессе (вдохновенность, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям, раскованность мыслей и чувств, движений, прогностичность, наличие своего мнения и др.). Оргдеятельностные качества проявляются при организации образовательной деятельности ученика в двух предыдущих её проявлениях – в познании и творчестве (способность осознания целей учебной деятельности и умение их пояснить, умение поставить цель и организовать её достижение, способность к нормотворчеству, рефлексивное мышление, коммуникативные качества и др.).

В настоящее время в связи с возникновением пед. *эвристики*, целью которой является раскрытие индивидуальных возможностей субъектов творческой деятельности с помощью их деятельности по созданию образовательных продуктов, а также в связи с появлением новых подходов к трактовке творческих способностей наибольшее распространение получает точка зрения А.В. Хуторского на сущность и структуру Э.с.

*Лит.:* Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1988; Пономарёв Я.А. Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976; Развитие интеллектуального и творческого потенциалов личности будущего педагога: культурно-праксиол. концепт. Мн.: БГПУ, 2010; Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961; Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. для вузов. 2 изд. М.: Высш. школа, 2007.

В.Н. Пунчик

**ЭВРИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД**, метод обучения, построенный на принципах *эвристики*, ориентирующий учащихся на самостоятельную добычу знаний, организацию поиска новых знаний с помощью разнообразных средств, решение под руководством учителя возникших познавательных задач, создание и решение *проблемных ситуаций*, анализ, сравнение, обобщение, выводы с последующим формированием у учащихся осознанных прочных знаний. Э.м. – разновидность творческого мышления, не предполагает медленного и последовательного поиска решения задачи путём механического перебора всех возможных вариантов решения, а допускает неожиданное или внезапное обнаружение искомого решения. Отличается от метода проб и ошибок в поиске решения задачи творческим подходом к делу.

П.Н. Савостёнок

**ЭГОИЗМ** (франц. *égoïsme*, от лат. *ego* я), принцип жизненной ориентации человека, основывающийся на себялюбии, удовлетворении личного интереса как высшего блага даже ценой блага других. Э. противоположен *альтруизму*. Как нравственный

принцип Э. может быть связан с эвдемонизмом и *гедонизмом*. Уже в античной философии возникли представления об Э. как прирождённом качестве человека (Демокрит, Эпикур); в Новое время таких взглядов придерживались Гоббс, Шопенгауэр, Штирнер. Из этого факта выводилось всё многообразие общественной жизни и формулировались принципы этики. В 18 в. была разработана теория «разумного эгоизма», согласно которой интересы отдельных личностей не будут противоречить интересам окружающих и общества, а, наоборот, служить им. Индивид, преследуя только лишь свои интересы, вместе с тем объективно служит интересам общества (К. Гельвеций, П. Гольбах, Л. Фейербах, Н.Г. Чернышевский). Т. о., Э. получал своё моральное оправдание и приобретал положительное значение. В дальнейшем обоснование Э. осуществлено в философии утилитаризма и отражает особенности формирования товарно-денежных отношений капитализма. Индивид может удовлетворить свои интересы только как участник товарно-денежных отношений, в рамках которых удовлетворяются и интересы других людей. Т.о. реализуется принцип взаимопользости, который, с одной стороны, может служить основой примирения конфликтов частных интересов, а с другой – ограничивает эгоистическое своеволие индивида признанием значимости интересов Другого. Американский философ Дж. Ролз выделяет три вида Э.: диктаторский («все должны служить моим интересам»), собственной исключительности («все должны следовать моральным принципам, кроме меня, если мне это не выгодно»), анархический, или общий («всем позволительно преследовать собственные интересы, как им заблагорассудится»). Доминирование интересов к.-л. группы может привести к групповому Э., который часто провоцирует конфликт с интересами окружения и общества.

Ограничение Э. возможно возложением на индивида обязанностей и принятием им определённых обязательств. Осн. моральные требования и ценности направлены на ограничение Э. (*золотое правило* нравственности и др.). Ещё одним важным ограничителем Э. является функционирование